

**Areal og samfunnsutvikling  
NIV4****Saksframlegg**

Arkivsak: 23/1746  
Dokumentnr: 5  
Arkivkode: PLANTYPE-35, FA-L13  
Saksbeh: Mark Ian Hovden

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
022/23	Hovedutvalg for plan og utvikling	06.06.2023
065/23	Narvik kommunestyre	15.06.2023

**Politisk prinsippavklaring - detaljregulering for Skoglund - Lailasletta**

Jeg viser til merknadene og vil foreslå følgende

**Innstilling:**

Narvik kommunestyre er positiv til at det settes i gang detaljregulering for Skoglund - Lailasletta. Narvik kommunestyre vedtar, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, at planinitiativet kan videreføres.

**Møtebehandling fra Hovedutvalg for plan og utvikling 06.06.2023****PLAN - behandling:**

Votering: Rådmannens forslag - enstemmig vedtatt

**PLAN- 022/23 Innstilling:**

Narvik kommunestyre er positiv til at det settes i gang detaljregulering for Skoglund - Lailasletta. Narvik kommunestyre vedtar, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, at planinitiativet kan videreføres.

**Møtebehandling fra Narvik kommunestyre 15.06.2023**

**KST - behandling:**

**Votering:** Hovedutvalg for plan og utviklings innstilling - enstemmig vedtatt

**KST- 065/23 Vedtak:**

Narvik kommunestyre er positiv til at det settes i gang detaljregulering for Skoglund - Lailasletta. Narvik kommunestyre vedtar, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, at planinitiativet kan videreføres.

Rådmannen i Narvik,

Lars Skjønnås

Saken oversendes ..... for behandling.

Ordføreren i Narvik,

Rune Edvardsen

**Saksutredning:****Innledning**

Norconsult AS har på vegne av tiltakshaver Aker Narvik AS sendt inn et planinitiativ for detaljregulering Kvanndal - Lailasletta med formål Industri/Næring/Havneformål. Planarbeidet har etter planinitiativ og oppstartsmøte endret navn til Detaljregulering for Skoglund - Lailasletta.

Tiltakshaver ønsker med dette å fremlegge saken til politisk behandling i den hensikt å få politisk aksept for oppstart av planarbeid ut fra planinitiativet slik det foreligger. Prinsipputtalelsen behandles i henhold til plan- og bygningslovens §12-8 og Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven §4.

**Faktadel**

Norconsult AS er planfaglig konsulent for tiltakshaver Aker Narvik AS. Aker Narvik AS vil gjennom detaljreguleringsplan legge til rette for etablering av grønn industri som produksjon av grønt hydrogen og ammoniakk ved Skoglund, rørgate/tunnel fra Skoglund til Lailasletta og industri/utskipningskai ved Lailasletta. Reguleringsplanen skal konsekvensutredes i henhold til Forskrift om konsekvensutredninger.

Den største delen av området vil trolig foreslås regulert til industri, næringsbebyggelse og forretning/kontor/industri. Formålene kai og havneområde i sjø er også aktuelle. Areal for rørgate/ tunnel vil trolig reguleres gjennom sikringszone eller trasé for teknisk infrastruktur.

Det ble gjennomført oppstartsmøte i saken, og det ble tidlig i prosessen klart at planadministrasjonen ikke kunne anbefale oppstart av planarbeidet siden planene ikke er i henhold til overordnet planverk. Ved uenigheter mellom forslagsstiller og

planadministrasjonen, kan forslagsstiller kreve spørsmålet forelagt kommunestyret eller et politisk utvalg som kommunestyret har delegert oppgaven til jf. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan og bygningsloven §4.

### Planstatus

Det aktuelle området er på ca. 3643 dekar. Foreslått planområde er i kommunedelplan Bjerkvik satt av til følgende formål: LNFR, Næring, Kombinert formål, masseuttak, Grøntområde, LSB.

Innenfor varslingsområdet ligger også hensynssonene:

- H310 - Sikringssone ras og skredfare
- H370 - faresone høyspentanlegg
- H510 - Hensynssone Landbruk

Det er i tillegg soner for storulykke innad i planområdet underlagt annen lov enn PBL.

Varslingsområdet berører i tillegg 4 gjeldende reguleringsplaner:

- Detaljregulering datasenter Bjerkvik, planID 2019002
- Prestjord, planID: BJ-2.24
- Herjangshøgda næringsområde, planID 2015001
- Indre Galtnes hytteområde planID: BJ-2.35

### **Lovhjemmel og myndighet**

Plan- og bygningsloven §12-8. Oppstart av reguleringsplanarbeid - 1. og 2. ledd:

*“Når planarbeidet igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interesserte varsles. Når forslagsstilleren er en annen enn planmyndigheten selv, skal planspørsmålet først legges fram for planmyndigheten i møte. Kommunen kan gi råd om hvordan planen bør utarbeides, og kan bistå i planarbeidet. Det skal skrives referat fra møtet. Dersom det er uenighet på vesentlige punkter i oppstartsmøtet om det videre planarbeidet, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret til vurdering.*

*Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.”*

Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 4. Foreleggelse for kommunestyret ved uenighet om vesentlige punkter:

*“Dersom det i oppstartsmøtet er uenighet om vesentlige punkter i det videre planarbeidet eller om planinitiativet skal stoppes, kan forslagsstilleren kreve spørsmålet forelagt kommunestyret eller et politisk utvalg som kommunestyret har delegert oppgaven til, til vurdering eller avgjørelse, jf. § 12-8 første og andre ledd. Vedtaket fra behandlingen vedlegges referatet fra oppstartsmøtet. Kommunen skal sørge for at foreleggelse etter første ledd skjer innen rimelig tid etter at kravet er fremsatt.”*

### Bruk av området

Den nordre delen av varslingsområdet ved Skoglund er i stor grad preget av menneskelig aktivitet, både gjennom eksisterende virksomheter i dag og gjennom tidligere etableringer

som har vært der. Området hvor rørgaten er tenkt plassert berører for det meste LNFR områder, men også den såkalte "Eventyrskogen" som er ansett som et viktig friområde for innbyggerne i Bjerkvik. Da vertikalnivået på rørgaten er vertikal nivå 1 (under bakken), vil den ikke synes så godt etter installasjon. I anleggsperioden vil det være behov for opparbeidelse av anleggsvei og grøft. For å sikre drift og vedlikehold vil det være behov en permanent anleggsvei og luftetårn/ventiler som vil være synlig over bakken.

Sør-delen av planområdet på Lailasletta - Kvitbergvika er det planlagt etablert et kaianlegg med ammoniakklager for utskipping. Etableringen vil medføre betydelige endringer i landskapet. Nordvest for det tiltenkte kaiområdet, på Herjangshøgda, er det i senere tid regulert et større næringsområde. Området er delvis opparbeidet og det er tilrettelagt for infrastruktur. Øst/Nordøst for varslingsområdet er det hovedsakelig friluftsområde og LNFR formål, samt et større felt regulert til boligformål.

Planlagte tiltak i planen kan falle under storulykkeforskriften. Forhold rundt dette er noe som vil vurderes fortløpende i den videre prosessen gjennom ROS analyse. Dette er allerede tatt høyde for i planinitiativet hvor tiltakshaver viser til prosessen rundt samtykke fra DSB (direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap). Dette er noe som skaper forutsigbarhet for den videre saksgangen i planarbeidet ved eventuell oppstart.

#### Presedens

Rådmannen har gjort en vurdering av saken, og vurderer at den ikke vil gi presedens for andre saker i fremtiden.

#### **Økonomi**

Planinitiativet er av privat karakter, og forventes ikke å ha direkte innvirkning på kommunens økonomiplan.

#### **Rådmannens vurdering**

Rådmannen mener det er positivt med utvikling i Narvik. Etableringen av grønn industri, med rørgate og utskipningshavn kan være med på å styrke regionens posisjon nasjonalt. Satsingen på grønn ammoniakk og hydrogenproduksjon er meget spennende, og rådmannen er positiv til at dette vil bringe flere nye arbeidsplasser til kommunen.

Det foreslåtte tiltaket vil få konsekvenser for landskapet i Bjerkvik da deler av friluftsområder og LNFR områder vil bli gravd opp for å legge ned rørgate med tilhørende anlegg, Mesteparten av arealene vil bli tilbakeført, med unntak av luftetårn/ventiler og permanente anleggsveier. Den videre planprosessen legger opp til utredning for konsekvensene disse naturinngrepene har for lokalsamfunnet i Bjerkvik.

Tiltakshaver har informert at det skal utføres konsekvensutredning og helsekonsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet. Rådmannen anser derfor at temaene er godt nok ivaretatt i planinitiativet og vil ikke stille ytterligere krav til utredninger utover det som allerede er planlagt fra tiltakshaver. Rådmannen mener likevel det er viktig at det i planprosessen blir tilstrekkelig belyst hvordan tiltaket påvirker den dyrka marka innenfor varslingsområdet. Det kan være relevant å utarbeide en matjordplan dersom det videre i prosessen viser seg at matjord berøres direkte av tiltak i forbindelse med planen. Rådmannen påpeker at det senere i planprosessen, eksempelvis i forbindelse med fastsetting av planprogram, kan være aktuelt å vurdere behovet for ytterligere utredninger.

Foreslåtte tiltak berører Robot/Grovfjord reinbeitedistrikt, rådmannen påpeker at det er svært viktig med tidlig dialog for å unngå konflikter i det videre arbeidet. Dette har allerede vært diskutert med tiltakshaver i oppstartsmøtet og står oppført i møtereferatet.

Rådmannen ser positivt på at det legges opp til en bredere medvirkningsprosess enn det som er angitt i PBL. Da spesielt med at det planlegges særskilte medvirkning aktiviteter for å innhente informasjon og innspill fra barn og unge. Det planlegges også særmøter med interesserte og berørte og parter som skal gjennomføres etter behov. Rådmannen mener dette vil være med å skape en åpen og positiv planprosess.

Det er flere forhold som må hensyntas i planarbeidet slik som vernet kulturminne, statlig listeført industrielt minne. Det legges opp til en prosess sammen med kulturmyndigheten når det angår kulturminner innenfor planområdet. Nordland fylkeskommune har opplyst at det kan være potensial for funn av flere kulturminner i området. Dersom det blir funnet flere kulturminner forutsettes det at de blir håndtert etter gjeldende lovverk, og at dialog med kulturmyndigheten starter tidligst mulig i planprosessen.

Foreslått planområde krysser også flere vassdrag, blant annet Snyslettelva og Sæterelva som blir en del av Prestjordelvas løp. Det er derfor behov for at den tiltenkte rørgaten må krysse både elver og bekkeløp fra Skoglund i nord til Lailasletta i sør. Åpne vannløp er viktig for naturmangfold og overvannshåndtering. Rådmannen forutsetter at det gjennomføres dialog med NVE og Miljødirektoratet for å løse disse utfordringene på best mulig måte i videre planarbeid ved eventuell oppstart.

Dersom planen får politisk tilslutning, vil det i den videre planprosessen være svært viktig at tiltakshaver har god dialog med aktuelle vegmyndigheter for å sikre at det blir tilrettelagt for gode avkjørsler og tilstrekkelig vegareal.

Ved positivt vedtak i kommunestyret vil videre prosess være varsel om oppstart med høring av forslag til planprogram. I forslag til planprogram vil videre prosess beskrives nærmere. Det er også lagt opp til presentasjon av planarbeidet i regionalt planforum. Samelovens regler for konsultasjon vil følges. Øvrige forhold fremgår av referat fra oppstartsmøtet.

### Konklusjon

Rådmannen mener prosjektet har både positive og negative konsekvenser for klima og miljø. Produksjonen av grønn ammoniakk er noe som vil komme nasjonen til gode, samt det internasjonale markedet. Narvik har et klart fortrinn når det kommer til etablering av industri nært kysten da Ofotfjorden er isfri om vinteren. Rådmannen er også av den formening at dette vil komme lokalsamfunnet i Bjerkvik til gode, samt at tiltaket vil kunne medføre positive ringvirkningene for samfunnet og økonomien i kommunen.

Tiltaket vil kunne komme i konflikt med kulturminner, LNFR, blågrønn struktur og få konsekvenser for landskapet rundt, samtidig anser rådmannen at disse konfliktene har blitt tilstrekkelig belyst i denne delen av planfasen. Planinitiativet er informativt, og tiltakshaver har allerede gjort vurderingene over mulige konfliktområder ved tiltaket. Det er allerede planlagt å gjennomføre utredninger i henhold til overordnede lover, samt at man strekker seg litt ekstra for å oppnå bredere medvirkning.

Rådmannen mener det ville vært en fordel om pågående prosess med ny kommuneplanens arealdel hadde kommet lengre enn den er i dag. Deler av planområdet er konsekvensutredet i forbindelse med pågående arbeid med kommuneplanens arealdel. Rådmannen likevel mener det er viktig at planarbeidet ikke forsinkes av prosessen med kommuneplanens arealdel, slik at man risikerer å miste muligheten til etablering av grønn industri i kommunen. Rådmannen anbefaler derfor oppstart av planarbeidet.

### **Innstilling**

Narvik kommunestyre er positiv til at det settes i gang detaljregulering for Skoglund - Lailasletta. Narvik kommunestyre vedtar, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, at planinitiativet kan videreføres.

**Alternativ innstilling**

Narvik kommunestyre vedtar, jf. plan- og bygningsloven §12-8, at planinitiativet stoppes slik det foreligger. Planinitiativet sendes tilbake til rådmannen og vurderes på overordnet nivå i utarbeidelse av ny kommuneplanens arealdel.

Begrunnelse:

.....

**Dokumentliste:****Vedlegg:**

Oppstartsmøtereferat Skoglund - Lailasletta revidert

Planinitiativ Kvanndal-Lailasletta

Utvidelse av varslingsområde Skoglund - Lailasletta planid 2023003