

Kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune

Vedlegg - Konsekvensutredning



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Rødøy kommune
 Tittel på rapport: Kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune
 Oppdragsnavn: Rødøy kommune - kommuneplanens arealdel
 Oppdragsnummer: 632859-01
 Utarbeidet av: Claire Kvalheim Kieffer
 Oppdragsleder: Claire Kvalheim Kieffer
 Tilgjengelighet: Åpen

Kort sammendrag

Dette dokumentet er konsekvensutredningen av forslag til arealendringer i planforslaget til kommuneplanens arealdel for Rødøy kommune.

02	19.01.2022	Justert etter møte med reindriftn.	CK	
01	13. des. 2021	Nytt dokument	CK	HS
Ver.	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS

Forord

På vegne av Rødøy kommune har Asplan Viak utarbeidet en konsekvensutredning, som vedlegg til kommuneplanens arealdel.

Tromsø, 13.12.2021

Claire Kvalheim Kieffer
Oppdragsleder

Hanne Skeltved
Kvalitetssikrer

UTKAST

Innholdsfortegnelse

1.	Om konsekvensutredningen	4
	1.1. Tema som skal utredes	4
	1.2. Metodikk	5
	1.3. 0-alternativet	6
	1.4. Kunnskapsgrunnlaget	7
2.	Sammenstilling	9
3.	Samlet vurdering av konsekvenser	11
4.	Konsekvensvurdering for enkeltområder	12
	4.1. Boligbebyggelse	12
	4.2. Fritidsbebyggelse	17
	4.3. Fritids- og turistformål	21
	4.4. Råstoffutvinning	26
	4.5. Næring	30
	4.6. Andre typer nærmere angitte bebyggelse og anlegg	67
	4.7. Parkering	70
	4.8. Spredt bolig- og fritidsbebyggelse	72
	4.9. Spredt fritids- og næringsbebyggelse	75
	4.10. Spredt fritidsbebyggelse	78
5.	KU-Mal - fjernes til slutt	95
6.	Kilder	97

1. Om konsekvensutredningen

Til kommuneplanens arealdel stiller forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2017 (FOR-2017-06-21-854) krav om utredninger for å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø, naturressurser eller samfunn, og at disse blir vurdert under planleggingen av tiltaket. Konsekvensutredning på kommuneplannivå baseres på eksisterende grunnlagsdata, det vil ikke bli gjort nye registreringer for konsekvensutredningen. Utredningen kan avdekke forhold som må følges opp i reguleringsplan, og gir da uttrykk for dette.

1.1. Tema som skal utredes

For nye utbyggingsområder eller for områder som får en endret arealbruk (ikke endring til LNFR) skal det lages en verdi- og konsekvensutredning (KU).

For hvert område skal det gjennomføres en forenklet vurdering av konsekvensen. Denne tar utgangspunkt i verddivurderingen, og en vurdering av konflikter knyttet til endring av arealbruken. Vurderingen av verdi og konsekvenser er basert på registreringer hos regionale myndigheter, planfaglig skjønn, innspill fra innbyggere og andre kjente opplysninger. Vurderingene skal være på et beslutningsrelevant nivå. Utredninger gjort i kommuneplanen legger også føringer for hva som eventuelt skal utredes i påfølgende reguleringsplan. Beskrivelsen skal omfatte positive, negative, direkte, indirekte, midlertidige, varige, kortsiktige og langsiktige virkninger.

Følgende tema skal vurderes:

Natur og miljøressurser
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)
Landskap
Naturverdier og biologisk mangfold
Jord- og skogressurser
Mineralressurser
Reindrift
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.
Samfunn
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)
Barn og unges oppvekstvilkår
Næringsliv og sysselsetting
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)

1.2. Metodikk

Forskrift om konsekvensutredninger og tilhørende veileder ligger til grunn for utredningsarbeidet og følgende framgangsmåte er fulgt:

Trinn 1:

Avgrensning av utredningsområdet og eventuelt influensområdet. Områdenes avgrensning følger som regel av merknad fra grunneier eller interessent, eller er basert på kommunens egen vurdering av områdets egnethet til et aktuelt formål. Naturlig influensområde avgjøres med tanke på aktuelt tema og ønsket formål avsatt i planen.

Trinn 2:

Områdets verdi for hvert tema vurderes på bakgrunn av foreliggende data og avgrensning av området. Verdi settes på en fire-delt skala:

0	Ingen verdi
I	Liten verdi
II	Middels verdi
III	Stor verdi

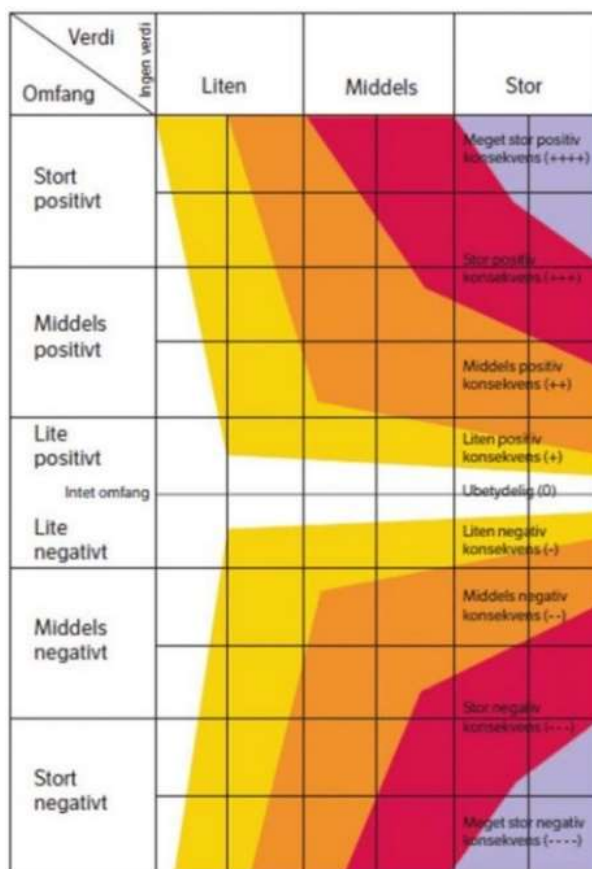
Trinn 3:

Omfanget av foreslått/planlagt tiltak vurderes i forhold til 0-alternativet (ingen utbygging/ uendret arealbruk) for hvert tema. Omfang settes på en ni-delt skala:

----	Meget stort negativt omfang
---	Stort negativt omfang
--	Middels negativt omfang
-	Lite negativt omfang
0	Intet omfang
+	Lite positivt omfang
++	Middels positivt omfang
+++	Stort positivt omfang
++++	Meget stort positivt omfang

Trinn 4:

Områdets verdi og tiltakets omfang resulterer i en konsekvens for hvert enkelt tema. For å fastsette konsekvens benyttes konsekvensvifta fra Statens vegvesens håndbok om konsekvensanalyser.



Figur 1-1: Konsekvensvifta fra Statens vegvesens håndbok

Trinn 5:

Samlet vurdering av konsekvens for et gitt utbyggingsområde baseres på resultatene av vurdering av konsekvens for de enkelte tema, supplert med forhold som faglig skjønn, lokalkunnskap og eventuelle spesielle forhold ved den aktuelle utbyggingen. Her inngår en vurdering av forslagene til enkeltområder opp mot målene i kommunens strategi for fremtidig arealbruk. Det konkluderes med en faglig anbefaling for videre behandling i planarbeidet.

For lesbarhet angis samlet konsekvens for hvert enkeltområde med fargene grønn, gul og rød avhengig av om det aktuelle tiltaket kan anbefales, delvis anbefales eller frarådes.

1.3. 0-alternativet

Gjeldende arealdel ble vedtatt i 2001, videre er det kommunedelplaner og reguleringsplaner som i dag er førende for arealbruken i kommunen. Disse vil gjelde frem til ny arealplan er på plass.

1.4. Kunnskapsgrunnlaget

Det vil bli benyttet kjent kunnskap for konsekvensutredningen. Kunnskap vil bli hentet fra følgende kilder/databaser:

Natur og miljøressurser	Databaser/ kilder	Kvalitet på kunnskapsgrunnlaget
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Miljøfaglig vurdering Vann-nett, Miljøstatus	God.
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	nordlandsatlas.maps.arcgis.com Askeladden/Riksantikvaren Kulturminneplanen til kommunen	Registreringene kan være mangelfulle. Ikke alle kulturminner er oppdaget. Det vil utarbeides bestemmelser som ivaretar krav til ytterligere utredninger på senere nivå ved behov.
Landskap	nordlandsatlas.maps.arcgis.com (landskapskartlegging med verdisetting NIN)	God.
Naturverdier og biologisk mangfold	Naturbase.no, artskart.no, Portal for økologiske grunnkart (artsdatabanken), inngrepssfrie naturområder (INON)	Varierende. Det vil utarbeides bestemmelser som ivaretar krav til ytterligere utredninger på senere nivå der grunnlaget vurderes som dårlig.
Jord- og skogressurser	kilden.nibio.no	God.
Mineralressurser	NGU (grus og puk, mineralressurser)	God.
Reindrift	Nordlandsatlas med reindriftstema / kilden.nibio.no Evt. dialog/tilbakemeldinger fra reindriften.	Middels. Kartene er overordnet og gir en generell innføring i distriktets driftsmønster. Bruken av et område kan variere eller endres på grunn av vær- og føreforhold det enkelte år, klimaendringer, inngrepssituasjon, nye drivere i distriktet, mv. Det vil bes om spesifikk gjennomgang av KU på tema reindrift av reindriftnæringen.
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	portal.fiskeridir.no (Fiskeridirektoratets kystnære fiskeridata, Marint biologisk mangfold og marine naturtyper)	God.
Samfunn	Databaser/ kilder	
Infrastruktur (inkl. VA, strøm, vegnett, adkomstmulighet), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Planfaglig vurdering	God.
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Planfaglig vurdering, funksjonell strandsone: kart.ssb.no, nordlandsatlas.maps.arcgis.com (Kartlagte friluftsområder MDIR)	God.
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning,	NVE atlas, NGU, Kartverket (se-havniva), vegkart (SVV)	Deler av kommunen inngår ikke i NGI sine aktsomhetskart for snøskred og steinsprang, der vil NVE

stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)		sine aktsomhetskart bli brukt. Det utarbeides bestemmelser som ivaretar ytterligere utredninger før utbygging der det er hensiktsmessig.
Barn og unges oppvekstvilkår	Planfaglig vurdering	God.
Næringsliv og sysselsetting	Planfaglig vurdering	God

Videre vil konsekvensutredningen basere seg på lokalkunnskap og andre utarbeidede rapporter for enkeltområdene som vi blir gjort kjent med.

UTKAST

2. Sammenstilling

Område	Anbefaling (ja/ nei/ delvis)	Behandling i planforslaget (ja/ nei/ delvis)	Vedtak
Boligbebyggelse			
Myken	Nei	Nei	
Jektvikøya	Nei	Nei	
Fritidsbebyggelse			
Selvågen gård	Forskjellige anbefalinger. Deler av arealet kan avsettes.	Anbefaling tas til følge. Deler av arealet avsettes.	
Fritids- og turistformål			
Bjørnøya	Nei	Ja	
Råstoffutvinning			
Storbjørndalen (2 områder)	Forskjellige anbefalinger. Deler av arealet kan avsettes.	Anbefaling tas til følge. Deler av arealet avsettes.	
Næring			
Ravnøya	Nei	Ja	
Indre Rosøya	Delvis	Ja	
Rødøya - Losvika	Ja	Ja	
Einvollan	Delvis	Ja	
Ytre Selsøyvågen	Nei	Nei	
Forslund	Nei	Nei	
Rørli	Delvis	Nei	
Jektvika (3 områder)	Delvis	Ja (kun 2 av områdene avsettes)	
Jektvika (2 områder)	Ja	Ja	
Selsøya	Delvis	Delvis	
Høggvika	Nei	Nei	
Seiskallåfjellet	Nei	Nei	
Lomstjønn	Nei	Nei	
Kolvik	Delvis	Nei	
Andre typer nærmere angitte bebyggelse og anlegg			
Tjongsfjorden - Hamna	Ja	Ja	
Parkering			
Jektvik	Ja	Ja	
Spredt bolig- og fritidsbebyggelse			
Snertneset	Nei	Nei	
Spredt fritids- og næringsbebyggelse			
Rangsundøya	Nei	Ja	
Spredt fritidsbebyggelse			
Flatholmen	Nei	Nei	
Langnes	Delvis	Ja (avgrensning justeres)	
Sundøya	Forskjellige anbefalinger. Deler av arealet kan avsettes.	Deler av arealet avsettes.	
Myken	Delvis	Ja (avgrensning justeres)	
Selsøya/ Engøy	Delvis	Nei	

Rangsundøya	Nei	Nei	

UTKAST

3. Samlet vurdering av konsekvenser

UTKAST

4. Konsekvensvurdering for enkeltområder

4.1. Boligbebyggelse

4.1.1. Myken

KU NR					
Forslagsstiller	Elin Eliassen og Ragnhild Reiertsen				
Eiendom Gnr/Bnr.	71/72 (Det antas at det er denne eiendommen det er snakk om. Litt uklart ut ifra innspillet.)				
Beliggenhet	Myken				
Dagens formål	Industri-/forretningsformål m.m.				
Foreslått formål	Bolig				
Størrelse (daa)	0,8 daa				
<p>Beskrivelse: Eiere på eiendom 71/13 ønsker å avsette arealet på deres eiendom (71/72?) mellom veien og sjøen til boligformål. I gjeldende plan er området avsatt til industri/ forretningsformål.</p> <p>Bygget er en brygge/sjøhus bortimot 100 år gammel, med kai foran, som har vært brukt til fiskerivirksomhet opp gjennom årene, frem til ca. 1980-tallet. Det er nylig skilt ut tomt til sjøhus kai. Bruk av grunn er i matrikkelen angitt som landbruk/fiske.</p> <p>Bygningen på 71/72 ligger kloss i bygningen på 71/30, som er i bruk som Whisky-destilleri. Øst for tomten 71/72 ligger blant annet lokalbutikk.</p>					
Natur og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens	
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Bolig vil kunne få færre negative konsekvenser for forurensning/støy enn industri. Området brukes dog ikke til industri i dag, så om området skulle brukes til industri ville det sannsynligvis vært krav om å utarbeide reguleringsplan med krav om konsekvensutredning og støyutredning. I forhold til dagens situasjon vil dermed konsekvensene av endring til bolig være ubetydelig for tema forurensning.			Ubetydelig	
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig	
Landskap	Landskapet på øya består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng.	III	0	Ubetydelig	
Naturverdier og biologisk mangfold	På Myken er det registrert flere rødlistede arter, på øya er det blant annet registrert følgende rødlistede arter: <ul style="list-style-type: none"> - Krykkje (<i>Rissa tridactyla</i>) sterkt truet (EN). - Makrellterne (<i>Sterna hirundo</i>) sterkt truet (EN). - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). Innenfor foreslått areal er det en rødlistet art: <ul style="list-style-type: none"> - Kysthumle (<i>Bombus muscorum</i>) nær truet (NT). 	III	0	Ubetydelig	

Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jordbruksarealer eller skogressurser i området. Området er i dag avsatt til industri/forretning.	0	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt. Det er ikke registrert årstidsbeite, flytting/samling eller gjerder og anlegg i området.	0	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Evt. etablering i tilknytning til fiskeri- og havbruksinteresser kan i teorien etablere seg på området i dag. Det vil ikke være mulig dersom arealet avsettes til bolig.	1	-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er ikke skole eller barnehage i drift i området i dag. Det kan være uheldig å avsette området til bolig da det kan få betydelig økonomiske konsekvenser for kommunen dersom det bosetter seg barnefamilie i området. Videre kan kommunen få betydelige kostnader knyttet til helse og omsorgstjenester som for eksempel knyttet til hjemmesykepleie dersom det legges til rette for boliger i området. Videre befinner området seg i et område med andre forretninger/ næringsvirksomheter (bl.a. servering, whisky-destilleri, lokalbutikk) og det kan være gunstig å beholde formålet til slikt formål for å konsentrere virksomheten på Myken og ikke blande formålet med boligformål.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området er avsatt til industri/forretning i eksisterende plan, friluftsliv og strandsone vil dermed ikke være relevant. Ved å legge til rette for boligbebyggelse i et område uten skole og barnehage tilgjengelig vil man kunne påvirke folkehelsen. Bomiljø med sosiale aspekter i nærmiljøet, samt tilgjengelighet til skole og utdanning er viktig for å kunne ivareta god folkehelse.	1	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Det er ikke skole eller barnehage i området i dag. Fritidstilbud og helsetilbud for barn kan være utfordrende å legge til rette for.			Liten negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Området brukes ikke til næring i dag, selv om gjeldende plan legger til rette for dette. Boligformål vil ikke bidra til flere arbeidsplasser i kommunen.			Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og løsmassene er bartfjell, stedvis tynt dekke. Data om stormflo og fremtidig havnivåstigning er ikke tilgjengelig på Myken, området er omtrent på 5moh, men ligger veldig nært vannet (ca.15m mellom bygg og bryggekant). Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for snøskred og steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Bygget ligger nesten inntil whiskydestilleriet hvor det er brenner i kjelleren. Kan være uheldig med boligbebyggelse vegg i vegg ved en ulykke.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket er begrenset i omfang. For natur og miljøressurser vil tiltaket ha en ubetydelig konsekvens. Når det gjelder konsekvenser for samfunn vil tiltaket kunne ha små negative konsekvenser. Å legge til rette for boligformål i et område uten skole og barnehage ville kunne få negative			Liten negativ konsekvens

	<p>konsekvenser for barn og unge, samt føre til betydelige kostnader for kommunen.</p> <p>Det er per i dag noen fastboende på Myken og kommunen ønsker å tilrettelegge for at folk skal kunne bo der de selv ønsker. Det vil likevel ikke kunne anbefales å legge til rette for bolig i et område langt fra skole og barnehage.</p> <p>I saksframlegget fra F/sak 10/2014 / K/sak 003/2014 ang. skolekretsgrenser i Rødøy kommune er det skrevet: «Ved Myken skole har det vært en nokså ustabil situasjon i flere år. Det har vært problematisk å skaffe lærere, og elevtallet har vært varierende. Utfordringen her er at Rødøy kommune har plikt til å ha et skoletilbud for alle elever som bor i kommunen. Havstrekningen fra Myken til nærmeste øy, Nesøy er værutsatt. Det vil derfor bli vanskelig å dagpendle til Nesøy. Slik situasjonen er nå, anbefales det likevel å legge skolekretsen inn under Nesøy skolekrets. Skulle det flytte barn i skolealder til Myken, må man uansett organisere et skoletilbud som er pedagogisk, sosialt og økonomisk forsvarlig».</p> <p>Videre befinner området seg i et område med andre forretninger/ næringsvirksomheter (bl.a. servering, whisky-destilleri, lokalbutikk) og det kan være gunstig å beholde formålet til slikt formål for å konsentrere virksomheten på Myken og ikke blande formålet med boligformål. Til slutt kan det være uheldig å ha et boligformål «vegg i vegg» med whiskydestilleriet hvor det er brenner/propan i kjelleren.</p>	
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Anbefales ikke da konsekvenser for barn og unge og økonomiske konsekvenser for kommunen kan være negative om det skulle flytte inn barn i boligen.	
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke til bolig, men næring/forretning el. Slik som i gjeldende plan.		

4.1.2. Jektvikøya

KU NR				
Forslagsstiller	Thomas Hoff			
Eiendom Gnr/Bnr.	34/1			
Beliggenhet	Jektvika			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates) og noe LNF-sone A (generelt byggeforbud).			
Foreslått formål	Endret formål til bolighus.			
Størrelse (daa)	19,8 daa			
<p>Beskrivelse: Området er ikke bygd ut per i dag. Området foreslås avsatt til boligbebyggelse (1 enhet). Adkomst til området er tenkt fra kommunal veg med fartsgrense 30 km/t og med adkomstveg mellom to koller.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er registrert 2,6 daa myr med ukjent dybde i området hvor adkomstveg til området er tenkt. Selv om denne kanskje ikke er dyp, vil omdisponering av denne føre til unødvendige utslipp. Forutsatt at hele myra skal masseutskiftes, gjennomsnittlig vannmettet myr dybde på bare 0,5 meter og karboninnhold er på 55 % utgjør dette 72 tonn karbon. Dersom all denne karbonmassen omdannes til CO2 utgjør dette 220 tonn CO2. I tillegg kan omdisponeringen			Liten negativ konsekvens

	<p>føre til utslipp av lystgass. Til sammen kan dette føre til ca. 325 tonn CO₂-ekvivalenter. Noe som tilsvarer ca. 200 personbiler med årlig kjørelengde 14.000 km og utslipp av ca. 120 g CO₂ pr km. Dersom dybden er på 2 meter vil utslippene fra omdisponeringen føre til ca. 990 tonn CO₂-ekvivalenter, som tilsvarer 590 personbiler med lik kjørelengde og utslipp.</p>			
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	<p>Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Det er store høydeforskjeller i området og betydelig høydeforskjell med eksisterende boligfelt like øst. Tiltaket vil kunne virke negativt for omgivelsene dersom den plasseres i det foreslåtte området sør for kollen på 56 moh. Det er noe høydeforskjell på det foreslåtte området i forhold til eksisterende bebyggelse øst for det foreslåtte området. Det går en 22kV kabel fra distribusjonsnettet gjennom området, med sikkerhetsavstand fra denne vil det føre til at tiltaket vil måtte plasseres lenger ut mot kanten av området og dermed kunne skape enda større negative konsekvenser for omkringliggende omgivelser, med en ruvende silhuett fra tiltaket.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er 2,6 daa myr i området. Denne vil bli berørt av adkomstveg til området. Myr kan ha betydning for naturmangfold. Det er ikke registrert rødlistede arter i området.	I	-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens.




Jord- og skogressurser	Det er registrert produktiv skog/barskog høy bonitet (1,7 daa) i området. Det er ikke dyrkbar eller dyrket jord i området.	I	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Det er snakk om en enhet, men det må også bygges adkomstvei til området. Omfanget vurderes som lite negativt omgang.	III	-	Liten negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke relevant.	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energiforbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Adkomst til området er tenkt fra kommunal veg med fartsgrense 30 km/t og med ny adkomstveg mellom to koller. Dette vil føre til en strekning på omtrent 230m med ny veg for en ny enhet. Når det gjeldender VA-løsning, kan det bli vanskelig (og dyrt) å legge til rette for dette. Løsmassene i området er fjell, så infiltrasjonsanlegg vil ikke egne seg. Man bør først og fremst fortette/ bygge ut i områder der det allerede er bygd ut infrastruktur. Området er i gangavstand fra skole/barnehage, lokalbutikk og kollektivtransport og vil sånn sett være delvis i tråd med SPR for samordnet bolig- areal-, og transportplanlegging.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området befinner seg i gangavstand fra barnehage, skole og lokalbutikk. Det er dog ikke gang- og sykkelveg i området, men trafikkmengden og fartsgrensen er relativt lav. Området befinner seg i nærheten av eksisterende boligfelt og andre tilbud i området med uformelle møteplasser (både for store og små). Området er registrert som potensielt tilgjengelig strandsone, men området ned til strandsonen er bratt og det aktuelle området for plassering av bolig ligger over kote 20.	I	0	Ubetydelig
Barn og unges oppvekstvilkår	Området befinner seg i gangavstand fra barnehage, skole og lokalbutikk. Det er dog ikke gang- og sykkelveg i området, men trafikkmengden og fartsgrensen er relativt lav. Området befinner seg videre i nærheten av et etablert boligfelt og eksisterende tilbud. Tilgang på grøntarealer i nærmiljøet kan bli noe redusert med tiltaket.			Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan føre til bolyst og begrense fraflytting og dermed være positivt for næringslivet/ sysselsetting, men omfanget er såpass lavt at det har lite betydning.			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, men består av to typer løsmasser bart fjell, stedvis tynt dekke og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Det er registrert et aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang i deler av området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Det går en 22kV kabel fra distribusjonsnettet gjennom området, med sikkerhetsavstand fra denne vil det føre til at tiltaket vil måtte plasseres lenger ut mot kanten av området.			
Samlet vurdering og anbefaling				

Samlet vurdering	Tiltaket vil føre til noe omdisponering av myr og vil kunne ha en liten negativ konsekvens for landskapet. Plassering av bebyggelsen vil sannsynligvis føre til en silhuett-virkning for omgivelsene. Denne virkningen vil forsterkes ettersom det er en høyspentlinje i området som vil føre til at enheten sannsynligvis vil måtte plasseres mer synlig i området. Det er uheldig at en enkel bolig skal punktere et urørt grønt-område med minst 230m veg, når det finnes mange planavklarte boligtomter i kommunen, også i Jektvika. I tillegg vil det kunne være vanskelig å tilrettelegge for VA-løsning i området. På en annen side er tiltaket i kort avstand fra eksisterende tilbud som kollektivtilbud, skole, barnehage og lokalbutikk. Samlet konsekvens vurderes til liten negativ konsekvens.	Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Tiltaket anbefales ikke pga. hensyn til landskap, punktering av grøntområde med ny infrastruktur til en enkel bolig, og nærhet til allerede regulerte boligtomter like i nærhet.	
Behandling i planforslaget: Området avsettes ikke til bolig.		

4.2. Fritidsbebyggelse

4.2.1. Selvågen gård

KU NR				
Forslagsstiller	Sameiet Selvågen Gård v/Rolf Jørgen Jørgensen			
Eiendom Gnr/Bnr.	74/4			
Beliggenhet	Selvågen, på Røddøya			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates) og LNF - I (landbrukvern av dyrket mark).			
Foreslått formål	Fritidsboliger			
Størrelse (daa)	96 daa			
<p>Beskrivelse: Området befinner seg på Røddøya, i nærheten av stien til Røddøyløva og Storsanden. Ved det foreslåtte området ligger Klokkargården som driver med overnatting og servering. Like øst for området er det også en reguleringsplan fra 2013 som åpner for fritidsboliger og utleiehytter. Området er ikke utbygd i sin helhet i dag. Sør for området, på andre siden av Selvågen, er det et område regulert for næring. Innenfor området er det i dag 3 eiendommer med flere bygg. Minst to av disse er fritidsboliger. Forslagsstiller ønsker å legge til rette for 11 fritidsboliger, naust og felles flytebrygge, inkl. veg og parkering. I tillegg ønsker forslagsstiller å legge til rette for et område for ut- og oppsetning av kajakk. En av enhetene ønskes plassert på en liten øy rett vest for resten av området. I skissen som er lagt ved, legges det opp til å etablere en parkeringsplass i strandkanten ved Kobbvågen.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det må etableres VA-løsning i området. Tiltaket vil føre til noe økt biltrafikk.			Ubetydelig
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er registrert ett SERFAK-bygg og to arkeologiske minner i området. SERFAK-bygget er av typen	II	0	Ubetydelig konsekvens

	<p>«bur/eldhus» og er datert til 1800-tallet. Bygget er markert som meldepliktig iht. Kulturminneloven §25. De arkeologiske kulturminnene er registrert som bosetning-aktivitetsområde datert til flere dateringer. Funnene er forskjellige typer hustuffer og et vevtyngte funnet etter utgravning av området i forb. med dyrk. Minnene har vernestatus som enten uavklart eller ulik type.</p> <p>Det vil være mulig å plassere tiltaket og samtidig ta hensyn til kulturminnene.</p>			
Landskap	<p>Landskapet i det foreslåtte området består av kystslettelandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Fritidsboligene innenfor området er i dag skjermet av koller innenfor området. I skissene som er lagt ved, ønskes det å bygge 4 enheter oppå den ene kollen, og en enhet oppå den andre.</p> <p>Tiltaket som foreslås vil ikke være tilpasset landskapet, og nye enheter vil få en silhuett-virkning i landskapet. Det skal sies at i reguleringsplanen som er vedtatt og hvor det allerede er bygd noen enheter, øst for området, virker det som dette hensynet er ignorert.</p> 	II	-/--	Liten til middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er registrert flere rødlistede arter i området:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). - Teist (<i>Cepphus grylle</i>) sårbar (VU). - Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). <p>Området rundt det foreslåtte arealet er det også registrert rødlistede arter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjøk (<i>Cuculus canorus</i>) nær truet (NT). - Makrellterne (<i>Sterna hirundo</i>) sterkt truet (EN). - Krykkje (<i>Rissa tridactyla</i>) sterkt truet (EN). - Lunde (<i>Fratercula arctica</i>) sårbar (VU). - Ismåke (<i>Pagophila eburnea</i>) sårbar (VU). - Tyvjo (<i>Stercorarius parasiticus</i>) nær truet (NT). 	III	-	Liten negativ konsekvens

	<ul style="list-style-type: none"> - Lirype (<i>Lagopus lagopus</i>) nær truet (NT). - Gresshoppesanger (<i>Locustella naevia</i>) nær truet (NT). - Sivspurv (<i>Emberiza schoeniclus</i>) nær truet (NT). - Ærfugl (<i>Somateria mollissima</i>) nær truet (NT). <p>Naturtypen strandeng og strandsump (ID: BN00092340) er registrert i områder. Denne er lokalt viktig.</p> <p>Fra faktaarket: «Lokaliteten ligger sørvest på Røddøya, innerst i Kobbvågen. Bukta er nokså grunn og er vendt mot vest. Mens det er en del silt i nordøst ved utløpet til to små vassdrag, er det for det meste skjellsand som preger bukta. Strandengene smalner gradvis av mot vest både på nord- og sørsida til bukta, der de går over til fattige svaberg og innslag av steinstrand (i nordvest). I øst grenser lokaliteten til engkant og grusveg, og i sør til kunstmark (slått) og i sørvest til en tursti med skog bak. I nordøst er det en gjengroende eng og i nordvest er det bergknauser og skog. Grunnen er overveiede veldrenert, men har innslag av fuktige partier innover landet. Lokaliteten omfatter spredte bergknauser i søndre del. Berggrunnen består av næringsfattig diorittisk til granittisk gneis (til dels som migmatitt) i nordre og østre del, og av næringsrik glimmergneis, glimmerskifer, metasandstein og amfibolitt sør for bukta.»</p> <p>Avgrenset lokalitet er strandeng og strandsump av utformingene øvre salteng, midtre salteng og nedre salteng.</p> <p>Veg til de to foreslåtte enhetene nord i område vil trolig komme i konflikt med naturtypen slik det er skissert i innspillet.</p>			
Jord- og skogressurser	<p>Det er registrert fulldyrka jord (16,1 daa), innmarksbeite (2,5 daa) og produktiv skog/blandingsskog middels bonitet (4,7 daa) i området. Jordbruksarealene er registrert med middels til stor verdi.</p> <p>Veg og parkering vil føre til omdisponering av jordbruksarealer.</p>	III	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukkk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.</p>	0	0	Ubetydelig
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>Det ønskes avsatt opp til 11 fritidsboliger, naust, oppsett av kajakk, samt noe parkeringsareal. Tenkt tiltak er konsentrert i den sørlige delen av området (fortetting av eksisterende område med 6 enheter),</p>	III	--	Middels negativ konsekvens

	mens det også foreslås ny veg og noe mer spredt bebyggelse nord i det aktuelle området. Omfanget vurderes til middels negativt, men ville blitt vurdert som liten negativ dersom den nordligste delen av tiltaket ikke hadde vært med (ny veg + 4 enheter).			
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er registrert en låssettingsplass for sild og sei sør for området.	1	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Adkomst til området er fra fylkesveg 7404. Videre er det kommunal veg i området med fartsgrense 80km/t og en privat veg med fartsgrense 50km/t. ÅDT på fylkesvegen var 40 i 2020 med 10% lange kjøretøy. Tiltaket legger opp til noe bygging av veg og parkering. Videre må tiltaket kobles til strøm og VA.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området ligger like sør for et svært viktig friluftsområde med stor brukerfrekvens. Området legger opp til bygging av enheter i strandsonen med både naust og flytebrygge. Strandsonen vil i stor grad oppfattes som privatisert.	1	--	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området er under marin grense, og består av tre typer løsmasser: bart fjell, stedvis tynt dekke, humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er registrert aktsomhetsområder for flom og jord- og flomskred innerst i Selvågosen. Det er ikke registrert fareområder for kvikkleire. Det er registrert utløsnings- og utløpsområde for steinsprang og snøskred i den nordre delen av området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Det går en 22kV-ledning i området som er en del av distribusjonsnettet.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for naturmangfold, landskapspåvirkning, jordbruk og allmennhetens tilgang til strandsonen. Det er uheldig å punktere nye ubebygde områder og området nord for Selvågosen bør ikke bygges ut, både med hensyn til naturmangfold, reindrift og landskap. Det samme gjelder den ubebygde øya, denne bør ikke privatiseres, men holdes åpen for allmennheten. Når det gjelder området i sør kan man eventuelt se for seg at det går an å fortette litt mellom de eksisterende enhetene, men det frarådes å plassere enheten på toppene av haugene i området. Det vil få en negativ konsekvens for omgivelsene.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Krav om regulering og landskaps-hensyn. Avgrensning av området så øya og området i nord ikke bygges ut.			
Konklusjon	Utbygging på øya vest i området frarådes pga. allmennhetens tilgang til strandsonen. Tiltak i området nord for Selvågosen frarådes pga. hensyn reindrift, naturmangfold og allmennhetens tilgang til strandsonen. I området sør for Selvågosen kan det tillates 3-4 enheter med krav om reguleringsplan, i tillegg bør det inngå i bestemmelsene at plassering av disse må ta hensyn til landskapspåvirkning, det vil si at de ikke plasseres på toppen av haugene i området. Strandsonen mot Selvågosen bør			Forskjellige anbefalinger

	holdes åpen for ferdsel. Naust og flytebrygge kan inngå som en del av reguleringsplanen.	
Behandling i planforslaget: Øya avsettes ikke. Kun søndre del av arealet avsettes i tråd med anbefalingen.		

4.3. Fritids- og turistformål

4.3.1. Bjørnøya

KU NR	
Forslagsstiller	Patricia og Peter Barbull
Eiendom Gnr/Bnr.	5/5
Beliggenhet	Bjørnøya
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates).
Foreslått formål	Fritids og turistformål, bolig, fritidsbolig (hyttefelt) og kai/havn
Størrelse (daa)	283 daa

Beskrivelse: Bjørnøya er i dag helt ubebygd.

Forslagsstiller ønsker at øya skal omdisponeres fra nedlagt småbruk til alternativt landbruk, tilrettelagt for turisme. De ønsker å skape arbeidsplasser, samtidig som øyas naturressurser skal ivaretas så mye som mulig. De ønsker å bygge brygge, hus, hytter, rorbuer og en Eco lodge (gjestehus) der det tas hensyn til eksisterende vegetasjon og den lokale byggesikken.

Utdrag fra merknaden ved varsel om oppstart:

«Vi ønsker at øya vil bestå av:

(a) 6 tomter for bolighus til fast bosetting (Sone A)

Vi ønsker en permanent bosetting (turistverter/drivere). Husene kan oppføres suksessivt, etter som volumet øker.

Begrunnelse: Prosjektet Bjørnøya kan ikke drives fra fastlandet. Permanent bosetting ansees som helt nødvendig for å drive service for turiststrømmen og til teknisk service på alle innkvarteringer. Turisme vil være disses hovedinntektskilde.

(b) 8 rorbuer rett ved brygge eller havneanlegget (Sone A)

Begrunnelse: Mye kystturisme er basert på rorbuer. Det er en tradisjon vi ønsker å videreføre.

(c) 1 Eco lodge (Sone A)

Vår Eco lodge er et gjestehus med ca. 50 dbl. -rom, kjøkken og restaurant. Bygningen erstatter grunnutnyttelsen tilsvarende 25 hytter.

Begrunnelse: Siden øya i stor grad må være selvforsynt er det best å konsentrere bebyggelsen rundt infrastrukturen, istedenfor å lage lange rør- og kabelstrekker over hele øya.

(d) 56 hyttetomter (Sone B)

Her ønsker vi å plassere 56 hyttetomter, alle i størrelse under 500 kvm. Tomtene behøves ikke markert med grenseplugg, men bare med koordinater.

Begrunnelse: Tomtene kan bygges suksessivt i takt med utviklingen av øya. Her kan vi også selge et antall tomter ut av prosjektet, til individuell oppføring av hytter, som vi etter lease-back prinsippet kan tilby allmenheten som feriehus. Dette gir mulighet for varierte løsninger.

Antallet hyttetomter i sone B) åpner muligheten for senere kapasitetsutvidelse, som da vil kreve egne, individuelle forsyningsløsninger. Også disse blir samlet i grupper istedenfor spredd over hele øya.

Bygging med hensyn til naturen

For å minske naturinngrep ønsker vi å starte med konsentrert turistbebyggelse, dvs. brygge, rorbuer, gjestehuset Eco lodge og noen hus.

Begrunnelse: Siden øya i stor grad må være selvforsynt er det best å konsentrere bebyggelsen rundt infrastrukturen, istedenfor å lage lange rør og kabelstrekk over hele øya. Antallet hyttetomter i sone B) åpner muligheten for senere kapasitetsutvidelse, som da vil kreve egne, individuelle forsyningsløsninger.

100-meters grensen

Vi søker dispensasjon fra 100-meters grensen.

Begrunnelse: Øyas kysttopografi gjør det umulig for mennesker å ferdes der, det er stedvis stupbratt og farlig, derfor vil grensen ha liten verdi for allmenheten, men kan være avgjørende for utbyggingen, for at øya kan bli en lønnsom og drivverdig destinasjon.

Hyttebebyggelsen er planlagt i konsentrerte klynger, noe som gir mye fri boltreplass for allmenheten.

Brygge

Vi ønsker å omdisponere noe av kystarealet til å etablere en trygg havn. Her kunne grove overskuddsmasser fra f.eks. GiganteSalmon eller andre, brukes til å lage en stor steinmolo. Alternativet er å legge ut noen stormfaste flytebrygger.

Begrunnelse: Vi trenger en trygg, væruevhengig landgangsmulighet slik at fastboende og feriegjester kan komme til og fra øya uten å sitte værfast. Vi kan ikke se at våre tiltak kan innsnevre natur- eller friluftseressener, heller tvert imot. En ny brygge eller et nytt havneanlegget vil gjøre øya bedre tilgjengelig. Vi vil også søke Torghatten Nord om at Bjørnøya kan bli behovsanløpsplass.

Ferskvann

Vi ønsker kommunens hjelp til tilknytning til Rangøysund vannverk.

Begrunnelse: Vi har mulighet for avsalting, for å aktivere en eksisterende brønn, eller bruke borrevann, men en tilknytning til kommunalt vannverk vil gi bedre, kontrollert vannkvalitet.

Ren energi

Vi søker unntak fra regelen om at takmaterialer ikke kan ha reflekterende overflater.

Begrunnelse: Vi vil ikke benytte glaserte taksten, men må i stor grad benytte ren energi fra hybridpaneler, dvs. paneler som både gir strøm og varmt vann. Dessverre har de en viss grad av refleksjon, men denne har ikke samme sjenerende effekt som glasert taksten.

Resymé

Prosjektet Bjørnøya vil representere en stor enkeltinvestering i turistnæringen i Nordland, og er et eksempel på hvordan ubrukt land kan gi nytt liv og ny aktivitet. Dette kan medføre mange positive ringvirkninger for det lokale håndverk, transportnett og næringsliv.

Det kan også bli en positiv tilflytting dersom egnede turistverter/drivere, som vil flytte til øya, ikke finnes i nærheten.

Turistnæringen er en fremtidig vekstindustri og kan være en god arbeidsplass i egen kommune. Mange unge flytter fra bygda fordi det ikke er arbeidsplasser, hos oss vil de være velkomne. Øya kan by på mange interessante oppgaver og lærlingplasser i sammenheng med hotell, restaurant og reiseliv, som kunne passe for denne gruppen.»

Natur og miljøressurser

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil føre til økt trafikk til området med båt, som også kan føre til utslipp i sjø. Det er heller ikke infrastruktur til området i dag (strøm, veg, VA, kai eller lignende). Tiltaket vil føre til lysforurensning og kan føre til omdisponering av noen myrarealer. Evt. avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften, tradisjonell avløpshåndtering kan være utfordrende med tanke på logistikk.			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er seks stykk registrerte SERFAK-bygg hvor alle er under verdiklassen «Ruin eller fjernet objekt».	0	0	Ubetydelig
Landskap	Øya har et landskap bestående kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Foreslått utbygging med 56 konsentrerte hytter på toppen av øya vil være voldsomt for en urørt øy. Tiltaket er av middels negativt omfang for landskapet som i dag er ubebygget.	III	--	Middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert 3,1 daa myr i området. Det er ikke gjort registreringer av arter eller naturtyper i området.	II	--	Middels negativ konsekvens

	<p>Bjørnøya er dog registrert som inngrepsfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). Slike områder har ofte betydning for naturmangfold.</p> <p>Tiltaket vil føre til betydelig økt aktivitet i området og vurderes som middels til stort negativt omfang for eventuelt naturmangfold i området.</p> <p>Det er vanskelig å vurdere verdi når det ikke er data på dette så det må gjøres en konsekvensutredning av tema naturmangfold dersom området skal bygges ut.</p>			
Jord- og skogressurser	<p>Det er registrert 9,3 daa overflatedyrka jord med middels verdi og 3,3 daa innmarksbeite med middels verdi i området.</p> <p>Omfanget vurderes som middels negativt omfang da det aktuelle området tenkes bygd ut til hus.</p>	II	--	Middels negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Det er registrert to mineralressurser på øya, ett industrimineral og ett metall: krom med liten betydning og olivin hvor betydningen ikke er vurdert.</p>	I	-	Liten negativ konsekvens
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>Øya vurderes som noe utilgjengelig for rein og verdien vurderes dermed som redusert.</p> <p>Det ble holdt et møte med reindriften 19.01.2022. Reindriften påpekte at det ikke er de største verdiene (type vegetasjon bl.a.) som ligger på Bjørnøya. Området er likevel vinterbeite for reindriften og minimumsbeite så arealet vil likevel inngå i reduksjon av minimumsbeite som kan være uheldig for reindriften. I dette tilfellet er det ikke nødvendigvis tiltaket som er problemet, men tiltaket vil føre til økt aktivitet, folk og økt trafikk i området, som kan bli problematisk. Aktiviteten tiltaket medfører beslaglegger mer areal enn selve tiltaket.</p>	II	--	Middels negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	<p>Det er en fiskeplass for krabbe sør-øst for øya. Dette er et viktig fiskeri som kan utgjøre opp til 40 % av årsinntekten. Det samme gjelder et område nord for øya. I tillegg er hele område rundt øya markert som beiteområde for torsk og hyse.</p> <p>Tiltaket vil kunne ha en liten negativ konsekvens for fiskeri interesser med økt trafikk i område.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	<p>Det er ikke infrastruktur i området. Verken strøm, VA, veg/kai. Avløp må Evt. etableres i tråd med forurensningsforskriften. Tradisjonell avløpshåndtering med for eksempel slamavskiller kan være utfordrende å drifte/tømme.</p> <p>Å legge til rette for boliger her vil være helt i strid med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Selv om man argumenterer for at de som bor der vil jobbe på øya, vil man ikke garantere at folk flytter den dagen de ikke jobber der lenger om det er regulert til boliger. I tillegg vil det føre til betydelige kostnader for</p>			Stor negativ konsekvens

	<p>kommunen å sikre at barn og unge kan gå i barnehage eller skole. Videre vil det være betydelige kostnader knyttet til helse og omsorgstjenester for kommunen som for eksempel hjemmesykepleie eller lignende på en «øde» øy.</p> <p>Det er snakk om å etablere behovsanløpsplass på øya fra ferge/hurtigbåt, det stilles spørsmål rundt hvem som skal finansiere denne kostnaden?</p>			
<p>Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)</p>	<p>Området er ikke kartlagt som viktig friluftsområde, men store deler av øya er markert som inngrepsfri natur (områder som ligger en kilometer eller mer i luftlinje unna tyngre tekniske inngrep som veier, større kraftlinjer, jernbane, vassgradinngrep m.fl.). Slike områder kan ha verdi for naturopplevelser.</p> <p>Området er i stor grad registrert som potensielt tilgjengelig strandsone.</p> <p>Boliger i området vil ikke bidra til at barn og unge kan gå eller sykle til skole/barnehage. Tiltaket kommer i konflikt med jordbruk og dermed være litt negativt for fremtidig matforsyning.</p> <p>Fritids- og turistformål kan bidra til nye arbeidsplasser i kommunen og i noen grad være positivt for folkehelse, videre kan tiltaket i noen grad bidra til å skape sosiale møteplasser på øya.</p> <p>Konsekvensen vurderes likevel som liten negativ konsekvens for friluftsliv, strandsone og folkehelse.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Evt. barn og unge som bor i boligene på øya vil kunne ha problemer med å delta på fritidsaktiviteter og vil ha en utfordrende skole/barnehage-veg, samt utfordringer med å ha sosiale møteplasser hvor de møter andre barn og unge dersom de bor isolert på øya.			Middels negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Fritids- og turisme tiltaket kan bidra til nye arbeidsplasser i kommunen samt noe ringvirkning til andre næringer i området.			Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	<p>Området ligger under marin grense, og løsmassene består av bart fjell, stedvis tynt dekke og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.</p> <p>Området kan i noe grad være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning.</p> <p>Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire i området.</p> <p>Det er registrert flere utløsningsområder og utløpsområder for steinsprang og snøskred på øya.</p> <p>Aktsomhet for radon er usikkert og moderat til lav.</p> <p>Adkomst til øya er upraktisk og vil kunne få konsekvenser for beredskapen i kommunen (for eksempel brann/ambulans/politi).</p>			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	<p>Tiltaket vil ha negative konsekvenser for landskap, jordbruk og reindrift.</p> <p>Tiltaket spiller på fritid og turisme argumentasjon og at tiltaket vil være positivt for næringsliv, men det ønskes også å legge til rette for fremtidig hyttefelt i et område som er veldig utilgjengelig, uten infrastruktur og i et inngrepsfritt område. Videre ønskes det tilrettelagt for boligbebyggelse på øya som vil være helt i strid med statlige planretningslinjer og kunne føre til betydelig utgifter for kommunen.</p> <p>I innspillet skriver forslagsstiller at de ønsker å ivareta øyas naturressurser, samtidig som de ønsker å legge til rette for et hyttefelt med 56 private fritidsboliger på øya. Øyas naturressurser vil bli svært forringet av de 56 hyttene det legges opp til og det er motstrid mellom argumentasjonen til forslagsstiller og ønsket tiltak.</p>			Middels negativ konsekvens

	<p>Videre har ikke kommunen behov for 56 hytter på en øde øy. Kommunen har flere ledige tomter til fritidsboliger i vedtatte reguleringsplaner. I perioden 2010-2020 var det 45 byggesaker som gjaldt fritidsboliger i kommunen. Det er urealistisk å bygge et tett hyttefelt på en øy hvor det i liten grad vil være kvaliteter igjen å nyte, når man har ødelagt øya med såpass mye bebyggelse.</p> <p>En av tingene som vil kunne gjøre fritids- og turist delen av konseptet attraktivt er jo konseptet med naturopplevelse og være på en «urørt»-øy, med natur- og friluftressurser. Disse kvalitetene vil i stor grad forsvinne, og konseptet ødelegges dersom man legger til rette for utbyggingen av fritidsboligene på øya.</p> <p>Videre vil det være vanskelig å forsvare å de negative konsekvensene tiltaket har for øya, dersom næringstiltaket på sikt ikke er lønnsomt og bedriften må legges ned. Da har man ødelagt øya uten å få de positive konsekvensene, og kun tilrettelagt for fritidsboliger/ boliger, som kommunen har et ansvar ovenfor (avfallshåndtering, helse og omsorg mv).</p> <p>Den uberørte naturen man vil lokke nye hytteeiere og turister med, er det samme godet man bygger ned.</p> <p>Selve turistdelen i prosjektet kan man argumentere for, det vil kunne være positivt for næringslivet i kommunen, selv om det også vil være negative konsekvenser for øya, dog i noe mindre grad dersom tiltaket begrenses. Det antas likevel at kostnadene med investeringen av infrastruktur vil være såpass store at konseptet uten hytter/boliger som kan selges ikke vil være lønnsomt alene.</p>	
Eventuelle alternativer	<p>Et alternativ kunne vært å kun avsette turistdelen med krav om reguleringsplan med konsekvensutredning for bl.a. naturmangfold. Det vil ha noe mindre negativ konsekvens, selv om status som inngrepsfri natur sone 2 sannsynligvis vil forsvinne da. Det vil dog være vanskelig å forsvare investeringskostnadene for infrastruktur og prosjektet vil kanskje ikke være lønnsomt uten å selge fritidsboliger/boliger.</p>	
Konklusjon	<p>Tiltaket frarådes i sin helhet, spesielt bolig- og fritidsboligplanene.</p>	
<p>Behandling i planforslaget: Teknisk utvalg ønsker å avsette området til fritids- og turistformål likevel. Det legges inn bestemmelse om at konsekvensutredning for reindrifta skal utarbeides som en del av planen, både selve tiltaket, men også omfanget av aktiviteten i området rundt som tiltaket medfører må inngå i konsekvensutredningen.</p>		

4.4. Råstoffutvinning

4.4.1. Storbjørndalen

KU NR				
Forslagsstiller	Yngvar Stensland			
Eiendom Gnr/Bnr.	9/2			
Beliggenhet	Ved Snertneset, i kort avstand fra Kilboghavn			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillatt)			
Foreslått formål	Masseuttak			
Størrelse (daa)	38,6 + 104,9 daa			
<p>Beskrivelse: Forslagsstiller foreslår to områder for masseuttak. Avgrensningen er noe upresis på kartet i innspillet som kom inn og arealene som konsekvensutredes er sannsynligvis betydelig større enn forslaget. Av de to områdene foreslås det å avsette et masseuttak for fjell og grus i det sørligste av de to områdene (markert A i lilla i kartutsnittet). Forslagsstiller opplyser om at eksisterende skogsbilveg i området kan benyttes som adkomst. Denne bør dog forlenges. Hensikten med masseuttaket er å begrense miljøavtrykket med å ha masser tilgjengelig lokalt. Ved behov for masser i dag, må disse fraktes fra Tomma med båt og så kjøres med flere lastebil-lass til Stensland fra Kilboghavn. Det opplyses ikke om hvor massene er tenkt brukt.</p> <p>Det nordligste av de to områdene (B i grønt) foreslås avsatt til masseuttak for grus. Dette gjøres i et område som før ble ment som slåttemark, området som er avtegnert er helt i kanten på åkeren og ansees som lite egnet til slåttemark med dagens høsteststyr. Det opplyses om at det er tørt og grunt der og det har vist seg vanskelig å få noe til å gro der. Eksisterende skogsbilveg brukes til adkomst.</p> <p>Det er ikke beskrevet hvor mye masser og hvor ofte det skal tas ut masser fra områdene.</p> <p>Områdene er i dag ubebygde, men det er tydelige spor etter uttak i det nordligste av de to områdene. Nord for området er det et regulert hytteområde.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil bidra til å redusere transport-utslipp ved å ha masser tilgjengelig lokalt. Tiltaket vil kunne føre til noe støy og støv.			Liten positiv konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Det sørligste området er registrert som en blanding av ås- og fjellandskap og fjordlandskap. Landskapet har en vanlig utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Det nordligste området er	II	--	Middels negativ konsekvens

	<p>registrert som fjordlandskap, vanlig utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng.</p> <p>Innenfor det nordligste området er det tydelige spor etter tidligere uttak av masser. Det sørligste området er ikke rørt.</p> <p>Uttak i det sørligste området vil ha større fjernvirkninger enn uttak i det nordre området pga. helning i terrenget.</p>			
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er ingen registrerte arter i det foreslåtte arealet, men det er rødlistede arter i området rundt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). - Gaupe (<i>Lynx lynx</i>) sterkt truet (EN). <p>Det er registrert grunn myr ved det foreslåtte området i sør, adkomst til det sørligste området vil sannsynligvis omdisponere noe myrareal.</p> <p>Det nordligste området er delvis alt forringet og det vurderes at konsekvensene av tiltaket vil være ubetydelig innenfor det berørte arealet. Utenfor de berørte arealene vil omfanget være litt negativt.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	<p>Adkomst til det sørligste av områdene vil sannsynligvis berøre noe myr registrert som dyrkbar jord med noe verdi.</p> <p>Deler av området i nord er registrert som fulldyrka jord med stor verdi, dette arealet bør ikke forringes mer.</p> <p>Registrerte arealressurser på området er fulldyrka jord (11,9 daa), produktiv skog/lauvskog med middels bonitet (totalt 13,46 daa). Det vil være mulig å begrense tiltaket til å ikke omdisponere fulldyrka jord.</p> <p>Dersom fulldyrka jord blir omdisponert vil konsekvensen være middels til stor negativ.</p>	III	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukkkforekomster eller andre mineralressurser i området.</p> <p>Området tenkes dog brukt som massetak for fjell og grus og det kan tenkes at området har noe verdi.</p> <p>Løsmassene i området består i stor grad av bartfjell, stedvis tynt dekke i området i sør, og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen i det nordligste området.</p>	I	+	Liten positiv konsekvens
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Det er flere årstidsbeiter i området:</p> <ul style="list-style-type: none"> - høyereliggende områder og luftningsområder (Høysommerland, sentrale deler som regel over skoggrensa, der reinen oppholder seg midtsommers og får dekket sine behov for beite, ro, avkjøling og minst mulig insektplage innenfor korte avstander.) - parringsland (deler av høstområdet der oksereinen samler simleflokken til parring under brunsten) - tidlig høstvinterbeite (Intensivt brukte områder, som ofte pakkes til med snø og blir utilgjengelige for reinen utover vinteren) - tidlig vinterland (Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst 	III	--/---	Stor negativ konsekvens

	<p>brukte). Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>- kalvingsland (Kalvingsland og tidlig vårland, de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden.). Kalvingsland har svært stor verdi for reindrift.</p> <p>Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før vurderes som forringet jf. veilederen V712 til Statens vegvesen.</p> <p>Det vurderes at tiltak i det sørligste området vil ha mest negativt omfang for reindriften da det nordligste området allerede er noe forringet.</p> <p>I begge tilfellene vil tiltaket vil kunne føre til støy og aktivitet i området som kan være sjenerende for reindriften, spesielt hvis dette skjer i sårbare tidspunkt for reindriften. Det er ikke beskrevet hvor mye masser og hvor ofte det skal tas ut masser fra områdene.</p>			
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke aktuelt	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er skogsbilvei i området. Denne bør sannsynligvis forlenges noe dersom det sørligste området skal avsettes. Tiltaket vil kunne redusere transportbehøvet når det trengs masser i området.			Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	<p>Deler av områder er registrert som viktig friluftsområde med strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Dette gjelder kun en mindre del av nordligste markerte området.</p> <p>Etablering av masseuttak kan føre til støy og økt forurensning. Videre kan tiltaket være noe negativt for matsikkerheten dersom fulldyrka jord omdisponeres.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltaket vil ha ubetydelig konsekvenser for barn og unge.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan være litt positivt for næringsliv, men omfanget er dog svært lite. Så det vurderes som ubetydelig konsekvens.			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	<p>Noe av området ligger over marin grense, noe av området ligger under marin grense. Løsmassene i området består i stor grad av bartfjell, stedvis tynt dekke i området i sør, og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen i det nordligste området.</p> <p>Området er ikke utsatt for fremtidig stormflo og fremtidig havnivåstigning.</p> <p>Det er registrert aktsomhetsområder for flom og jord- og flomskred i deler av området i nord. Det er også registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred i deler av det sørlige området.</p> <p>Det er registrert utløsningsområde og utløpsområde for steinsprang og snøskred i det sørligste av områdene.</p> <p>Aktsomhet for radon er moderat til lav.</p>			
Samlet vurdering og anbefaling				

Samlet vurdering	<p>Tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for landskap, reindrift, jordbruk, folkehelse og naturverdier. Tiltaket vil likevel kunne være positivt for klima ved at man reduserer transportbehovet dersom man har masser tilgjengelig lokalt.</p> <p>Det nordligste av områdene bør reduseres slik at det ikke kommer i konflikt med jordbruksarealer eller viktig friluftsområde. Konsekvensene for landskap vil være mindre her da det alt er berørt og terrenget ikke er like synlig som det sørligste området. Eventuell drift bør avklares med reindriften for å minimere konsekvensene for dem.</p> <p>Det sørligste området vil få betydelig større negative konsekvenser. Dersom området skal avsettes bør konsekvensen for landskapet og reindrift utredes nærmere.</p>	Middels negativ konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	<p>Det nordre området anbefales med en betydelig mindre avgrensning som ikke kommer i konflikt med jordbruksarealer og registrert friluftsområde. Det bør stilles krav til bestemmelser om drift i samråd med reindriften for å minimere negative konsekvenser for dem.</p> <p>Det sørlige området anbefales ikke da reelt behov ikke er beskrevet og de positive konsekvensene dermed ikke kan veies opp med de negative konsekvensene..</p>	Anbefales delvis
Behandling i planforslaget: Anbefaling tas til følge.		

UTKAST

4.5. Næring

4.5.1. Ravnøya

KU NR				
Forslagsstiller:	Freddy Fredriksen.			
Eiendom Gnr/Bnr.:	Usikkert. 0/0 i matrikkel. 72/1 og 72/2 i innspillet.			
Beliggenhet	Ravnøya			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Næring/industri til landbasert akvakultur (inkl. sjøarealer)			
Størrelse (daa)	Ca. 830 daa			
<p>Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker at sjøarealet og landarealet ved innriset figur skal reguleres til akvakultur slik at landbasert oppdrettsanlegg kan etableres på Ravnøya.</p> <p>Fra innspillet ved varsel om oppstart: Ravnøy er en øy som ligger nordligst i sin øygruppering og er følgelig værutsatt. Dette har følgelig konsekvens i lite gjestkommelighet for båtfolk og lite vekst av skog. Øya brukes i dag i begrenset grad til noe Sauebeting. Det er i dag ikke bebyggelse på øya. Nordlig side av øya har kort avstand til dypt sjøvann. Dette er vesentlig for landbasert akvakultur for at inntak av sjøvann kan gjøres på vanndybde hvor det ikke eksiterer lakselus i pelagiskfase. Sør for nordlig fjellside vil det være skjermet slik at landbasert oppdrett kan etableres som anlegg med kai. Brådybden gir et godt grunnlag for kai for større fartøy. Dette samtidig som at anlegg ikke vil ha siktlinje fra annen bebyggelse. På den måte vil reguleringen harmonisere med annen interesse som turisme eller fritidsinteresser. Avstandskrav til andre oppdrettsanlegg er på 5 kilometer. Dette forårsaker at det er få øyer som vil kunne realiseres som landbasert oppdrettsanlegg i Rødøy kommune. Ravnøya ligger over 5 km fra andre akvakulturanlegg (Bukkøya, og Rosøy). I Rødøy Kommune er det ikke andre områder som er regulert til industri som oppfyller avstandskravet til lokaliteter. Øya har fjell som kan bygges på over høyeste astronomiske tidevann, noe som er et krav for landbasert oppdrett. Det er ikke kjent at andre regulatoriske forhold ville gjort område uegnet for akvakultur. Rødøy kommune har som visjon «Skape det gode liv – sammen for kystfolket under polarsirkelen». For å kunne strekke seg etter visjonen bør Rødøy som kystkommune ta enda større del av verdiskapningen fra akvakultur. Det vil kunne gi verdiskapning gjennom arbeidsplasser, skatter/avgifter og grunnlag for videre synergieffekter. Rødøy Kommune har havbruk som satsningsnæring. Utvikling av Ravnøya vil bidrag til attraktive arbeidsplasser som øker bolysten slik at strategimål om snu nedgang i befolkning kan bli muliggjort. Rødøy Kommune ønsker å realisere fordelene med god plass. Landbasert akvakultur ytterst i en øygruppe vil være et godt eksempel på dette. FN har som bærekraftsmål nr. 2 og «Utrydde sult». Rødøy Kommune har som kystkommune et særstilt ansvar for FN bærekraftsmål nr. 2. Da det til favner kystkommuner et ansvar om å kunne realisere matproduksjon som bidrar til mindre sult i verden. Transport vil være med båt til kai på Ravnøya. Ferdsel med drift av anlegget er forventet til: mindre båt – 1 gang per dag, fôrbåt – 1 gang per dag, brønnbåt – 1 gang i uken + 4 ganger i året, ensilasjebåt – 1 gang i måneden, andre båter – 1 gang i uken.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning – støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og	Tiltaket i seg selv fører til noe forurensning og utslipp lokalt (selv om vannet som slippes ut er mer rensert enn i åpne merder i sjø) i tillegg til noe forurensning fra transport til og fra området. I forhold til sjøbasert			Middels negativ konsekvens

forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	akvakultur vil man kunne redusere rømning fra fisk og utslipp til sjø, og sånn sett være et bedre alternativ. Omfanget på forurensningen vil avhenge av hvordan strømforsyningen er tenkt, da slike anlegg har behov for store mengder energi, og det ikke er strøm til området i dag. Dersom dette er fra aggregat vil det føre til mer forurensning enn fornybare energiløsninger. Dersom man ser på hele livsløpet, vil det forekomme betydelige utslipp knyttet til frakt til markedet og produksjon av fôr.			
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Øya består hovedsakelig av fjell og berg. Landskapet er et kystslettelandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Landbasert akvakultur er ofte store anlegg og vil sannsynligvis forringe landskapet lokalt.	II	--	Middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er på Ravnøya funn av 9 fuglearter, der to er nær truet (NT): - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>). - Bergirisk (<i>Carduelis flavirostris/Linaria flavirostris</i>). Videre er det funn av 7 livskraftige fugler (LC): - Gråtrost (<i>Turdus pilaris</i>). - Steinskvett (<i>Oenanthe oenanthe</i>). - Ravn (<i>Corvus corax</i>). - Heipiplerke (<i>Anthus pratensis</i>). - Gråhegre (<i>Ardea cinerea</i>). - Siland (<i>Mergus serrator</i>). - Kråke (<i>Corvus cornix</i>). I tillegg har Toppskarv (<i>Phalacrocorax aristotelis</i>) et yngleområde på øya med viktig verdi. Området brukes som hekkelokalitet og som hvile-/tørkelokalitet for toppskarv. Deler av øya er registrert som inngrepsfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). I tillegg er den marine naturtypen større kamskjellforekomster, med viktig verdi (B- regionalt viktige forekomster) registrert utenfor øya og kan bli berørt av kai eller utfylling dersom det er aktuelt.	III	---	Stor negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jordbruksarealer, dyrkbar jord eller produktiv skog i området.	0	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukkk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Hele området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Under beskrivelsen av innspillet poengterer innsender at øya ikke benyttes som beiteområde for	III	--	Middels negativ konsekvens

	<p>rein pga. landskapets oppbygning, i tillegg til utfordringer i framkommelighet for rein til øya. Etter møte med reindrifta 19.01.2022 ble det beskrevet at Ravnøya er et fint vinterbeite som blir brukt innimellom.</p> <p>En liten andel av beiteområdet blir berørt og det vurderes at omfanget av tiltaket er middels negativt for reindrifta. Samlet konsekvens vil være middels negativ konsekvens.</p>			
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et gytefelt for saltvannsfisk øst for øya. Å legge til rette for akvakultur på land vil være positivt for fiskeri og havbruksinteressene.	II	+	Liten positiv konsekvens.
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er ikke infrastruktur i området, og tiltaket vil føre til båttransport til området. Det er ikke VA og strøm til øya per i dag og etablering av infrastruktur kan også føre til negative konsekvenser for områdene rundt (bl.a. naturmangfold). Tiltaket vil kreve mye energi.			Middels negativ konsekvens.
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	<p>Området er ikke kartlagt som viktig friluftsområde, men øya består av strender som potensielt kan ha verdi for friluftslivet. Deler av øya er registrert som inngrepfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). Slike områder har verdi for naturmangfold, men også for naturopplevelser.</p> <p>Området inngår i registrert funksjonell strandsone og tiltaket vil redusere allmennhetens tilgang til strandsonen, da tiltaket vil privatisere øya.</p> <p>På en annen side vil tiltaket kunne skape arbeidsplasser i kommunen, og påvirke matproduksjon og dermed også ha noen positive helsekonsekvenser på sikt.</p> <p>Det vurderes at området har liten verdi for friluftsliv og folkehelse. Omfanget vurderes som litt negativt.</p>	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant.			
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vil bidra med arbeidsplasser i kommunen og ringvirkninger fra bl.a. kjøp av varer og tjenester.			Middels positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	<p>Området i sin helhet befinner seg under marin grense, men løsmassene i området er bart fjell, stedvis tynt dekke, og det er lite sannsynlighet for marin leire.</p> <p>Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning.</p> <p>Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire.</p> <p>Det er derimot registrert aktsomhetsområder for snøskred og aktsomhetsområder for steinsprang i deler av området.</p> <p>Aktsomhet for radon er moderat til lav.</p>			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil ha en liten negativ konsekvens for friluftsliv og middels negativ konsekvens for reindrift.			Middels negativ konsekvens

	<p>Det er ikke infrastruktur i området, og etablering av dette, samt utslipp fra virksomheten kan føre til middels negative konsekvenser.</p> <p>For tema naturmangfold vil tiltaket ha stor negativ konsekvens.</p> <p>Tiltaket vil kunne forringe landskapet lokalt.</p> <p>Tiltaket vil være positivt for næringsliv og fiskeriinteresser, og i tråd med kommunens mål om å tilrettelegge for næringsutvikling.</p> <p>Slik som forslagsstiller skriver, kan tiltaket være i tråd med FNs bærekraftsmål nr.2 utrydde sult og mål 8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst, samtidig som det ikke vil være i tråd med målene 14 og 15: livet under vann og livet på land.</p>	
Eventuelle alternativer	<p>Forslagsstiller argumenterer for at det er få alternative plasseringer av et slik tiltak i Rødøy. Og det er sannsynligvis riktig at det er vanskelig å finne alternative plasseringer uten negative konsekvenser for verken natur, miljø eller samfunnsressurser.</p> <p>Dersom området skal avsettes skal det utarbeides reguleringsplan og det bør stilles krav om konsekvensutredning for naturmangfold. Det bør tas inn bestemmelser for å ta høyde for havnivåstigning/stormflo. Videre bør energiløsninger og forurensning utredes.</p>	
Konklusjon	<p>Tiltaket frarådes da det inngår i et inngrepsfritt naturområde og pga. hensyn til naturmangfold og reindrift. Tiltaket bør plasseres i et område som alt har tilgang til infrastruktur. Konsekvensene er per i dag for dårlig belyst til å kunne anbefale tiltaket.</p>	
Behandling i planforslaget: Kommunen ønsker å avsette arealet likevel.		

UTKAST

4.5.2. Indre Rosøya

KU NR				
Forslagsstiller	Sameiet Selvågen Gård v/Rolf Jørgen Jørgensen, 14.09.2021			
Eiendom Gnr/Bnr.	74/9 eller 74/4?			
Beliggenhet	Indre Rosøya			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	industri/oppdretts- virksomhet			
Størrelse (daa)	Ca. 64 daa			
<p>Beskrivelse: Øya er i dag ubebygget og har ikke VA eller strømforsyning. Området ligger like nord for et område regulert til landbasert oppdrettsanlegg. Forslagsstiller beskriver ikke tiltaket utover å foreslå industri/ oppdrett. Det er naturlig å tro at det er sammenheng mellom dette arealet og allerede regulert område som skal bygges ut.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket i seg selv fører til noe forurensning og utslipp lokalt (selv om vannet som slippes ut er mer rensert enn i åpne merder i sjø) i tillegg til noe forurensning fra transport til og fra området. Omfanget på forurensningen vil avhenge av hvordan strømforsyningen er tenkt, da slike anlegg har behov for store mengder energi, og det ikke er strøm til området i dag. Dersom dette er fra aggregat vil det føre til mer forurensning enn fornybare energiløsninger. Dersom man ser på hele livsløpet, vil det forekomme betydelige utslipp knyttet til frakt til markedet og produksjon av fôr.			Middels negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet er et kystslettelandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Oppdrettsanlegg er ofte store anlegg og vil sannsynligvis forringe landskapet lokalt.	II	--	Middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert rødlistede arter eller naturtyper i området i artskartet, men i forbindelse med konsekvensutredning for naturmangfold for reguleringsplan for Lille Indre Rosøya, ble det registrert fiskemåke (NT) på Indre Rosøya, samt flere livskraftige arter, i tillegg ble det observert hekking av Svartbak (LC) på øya. Området er videre registrert som inngrepsfri natur sone 2 per i dag (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). Slike områder har verdi for naturmangfold. Det er i tillegg grunne strandstrender i området som også kan ha verdi for naturmangfold.	I	--	Liten negativ konsekvens

	Ettersom området like sør skal bygges ut til landbasert oppdrettsanlegg er det grunn til å tro at området ikke lenger vil være registrert som inngrepsfri natur sone 2 når området er ferdig utbygd.			
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jordbruksarealer, dyrkbar jord eller produktiv skog i området.	0	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Hele området er markert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Øya vurderes som noe utilgjengelig for rein. En liten andel av beiteområdet blir berørt og det vurderes at omfanget av tiltaket er lite negativt for reindriften. Samlet konsekvens vil være liten til middels negativ konsekvens.	III	-	Liten til middels negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Å legge til rette for akvakultur på land vil være positivt for fiskeri og havbruksinteressene. Det er ingen gytefelt for torsk i umiddelbar nærhet og det vurderes derfor at tiltaket har et middels positivt omfang.	I	++	Liten positiv konsekvens.
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er ikke infrastruktur i området, og tiltaket vil føre til båttransport til området. Det er ikke VA og strøm til øya per i dag. Tiltaket vil kreve mye energi. I forbindelse med etableringen sør for øya, skal det etableres strømforsyning dit.			Middels negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området er ikke kartlagt som viktig friluftsområde, men øya består av strender som potensielt kan ha verdi for friluftslivet. Deler av øya er (per i dag) registrert som inngrepsfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). Slike områder har verdi for naturmangfold, men også for naturopplevelser. Området inngår i registrert funksjonell strandsone og tiltaket vil redusere allmennhetens tilgang til strandsonen, da tiltaket vil privatisere øya. På en annen side vil tiltaket kunne skape arbeidsplasser i kommunen, og påvirke matproduksjon og dermed også ha noen positive helsekonsekvenser på sikt.	III	--	Middels negativ konsekvens

	Området grenser til et område registrert som svært viktig friluftsområde/ utfartsområde (Snuslisbethsanden). Det vurderes at området har liten verdi for friluftsliv og folkehelse. Omfanget vurderes som litt negativt.			
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant.			
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vil bidra med arbeidsplasser i kommunen og ringvirkninger fra bl.a. kjøp av varer og tjenester.			Middels positiv konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området i sin helhet befinner seg under marin grense, men løsmassene i området er bart fjell, stedvis tynt dekke, og det er lite sannsynlighet for marin leire. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er heller ikke registrert aktsomhetsområder for snøskred eller aktsomhetsområder for steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne ha en middels negativ konsekvens for friluftsliv, og en liten negativ konsekvens for reindrift og naturmangfold. Det er ikke infrastruktur til området i dag og tiltaket vil kreve mye energi. Tiltaket vil kunne forringe landskapet lokalt. Tiltaket vil være positivt for næringsliv og fiskeriinteresser, og i tråd med kommunens mål om å tilrettelegge for næringsutvikling. Tiltaket er i tråd med FNs bærekraftsmål nr.2 utrydde sult og mål 8: Anstendig arbeid og økonomisk vekst.			Liten negativ konsekvens.
Eventuelle alternativer	Dersom området skal avsettes skal det utarbeides reguleringsplan og det bør stilles krav om konsekvensutredning for naturmangfold og friluftsliv (spesielt med hensyn til det svært viktige friluftsområdet registrert like ved). Det bør tas inn bestemmelser for å ta høyde for havnivåstigning/stormflo. Videre bør energiløsninger og forurensning utredes.			
Konklusjon	Tiltaket plasseres i nærheten av et tilsvarende anlegg, selv om det ikke er infrastruktur til området i dag, og vil dermed ikke være like negativt som å plassere tiltaket i et helt urørt område. Forslaget kan delvis anbefales, men det forutsetter at det gjøres en komplett konsekvensutredning for tema naturmangfold og friluftsliv som en del av fremtidig reguleringsplan og at det vurderes hvordan eventuelle avbøtende tiltak for negative konsekvenser kan iverksettes.			
Behandling i planforslaget: Avsettes i planen.				

4.5.3. Rødøya - Losvika

KU NR				
Forslagsstiller	Odd Rossvoll			
Eiendom Gnr/Bnr.	74/136			
Beliggenhet	Losvika på Rødøya			
Dagens formål	Forretninger/kontor			
Foreslått formål	Endring til næring/lager, oppstillingsplass for bobiler, tankanlegg til drivstoffsalg og utlegg av flytekai i nord og parkering samt utlegg av flytekai i sør			
Størrelse (daa)	7,7 daa			
<p>Beskrivelse: Arealet avsatt til F2 (forretning/kontor) i gjeldende plan for Rødøya ønskes avsatt til næring/ lager, oppstillingsplass for bobiler, tankanlegg til drivstoffsalg og utlegg av flytekai. Det har tidligere vært kafé i området. Denne virker nedlagt. Sør på eiendom 74/136, ønskes arealet avsatt til bil/boligparkering, samt at det skal være mulig å legge ut flytekai fra området.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Drivstoff og avløp må håndteres i tråd med forskrift. Utslipp fra båter som legger til ved flytekai kan medføre noe forurensning.			Ubetydelig
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er registrert ett arkeologisk minne og to SERFAK-bygg i området. Det arkeologiske kulturminne er et gravminne datert til jernalderen. Minnet har vernestatus som automatisk fredet og består av en gjengrodd gravrøys. SERFAK-bygningene er begge ikke omfattet av kulturminneloven og består av ett ishus/brygge og en butikk. Begge bygg er datert til 1900-tallet, første kvartal.	II	-	Liten negativ konsekvens
Landskap	Landskapet er et kystslettelandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Området er i dag bebygd og tiltaket vil ikke påvirke landskapet betydelig så lenge ikke neset/kollen i sør planeres. Dersom denne planeres/fjernes, vil konsekvensen være liten negativ konsekvens.	II	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert to arter i området: - Engbittersøte (<i>Gentiana amarella amarella</i>) livskraftig (LC). - Vindelslirekne (<i>Fallopia convolvulus</i>) livskraftig (LC). Det er ikke registrert rødlistede arter i området.	0	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Registrerte arealressurser på området er produktiv skog/blandingsskog med lav bonitet (0,5 daa).	I	0	Ubetydelig

Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Deler av området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Området er i stor grad alt bebyggt og det vurderes som omfanget vil være ubetydelig for reindriften.	III	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke relevant	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Adkomst til området gjøres via FV404.			Ubetydelig
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Tiltaket vil ikke påvirke friluftinteresser eller folkehelse.	0	o	Ubetydelig
Barn og unges oppvekstvilkår	I forhold til dagens situasjon vurderes det som konsekvensene for barn og unge blir uendret.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan være positivt for næringslivet i området. Området var dog allerede avsatt til forretninger/kontor så andre type næringer i området har vært tillatt i flere år.			Ubetydelig til liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og består av løsmassene bartfjell, stedvis tynt dekke og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Mulighet for marin leire må vurderes av fagkyndig. Området ligger lavt og store deler av området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller snøskred og steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav og usikker i deler av området.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Store deler av området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning, dette må ivaretas i en eventuell reguleringsplan. Det er tenkt en del forskjellige formål på området, og området bør reguleres i en helhet for å se de ulike områdene i sammenheng, også når det gjelder kjøremønster på området. Kulturminner må ivaretas i planen. Samlet sett vil tiltaket ha en ubetydelig konsekvens.			Ubetydelig konsekvens
Eventuelle alternativer	Krav om reguleringsplan med krav om hensyn til stormflo/havnivåstigning, ivaretagelse av kulturminne og landskap.			
Konklusjon	Området avsettes med krav om reguleringsplan for hele området (inkludert butikken) før nye tiltak kan iverksettes. Stormflo/ havnivåstigning må ivaretas i planen.			
Behandling i planforslaget: Avsettes med krav om reguleringsplan.				


4.5.4. Einvollen

KU NR				
Forslagsstiller	Arnulf Hansen & Co v/ Hans Albert Nilsen			
Eiendom Gnr/Bnr.	64/4			
Beliggenhet	Einvollneset			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Endring av arealformål til næring			
Størrelse (daa)	Ca. 14 daa			
<p>Beskrivelse: Området består av delvis krattskog, fjell og veiarealer. Deler av området benyttes i dag til industri og næringsformål. Forslagsstiller ønsker å omregulere området som består av deler av Einvollneset med nedlagt fergeleie med tilhørende sjøarealer til industri / næring for å sikre muligheter for vekst i etablert næringsliv og nyetableringer. Det antas at det skal fylles ut i området.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er vanskelig å anslå om ønsket tiltak vil føre til forurensning når type næringsaktivitet ikke er definert. Videre er det vanskelig å anslå om det vil føre til mye trafikk, støy eller annen utslipp. Dersom det skal fylles ut i sjø vil det kunne forurense i området.			Middels negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet er et kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Det konkrete området er dog i stor grad alt berørt av tidligere tiltak i området. En eventuell utfylling vil påvirke landskapet noe.	III	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er registrert flere rødlistede arter i området:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Makrellterne (<i>Sterna hirundo</i>) sterkt truet (EN). - Teist (<i>Cepphus grylle</i>) sårbar (VU). - Jaktfalk (<i>Falco rusticolus</i>) nær truet (NT). - Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). - Gjøk (<i>Cuculus canorus</i>) nær truet (NT). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>), som er nær truet (NT) - Hare (<i>Lepus timidus</i>) som er nær truet (NT). - Ærfugl (<i>Somateria mollissima</i>) som er nær truet (NT) - Taksvale (<i>Delichon urbicum</i>), som er nær truet (NT) - Alke (<i>Alca torda</i>) som er sterkt truet (EN). - Sjørre (<i>Melanitta fusca</i>) som er sårbar (VU). <p>Området grenser i tillegg til en naturtype for skjellsand, med viktig verdi. Innenfor avgrensningen er det grunn sandbunn som kan ha verdi for naturmangfold.</p>	III	--	Middels negativ konsekvens

Jord- og skogressurser	Det er registrert innmarksbeite med middels verdi (1,3 daa) og uproduktiv skog/Lauvskog Impediment (1,7 daa) i området.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Hele området er markert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>I tillegg er det registrert et gjerdeanlegg som brukes til skilling av dyr og opplasting av dyr for transport. Videre er det registrert en seilingslinje ved pramming av rein fra/til området. Etter møtet med reindriften 19.01.2022 ble det opplyst om at kartgrunnlaget her ikke var oppdatert. Området brukes ikke lenger til transport av dyr.</p> <p>Veldig små deler av beiteområdet vil bli berørt. Arealet er ikke problematisk for reindriften (møte 19.01.2022). Og vurderes som å ha ubetydelig konsekvens.</p>	III	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Avhengig av hvilken type næring som ønskes etablert, kan tiltaket være positivt for fiskeri og havbruksinteresser.			Usikkert
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	<p>Tiltaket er ikke godt definert, og det er vanskelig å vurdere om tiltaket vil føre til økt transport og om det er tilstrekkelig med infrastruktur i området.</p> <p>I 2020 var det en ÅDT på 140 på fylkesveg 831 som grenser til området, med fartsgrense 50 km/t.</p> <p>Det er etablert adkomst til det tidligere fergeleie som vil kunne brukes som adkomst til området.</p> <p>Når det gjelder SPR for samordnet bolig- areal og transportplanlegging vil tiltaket potensielt være i gangavstand fra boliger i området (så fremt de ansatte bor her).</p>			Usikkert
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	<p>Området inngår i registrert funksjonell strandsone og tiltaket vil redusere allmennhetens tilgang til strandsonen.</p> <p>På en annen side vil tiltaket kunne skape arbeidsplasser i kommunen dermed også ha noen positive helsekonsekvenser på sikt.</p> <p>Det vurderes at området har liten verdi for friluftsliv og folkehelse. Omfanget vurderes som ubetydelig.</p>	I	0	Ubetydelig
Barn og unges oppvekstvilkår	Området er ikke spesielt egnet for barn og unge da det tidligere er etablert fergeleie i området. Tiltaket vil beslaglegge potensielt tilgjengelig strandsone, men det vurderes til at det er andre	0	0	Ubetydelig

	områder i området som egner seg bedre til lek enn det konkrete området som foreslås her.			
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan bidra med arbeidsplasser i kommunen og være positivt. Omfanget er dog noe usikkert ettersom tiltaket ikke er godt definert.			Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, løsmassene i området består av bartfjell, stedvis tynt dekke og forvitningsmateriale; det er lite sannsynlighet for marin leire. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, snøskred og steinsprang eller fareområder for kvikkleire i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Ettersom konkret næringstype ikke er definert, er det usikkert om type næring i seg selv vil medføre økt ulykkesrisiko.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket er ikke definert og man kan dermed stille spørsmål ved behovet. På en annen siden kan arealet potensielt egne seg til sjørelatert næring da det i noen grad alt er berørt. Da tiltaket befinner seg i strandsonen og vil beslaglegge potensielt tilgjengelig strandsoner bør tiltaket forbeholdes sjørettet næringsvirksomhet dersom det skal avsettes. Tiltaket kan være positivt for sysselsetting i kommunen, og i tråd med kommunens mål om å legge til rette for næring. Tiltaket kan få små negative konsekvenser jordressurser og landskap og middels store konsekvenser for naturmangfold.			Liten negativ konsekvens.
Eventuelle alternativer	Ettersom tiltaket ikke er spesielt godt definert, vil konsekvensene av det konkrete tiltaket måtte vurderes ytterligere ved en eventuell reguleringsplan. Både trafikkmengde, støy, forurensning og konsekvenser for naturmangfold bør utredes nærmere.			
Konklusjon	Tiltaket kan delvis anbefales. Både trafikkmengde, støy, forurensning og konsekvenser for naturmangfold bør utredes nærmere.			
Behandling i planforslaget: Avsettes som byggeområde med krav om detaljreguleringsplan.				

4.5.5. Ytre Selsøyvågen

KU NR				
Forslagsstiller	Gerd Opdal	 		
Eiendom Gnr/Bnr.	2/45, 2/4, 2/75, 2/74			
Beliggighet	Storselsøy			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Næringsformål			
Størrelse (daa)	Ca. 44 daa			
<p>Beskrivelse: Det er i dag naust i området, samt ekspedisjonsplass for ferge og hurtigbåt. Videre er det registrert en fritidsbolig innenfor området. Deler av reguleringsplan for fergeleie Storselsøy inngår i avgrensningen. Forslagsstiller ønsker mulighet for fremtidig etablering av næringsvirksomhet i området. Type næring er ikke definert. Det var også noe uklart hvor tenkt næring ønskes etablert, så et større område inngår i konsekvensutredningen. Forslagsstiller opplyser om at «Nede ved Selsøysjøen - ved ekspedisjonsplass for ferge og hurtigbåt- ligger et område, utgått fra bnr. 4 sin utmark, avsatt til naust-/bryggetomter for gårdene nr. 1 - 7. Dette fra utgangsforretning av 1897 og tinglysing 1907. Dette området har siden da vært i lite utvikling. Tomtene og naustene ligger der i delvis uorden, og som bestemmelsen er gitt ved tinglysing, er det vanskelig å få tatt dette arealet i bruk.»</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens

Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Avhengig av type næring som er tenkt kan tiltaket føre til både støy, trafikk og forurensning. Dette er dog vanskelig å vurdere ut ifra innspillet og omfanget vurderes som lite med svært stor usikkerhet (da dette avhenger av type næring).			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er fire SEFRAK-bygninger registrert innenfor området. Tre er definert som ruiner med uavklart vernestatus eller tidligere fredete objekt og ett er markert som listeført, men ikke meldepliktig.	0	-	Ubetydelig
Landskap	Landskapet er et kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Avhengig av slags type næring som er tenkt kan det bli middels negative konsekvenser for landskapet i området.	III	--	Middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Området grenser til naturtypen bløtbnnsområde i strandsonen med svært viktig verdi (ID: BM00030408). Området kalt Nordfalkhettfjæra er et relativt stort bløtbnnsområde. Det er observert mye fulgeaktivitet i området, som fungerer både som hekkeområde og rasteplass. Det er registrert flere rødlistede arter i området: - Alke (Alca torda) sterkt truet (EN). - Blåstrupe (Luscinia svecica) nær truet (NT). Det er i tillegg registrert flere livskraftige arter i området. Avhengig av hva slags type næring som er tenkt vil tiltaket kunne få varierende grad av negativ konsekvens for naturmangfold fra ubetydelig til middels negativ konsekvens.	III	--	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er registrert 4,4 daa innmarksbeite med middels verdi i deler av området. Dersom denne blir berørt vil det kunne få negative konsekvenser.	II	--	Middels negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Deler av området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er markert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Det er i tillegg en transportvei registrert til området og avhengig av type næring som er tenkt kan dette være sjenerende. En liten andel av beiteområdet blir berørt og det vurderes at omfanget av tiltaket er middels negativt for reindriften (avhengig av type tiltak). Samlet konsekvens vil være middels til stor negativ konsekvens.	IIII	--	Middels til stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Nord for området er det et oppvekst- og beiteområde for fisk registrert. Avhengig av type næring kan dette få konsekvenser for fiskeri- og havbruksinteresser, enten positive eller negative.	I		Ukjent
Samfunn				

Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Fylkesveg 7392 går gjennom foreslått areal. ÅDT i 2020 var 60 med 8% lange kjøretøy. Fartsgrensen på strekningen er 80 km/t. Ettersom type næring er ukjent er det vanskelig å vurdere hvilke konsekvenser tiltaket kan få for infrastruktur, transportbehov og lignende. Området er dog på en øy med et par hurtigbåt og fergeavganger om dagen.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området inngår som registrert funksjonell strandsone. Det er en hvit sandstrand like sørvest for området. Det er ikke registrert viktige friluftsområder i området.	1	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Avhengig av type næring kan tiltaket føre til økt trafikk i området og eventuelt redusere trafikksikkerheten i området. Videre vil noe av potensielt tilgjengelig strandsone kunne bli omdisponert. Det vurderes likevel som tiltaket vil ha et begrenset omfang.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan bidra med arbeidsplasser i kommunen og være positivt. Omfanget er dog noe usikkert ettersom tiltaket ikke er definert.			Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og løsmassene i området består av bartfjell, stedvis tynt dekke og hav- og fjordavsetninger og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, snøskred, steinsprang eller fareområder for kvikkleire i området. Det er heller ikke registrert aktsomhetsområder for snøskred eller aktsomhetsområder for steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Avhengig av type næring kan tiltaket få konsekvenser for beredskap og ulykkesrisiko.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Type næring og plassering er ikke definert og reelt behov kan dermed stilles spørsmål ved. Ettersom positive konsekvenser er vanskelig å vurdere når tiltaket ikke er ytterligere beskrevet vil heller ikke disse kunne veie opp for potensielle negative konsekvenser for reindrift, allmennhetens tilgang til strandsonen, jordressurser, landskap, naturmangfold, forurensning og trafikksikkerhet. Det er mulig arealet egner seg til noen typer næringsformål, men ettersom usikkerheten er stor vurderes konsekvensene som liten negativ konsekvens og anbefales ikke.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer				
Konklusjon	Tiltaket anbefales ikke.			
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.				

4.5.6. Forslund

KU NR	
Forslagsstiller	Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg
Eiendom Gnr/Bnr.	14/3
Beliggenhet	Forslund, sør for Gjervalen
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillatt)

Foreslått formål	Kraftkrevende industri			
Størrelse (daa)	1014 daa			
<p>Beskrivelse: Området foreslås avsatt til kraftkrevende industri. Konkret tiltak er ikke beskrevet, men det tolkes som at dette kan være datasentre, batterifabrikker, produksjon av papirmasse, papir og papp, produksjon av kjemiske råvarer, jern, stål og ferrolegeringer samt ikke-jernholdige metaller (jf. Store norske leksikon). Området befinner seg i nærheten av Smibelg kraftverk. Det er gitt konsesjon til Smibelg og Storåvatn kraftverk, begge eid av Smisto kraft AS. Kraftverkene er ferdig bygget/idriftsatt. Øvrige deler av området er lite bebygd. Det er registrert en fritidsbolig innenfor området. Litt vest for området er det registrert noe bebyggelse (ved Vassvika).</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil kunne føre til betydelige CO2 utslipp støy og mulig forurensning til luft og/eller vann.			Middels negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet består av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Deler av det foreslåtte området er bratt. Det er dog gjort betydelige inngrep i området i forbindelse med kraftutbyggingen, og verdien vurderes som liten selv om landskapskartleggingen har registrert området som sjelden i regional sammenheng. Området som er foreslått er veldig stort, tiltak i området kan ha negative konsekvenser for landskapet.	I	--	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert rødlistede arter eller naturtyper i området.	0	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Registrerte arealressurser på området er overflatedyrka jord (10,8 daa), innmarksbeite, (20,7 daa) og produktiv skog (157,1 daa) hvorav ca. 7 daa med høy bonitet, 116 daa med middels bonitet og 34 daa med lav bonitet. Jordbruksarealene er registrert med middels verdi. Omfanget vil variere ut ifra plassering av tiltaket.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Det er flere årstidsbeiter i området:	III	--	Middels negative konsekvenser

	<ul style="list-style-type: none"> - lavereliggende sommerland i deler av området (Lavereliggende sommerland, mindre sentrale og/eller mindre intenst brukte områder.) - tidlig høstland (Tidlig høstland, partier der reinen bygger seg opp etter insektplagen og spres på leting etter sopp.) - kalvingsland (Kalvingsland og tidlig vårland, de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden.). Kalvingsland har svært stor verdi for reindrifta. <p>Videre går det en trekklei gjennom området.</p> <p>Området er i noe grad alt berørt av kraftverket som er bygd. Verdien vurderes dermed som stor (og ikke svært stor).</p> <p>Avhengig av type kraftkrevende industri og omfanget av dette, støy og aktivitet det medfører kan tiltaket ha en middels til stor negativ konsekvens for reindrifta.</p>			
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et gyteområde for hyse og torsk, samt en låssetningsplass for sei og sild like utenfor området. Avhengig av type industri kan utslipp være skadelig for marint biologisk mangfold og gyteområdet.	II	-	Liten negativ konsekvens
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Tiltaket vil kreve mye energi og det vil sannsynligvis være nødvendig å søke om konsesjon for å knytte seg til kraftnettet i området. Det er et kraftverk i området og kraftlinjer for det regionale nettet (132kV) i området. Det er ikke veg i området.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området inngår i registrert funksjonell strandsone. Samtidig kan en se at det er svært lite boliger/infrastruktur i nærliggende områder så det kan diskuteres om strandsone innenfor markert området i det hele tatt benyttes/er tilgjengelig i dag. Det er foreslått at området reguleres til etablering av næring, noe som er positivt med tanke på etablering av arbeidsplasser, næringsutvikling og økt sysselsetting i kommunen.	0	0	Ubetydelig
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan bidra til å skape arbeidsplasser i kommunen.			Middels positivt
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Store deler av området ligger under marin grense. Løsmassene består av typen hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen, humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn og bart fjell, stedvis tynt dekke. Området kan være noe utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning.			

	Det er registrert aktsomhetsområder for jord- og flomskred og snøskred og steinsprang i store deler av det foreslåtte området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Det går en høyspenningslinje gjennom området (132kV).	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne ha positive konsekvenser for næringslivet. Videre er det sannsynligvis gunstig å plassere kraftkrevende industri i nærheten av et kraftanlegg. Tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for reindrift, jordressurser og forurensning. Videre befinner svært store deler av området seg i aktsomhetsområder for skred. Dersom området skal bygges ut må skredfaren for ulike typer skred (snøskred, steinsprang, kvikkleire, jord- og flomskred) vurderes og Evt. sikringstiltak gjennomføres. Konsekvenser for omgivelser (støy, forurensning, utslipp og reindrift) må utredes nærmere. Type kraftkrevende industri er ikke beskrevet, så konsekvensen er vanskelig å vurdere. Videre stilles det spørsmål til behovet og om de negative konsekvensene kan forsvares dersom tiltaket ikke er nærmere definert.	Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Frarådes pga. hensyn til reindrift, forurensning, jordressurser, samt at behovet og realiteten kan stilles spørsmål ved.	
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.		

4.5.7. Rørlia

KU NR					
Forslagsstiller	Jektvik-Nordværens grendeutvalg				
Eiendom Gnr/Bnr.	16/1				
Beliggenhet	Rørlia, nord for Gjervalen				
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillatt)				
Foreslått formål	Fremtidig kraftkrevende industri				
Størrelse (daa)	735 daa				
<p>Beskrivelse: Området foreslås avsatt til kraftkrevende industri. Konkret tiltak er ikke beskrevet, men det tolkes som at dette kan være datasentre, batterifabrikker, produksjon av papirmasse, papir og papp, produksjon av kjemiske råvarer, jern, stål og ferrolegeringer samt ikke-jernholdige metaller (jf. Store norske leksikon). Området befinner seg i nærheten av Storåvatn kraftverk. Det er gitt konsesjon til Smibelg og Storåvatn kraftverk, begge eid av Smisto kraft AS. Kraftverkene er ferdig bygget/idriftsatt. Øvrige deler av området er ikke bebygd.</p>					
Natur og miljøressurser					
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens	
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil kunne føre til betydelige CO2 utslipp, støy og mulig forurensning til luft og/eller vann.			Middels negativ konsekvens	
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig	

kulturminner og kulturminner under vann)				
Landskap	Området har et landskapet bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Området er svært bratt. Det er dog gjort betydelige inngrep i området i forbindelse med kraftutbyggingen, og verdien vurderes som liten selv om landskapskartleggingen har registrert området som sjelden i regional sammenheng. Området som er foreslått er stort, tiltak i området kan ha negative konsekvenser for landskapet.	I	--	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert rødlistede arter eller naturtyper i området. Lenger inn i Gjervalen er det registrert flere livskraftige (LC) arter.	0	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Det er registrert fulldyrka jord med stor verdi (2,5 daa), og produktiv skog/blandingsskog med middels bonitet (21,7 daa) på området. Fulldyrka jord kan unngås ved plassering av tiltaket.	III	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv i området. Det er heller ikke registrert grus og pukkforekomster innenfor området. Det er dog registrert et prøvepunkt ved Kvalvika. NGU beskriver forekomsten slik: «Bergarten er en meget grovkornig, grå/rødlig, granittisk gneis som er litt forvitret i overflata. Bergarten har opptil 10 cm. brede bånd av rød feltspat. Området har nesten ingen overdekning.» Den er registrert som metamorf bergart med gneisgranitt. Øst for området, ved Gjervalelva, er det en registrert er grusressurs bestående av sand og grus av liten betydning.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Området er i noe grad alt berørt av kraftverket som er bygd. Videre er deler av området svært bratt og det vurderes som usannsynlig at rein beiter der. Verdien vurderes dermed som middels (og ikke svært stor). Avhengig av type kraftkrevende industri og omfanget av dette, støy og aktivitet det medfører kan tiltaket få middels negative konsekvenser for reindriften.	II	--	Middels negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et gyteområde for hyse og torsk, samt en låssettingsplass for sei og sild et lite stykke utenfor området. Avhengig av omfang kan det føre til en liten negativ konsekvens dersom tiltaket fører til utslipp i sjø.	I	-	Liten negativ konsekvens
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energiforbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Tiltaket vil kreve mye energi og det vil sannsynligvis være nødvendig å søke om konsesjon for å knytte seg til kraftnettet i området. Det er et kraftverk og sjøkabler i området. Det er ikke øvrig infrastruktur.			Liten negativ konsekvens

Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området inngår i registrert funksjonell strandsone. Det er ikke bebyggelse i nærliggende områder, og terrenget er bratt. Området er trolig lite benyttet/ tilgjengelig i dag. Det er foreslått at området reguleres til etablering av næring, noe som er positivt med tanke på etablering av arbeidsplasser, næringsutvikling og økt sysselsetting i kommunen.	0	0	Ubetydelig
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan bidra til å skape arbeidsplasser i kommunen.			Middels positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Deler av området ligger under marin grense. Løsmassene består av bart fjell, stedvis tynt dekke og skredmateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være utsatt for noe stormflo og fremtidig havnivåstigning, området er dog bratt og påvirkningen vil være liten. Det er registrert aktsomhetsområder for jord- og flomskred og aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang i store deler av området. Aktsomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Store deler av området er veldig bratt og vil trolig ikke kunne bygges på. Det er aktsomhetsområder for skred i store deler av det foreslåtte området. Tiltaket vil kunne få negative konsekvenser for landskap, forurensning og reindrift, men tiltaket vil også kunne føre til positive konsekvenser for næringslivet. Det vil også kunne være en fordel å plassere tiltaket i nærheten av eksisterende kraftverk. Tiltaket er ikke beskrevet og reelt behov er vanskelig å vurdere. Konsekvensene vurderes som noe mindre negative enn på motsatt side av fjorden (pkt. 4.5.6) spesielt for jordressurser og reindrift.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Et mindre areal kan vurderes avsatt utenfor aktsomhetsområdene for skred.			
Konklusjon	Tiltaket kan delvis anbefales. Et mindre areal kan vurderes avsatt i planen med krav om detaljregulering. Konsekvensutredning for reelt tiltak må utarbeides som en del av denne, spesielt for temaene forurensning, støy og reindrift.			
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.				

4.5.8. Jektvika

KU NR			
Forslagsstiller	Olav Terje Hoff		
Eiendom Gnr/Bnr.	34/1		
Beliggenhet	Jektvika		
Dagens formål	Industriområde m.m. og boligområde m.m.		
Foreslått formål	Næring - Primært sjø og havbruksnæringer (åpent for andre næringer)		
Størrelse (daa)	14 daa		
<p>Beskrivelse: Forslagsstiller ser et fremtidig behov og ønsker å legge til rette for næringsutvikling i Jektvik. Området er i dag «ubrukt» og består av fjære/stein/berg.</p> <p>Innenfor det største arealet (A- i grønt på illustrasjonen) er det ønsket å legge til rette for fylling i sjø med kaianlegg i front, eventuelt utlegg av flytekai. Det er tenkt at arealet kan brukes til å lagre store båter/ opplag av fartøy, samt legge til rette for</p>			

kontorer i tilknytting til havbruksnæringen. Det opplyses om at det ikke er tenkt aktiv drift/fabrikk eller lignende, så tiltaket vil ikke være spesielt støyende og vil ikke medføre betydelig trafikkøkning (annet enn folk som skal til og fra kontorene). Arealer sør i området (B- gult på illustrasjonen) tenkes brukt til parkeringsareal i tilknytting til kontor i A. Det nordligste av de tre områdene (C - lilla på illustrasjonen) ønskes brukt til båt- og slippvirksomhet for eksempel i tilknytting til havbruksnæringa.

Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket kan føre til støy og annen forurensning. Det bør utarbeides støyutredning og trafikkutredning for tiltaket. Det bør også legges til rette for landstrøm slik at båt som lagres har mulighet til å koble seg på strøm. Det er litt usikkert hva som konkret skal legges til rette for på området, men om det skal være mulig med båttopplag, opptak eller utsetting av båter, eller spyling, pussing/skraping av båter vil det kunne føre til forurensning til sjø og Evt. forurensning til luft om det er aktuelt med for eksempel sandblåsing. Det kan være aktuelt med sedimenteringskummer, oppsamling av miljøfarlig avfall, lukket vannsystem eller oppsamlingskummer slik at miljøfarlige stoffer ikke kommer ut i det marine miljø eller avløpssystemet. Ved utfylling i sjø må det dokumenteres avbøtende tiltak for å redusere miljøpåvirkningen på marine ressurser og miljø. Sprengsteinsmasser som inneholder plastarmering til fylling i sjø, bør unngås.			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Utfylling i sjø vil kunne påvirke landskapet noe.	II	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert rødlistede arter innenfor området. Men det er registrert Tyvjo (NT) og Alke (EN), Teist (VU), Storspove (VU), Fiskemåke (NT), Stær (NT), Gjøk (NT), Sivspurv (NT) og Bergirisk (NT) like ved området. I området som tenkes fylt ut er det grunt og området kan være viktig for naturmangfold.	II	--	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er registrert dyrkbar jord med noe verdi innenfor arealet som ønskes avsatt til parkering.	I	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Området er i nærheten av et bebygd boligfelt og det vurderes at omfanget kun vil være lite negativt for reindriften.	III	-	Liten negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et regional viktig gytefelt for torsk innenfor området. Dette har stor verdi, men det vurderes som omfanget vil være ubetydelig da arealet som blir berørt er svært lite i forhold til størrelsen på gytefeltet.	III	-	Liten negativ konsekvens

	<p>Avhengig av konkret tiltak, kan det bli en del forurensning som kan påvirke det marine miljøet. Dette vil være viktige å ivareta.</p> <p>Videre kan tiltaket i seg selv være positivt for fiskeri- og havbruksinteresser ettersom det er opplyst at tiltaket vil være rettet mot denne næringa.</p>			
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
<p>Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).</p>	<p>Adkomst til området gjøres via kommunal veg. Tiltaket kan teoretisk føre til økt trafikk til og fra området som kan være negativt for trafikksikkerheten i området og eventuelt medføre behov for utbedring av veger i området. Det vil være viktig å belyse dette i en eventuell reguleringsplan.</p> <p>Avhengig av konkret tiltak må det vurderes om det er tilstrekkelig med vann og strøm til området. Avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften.</p> <p>Kommunen har flere «sentre» og ikke noe tydelig strategi på hvilke funksjoner som ønskes hvor. I dag er det for det meste boliger i Jektvika, i tillegg til skole og barnehage, samfunnshus, idrettsanlegg og noen forretninger/ næringsbygg. Det går også ferge og hurtigbåt til Jektvika. Området ligger nært både boligfelt og annen næringsvirksomhet.</p> <p>Avhengig av støy, trafikk og forurensning tiltaket medfører, kan det være uheldig å plassere tiltaket sentralt i tettstedet, i et område som barn og unge bruker som skoleveg.</p>			Liten negativ konsekvens
<p>Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)</p>	<p>Det er ikke registrerte friluftsområder innenfor området, men arealene befinner seg i nærheten av boligfelt og vil kunne være egnet for lek og utforskning i fjæra. Etablering av næringstiltak vil forhindre allmennheten å benytte seg av området. Dersom tiltaket medfører dårligere trafikksikkerhet med større kjøretøy i boligfeltet og på skoleveg, vil det kunne være uheldig for barn og unge som sykler eller går til skole og barnehage og i verste fall føre til at foreldre heller velger å kjøre dem til skole/barnehage.</p> <p>På en annen side ønskes tiltaket avsatt til næringsformål som kan skape nye arbeidsplasser i kommunen, og på sikt være positivt for folkehelsa. Det vurderes dog at denne effekten vil være ubetydelig.</p>	I	--	Liten negativ konsekvens
<p>Barn og unges oppvekstvilkår</p>	<p>Tiltaket kan føre til økt støy og dårligere trafikksikkerhet i området, samt at det vil omdisponere nærmiljø/strandsone i nærheten av boligfeltet som kan være egnet for barn og unge.</p>			Middels negativ konsekvens
<p>Næringsliv og sysselsetting</p>	<p>Tiltaket vil kunne være positivt for næringsinteresser i området.</p>			Liten til middels positiv konsekvens
<p>Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)</p>	<p>Området ligger under marin grense, og løsmassene består av hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Grunnundersøkelser må utføres på sjø og land dersom området skal reguleres. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Dette må ivaretas i en eventuell reguleringsplan.</p> <p>Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller snøskred og steinsprang.</p> <p>Aktsomhet for radon er moderat til lav.</p> <p>Tiltaket i seg selv kan føre til dårligere trafikksikkerhet og mer støy i området.</p>			

Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne være positivt for næringsinteresser i området. Avhengig av omfanget på tiltaket vil bokkvaliteten i området kunne bli forringet med mulig økt støy og trafikk til området, samt privatisering av strandsonen som kan være brukt av barn og unge i området. Tiltaket vil også kunne få negative konsekvenser for marint miljø og biologisk mangfold, dette bør utredes nærmere. I en eventuell reguleringsplan bør områdestabilitet vurderes med grunnundersøkelser på sjø og land, samt at det bør stilles krav om trafikk- og støyutredning. Konsekvenser for barn og unge og det eksisterende boligområdet må vurderes når tiltaket er nærmere definert. Konsekvensene kan variere liten negativ konsekvens til betydelig større negative konsekvenser avhengig av omfang og konkret tiltak.	Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Avhengig av konkret tiltak vil konsekvensene kunne variere betydelig. Tiltaket vil ikke nødvendigvis kunne anbefales, så det vil være viktig med gode utredninger i en reguleringsprosess (trafikk, støy, forurensning, biologisk mangfold, områdestabilitet), samt grundige beskrivelser/vurderinger av konsekvenser for barn og unge og bomiljøet.	
Behandling i planforslaget: De to nordligste områdene avsettes til næring og det lille sørlige avsettes til bolig (som i dag).		

4.5.9. Jektvika

KU NR				
Forslagsstiller	Olav Terje Hoff			
Eiendom Gnr/Bnr.	34/1			
Beliggenhet	Jektvik			
Dagens formål	Fremtidig boligområde m.m. og delvis forretninger/kontor og noe industriområde			
Foreslått formål	Næring			
Størrelse (daa)	Ca. 3 daa			
Beskrivelse: Området ønskes avsatt til fremtidig næringsbebyggelse. Type næring som er tenkt er «sentrumsrettet» med for eksempel kafé, butikk, klinikk, kontor og forretning. Kanskje en kombinasjon av publikumsrettet virksomhet og kontor. Tomtene er i ikke bebygd i dag, men det ene arealet benyttes i dag til lekeplass.				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil være plassert sentralt i kommunen og det kan føre til at folk som i dag kjører av gårde for å benytte seg av klinikk eller kafe kan benytte seg av gange og unngå kjøring. Det vil dog likevel være noe trafikk knyttet til levering av varer og lignende.			Ubetydelig
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Ingen kulturminner eller kulturmiljø er registrert innenfor områdene.	0	0	Ubetydelig

Landskap	Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng.	II	0	Ubetydelig
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert rødlistede arter innenfor området, men det er registrert Tyvjo (<i>Stercorarius parasiticus</i>) nær truet (NT) i nærheten. I tillegg er fremmedarten hagelupin (<i>Lupinus polyphyllus</i>) med svært høy risiko (SE) registrert på området. Tiltaket er tenkt i et tettbebygd område og konsekvensen vil være ubetydelig for den rødlistede arten. Det bør vises aktsomhet for å ikke spre den uønskede arten under utbygging.	I	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jordbruksarealer eller produktiv skog i området.	0	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukkl forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Området er dog forringet i dag og det vurderes slik at disse arealene ikke har en slik stor verdi lenger.	0	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke relevant.	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er en kommunal veger i tilknytning til området med fartsgrense 30 km/t. Tiltaket vil være i tråd med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Ved å legge til rette for tilbud i et av de største tettstedene i kommunen kan man kunne bidra til å redusere personbiltrafikken som finnes i dag når man oppsøker slik type næring.			Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Ønsket om å etablere publikumsrettet næring tilpasset tettstedet kan bidra til å skape sosiale møteplasser, bidra til noen nye arbeidsplasser, samt redusere behovet for personbiltransport. Tiltaket vil kunne være positivt for folkehelsen.			Liten positiv konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Det er ikke gang- og sykkelveg i området, men fartsgrensen i området er lavt. Tiltaket vil komme i konflikt med en eksisterende lekeplass på den ene tomta. Dette er uheldig for barn og unges interesser. Dersom det skal etableres næring i området må en lekeplass på minimum tilsvarende størrelse og tilbud etableres i området/ i kort avstand fra eksisterende boligfelt.			Middels negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vil kunne være positivt for næringslivet i kommunen.			Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og løsmassene består av hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Det er svært stor mulighet for marin leire. Området kan være noe utsatt for stormflo og havnivåstigning.			

	<p>Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, snøskred og steinsprang eller fareområder for kvikkleire innenfor området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Eventuelle parkeringsløsninger/ varelevering bør ikke komme i konflikt med trafikksikkerheten i området.</p>	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Tiltaket vil samlet sett kunne ha positive konsekvenser. Tiltaket vil dog ha negative konsekvenser for barn og unge da det ene av de to områdene kommer i konflikt med en etablert lekeplass i området.	Liten positiv konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Tiltaket kan anbefales under forutsetning at det legges inn en rekkefølgebestemmelse om at ny lekeplass med minst lik størrelse skal være etablert i området før tiltak kan igangsettes. Videre bør man i bestemmelsene sikre type næring og at det i første etasje etableres publikumsrettet næring.	
Behandling i planforslaget: Avsettes uten krav om RP. Bestemmelser innarbeides.		

UTKAST


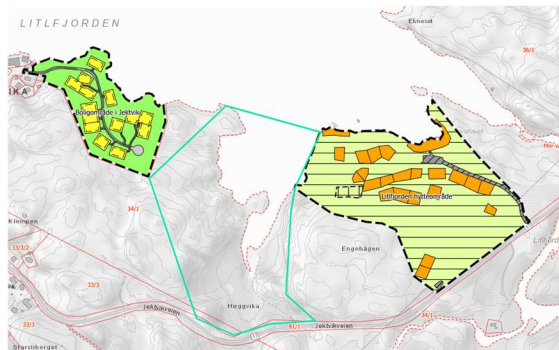
4.5.10. Selsøya

KU NR				
Forslagsstiller	Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rangsund og Selsøyvik)			
Eiendom Gnr/Bnr.	4/9, 4/11, 4/1			
Beliggenhet	Selsøya			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Næring			
Størrelse (daa)	Ca. 83 daa			
<p>Beskrivelse: Områdene ønskes avsatt til næring uten at dette er nærmere beskrevet. Det grønne området på 4/1 er ubebygget i dag, mens i det lille området lenger sør virker det som det allerede pågår noe næring. I matrikkelen er det registrert en «annet lagerbygning» med ferdigattest i 2021, næringsgruppe industri på området, samt at det er en del merder (?) eller annet som virker som fiskeri-relatert i sjøen.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Avhengig av type næring vil tiltakene kunne føre til støy, forurensning i sjø, forurensning i sjø og lysforurensning. Det er også uvisst om tiltaket vil føre til økt trafikk eller behov for bedret vei eller kai.			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner innenfor området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet på de to områdene består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Det vil være viktig med landskapstilpasning. Avhengig av omfang på tiltakene som foreslås kan konsekvensen bli litt negativ.	III	0/-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	I de foreslåtte arealer er det registrert to rødlistede arter: - Sør på Selsøya: Kildegras (<i>Catabrosa aquatica</i>) nær truet (NT). - Nord på Selsøya: Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). I tillegg er det grunn sandbunn like ved det nordligste området som kan være viktig for naturmangfold. Dersom det er tenkt utfylling i sjø i det sørligste området kan det påvirke naturmangfold i sjø.	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jordbruksarealer på området eller produktiv skog.	0	0	Ubetydelig

Mineralressurser	Det er registrert fire mineralressurser på Selsøya, to industrimineraler og to metaller. Disse er ikke innenfor de to aktuelle områdene for næring.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. I tillegg går det en flyttlei gjennom det nordre av de to områdene. Flyttlei har også svært stor verdi. Et eventuelt tiltak i det nordre området vil kunne blokkere flyttleia. Det virker som det alt er etablert næring i det sørligste av de to områdene.	III	---	Stor til meget stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et beiteområde for torsk og hyse i området. Dersom næringen er fiskeri/ havbruks-relatert, kan tiltaket være positivt. Dette er dog uvisst og konsekvensen vurderes dermed som ubetydelig.	I	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Begge områdene vil ha adkomst fra fylkesveg med fartsgrense 80km/t og ÅDT på 60 med 10% lange kjøretøy. Det er usikkert om tiltaket fører til økt trafikk og om næringen som er tenkt krever for eksempel mye vann. Avløp må uansett etableres i tråd med forurensningsforskriften.			Ubetydelig
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Tiltaket kommer i konflikt med potensielt tilgjengelig strandsone. I nord virker det som det er en liten grunn strand som vil bli mindre attraktiv dersom det er et næringstiltak like ved. Det er noe usikkert hva slags tiltak som ønskes etablert er, men etablering av næringsområde som omfatter fiskeri/havbruk/akvakultur vil kunne føre til økt matproduksjon, noe som spiller inn positivt på langsiktig vis. I tillegg kan dette skape nye arbeidsplasser, næringsutvikling og økt sysselsetting. Behovet for kompetanse innenfor fiskeri/ havbruk/ akvabasert næring øker og stadig flere utdanner seg innenfor dette området. Etablering av flere havbruks-baserte næringer kan føre til at unge med fersk utdanning på området velger å bosette seg i Rødøy, noe kommunen sterkt ønsker. Omfanget vurderes som litt negativt da det kommer i konflikt med potensielt tilgjengelig strandsone (spesielt i nord) og at det er usikkert hva slags type næring som er tenkt og dermed om det faktisk vil kunne få disse positive konsekvensene.	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Noe strandsone vil potensielt kunne bli berørt av tiltakene og dermed være negativt for barn og unge som bor i området og som bruker disse områdene som rekreasjonsområder.			Liten negativ konsekvens

	Like ved markerte område lengst sør er det en lokal matbutikk. Det er viktig at det er gode trafikkløsninger mot dette matbutikken da denne trolig benyttes av alle aldersgrupper som benytter ulike transportmidler (bil, sykkel og gange). Det er dog usikkert hvor mye trafikk som vil genereres med næringstiltakene.	
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vil kunne være positivt for næringslivet. Det er dog usikkert hvor stor betydning det har og hvor mange arbeidsplasser som vil skapes.	Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og løsmassene består av bart fjell, stedvis tynt dekke og marin strandavsetning, sammenhengende dekke. Mulighet for marin leire må vurderes av fagkyndig. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning, særlig på det nordlige foreslåtte arealet. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, snøskred, steinsprang eller fareområder for kvikkleire i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav og noe usikkert. Det går en 22kV ledning i deler av det sørligste av områdene.	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Det nordligste av de to områdene vil kunne få store negative konsekvenser spesielt pga. reindrift og hensyn til strandsonen, selv om næring i seg selv vil kunne ha noen positive konsekvenser. Det er dog ikke beskrevet hva slags næring som er tenkt og ettersom konsekvensene er såpass store for reindrifta vil ikke de positive konsekvensene veie opp for de negative konsekvensene. I det sørligste av de to områdene vil konsekvensene for reindrift sannsynligvis være noe mindre ettersom det ikke kommer i konflikt med flytteleia, og tiltaket kan være positivt for næringslivet i kommunen.	Middels negativ konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Det nordligste av de to områdene frarådes pga. hensyn til reindrift og negative konsekvenser for strandsonen. Det sørligste av de to områdene kan tillates , men bør reguleres og forbeholdes fiskeri/ havbruksrelatert næring. Konsekvenser for reindrift, trafikksikkerhet og forurensning/utslipp bør vurderes som en del av reguleringsplan. Bestemmelser bør inngå om å ikke stenge for rein i det sørlige området. Reindrifta må involveres aktivt tidlig i prosessen i utarbeidelse av detaljreguleringsplan slik at grenser kan justeres noe ved veien for eksempel.	Anbefales delvis
Behandling i planforslaget: Anbefalingen tas til følge.		

4.5.11. Høggvika

KU NR			
Forslagsstiller	Jektvik-Nordvæernes grendeutvalg	 	
Eiendom Gnr/Bnr.	34/1		
Beliggenhet	Jektvika		
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)		
Foreslått formål	Næring		
Størrelse (daa)	160 daa		
Beskrivelse: Området er i dag ubebygget. Det foreslåtte område er et relativt stort areal som befinner seg mellom et regulert boligfelt og et regulert hytteområde.			

Det er ikke beskrevet hva slags type næring som er tenkt, og ettersom arealet omfatter sjø, kan det tenkes at forslagsstiller ser for seg utfylling i sjø.				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Type næring er ikke beskrevet og det kan tenkes at tiltaket vil kunne føre til økt trafikk, støy, omdisponering av myrarealer i området (2,4 daa), utslipp, og at en eventuell utfylling i sjø også kan føre til forurensning.			Middels negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Omfanget på tiltaket er ikke kjent. Området befinner seg dog mellom to høyder og det kan tenkes at et tiltak vill være litt skjult. Dette avhenger dog av omfanget og landskapstilpasningen.	II	--	Middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert rødlistede arter eller naturtyper i området (bortsett fra noe myr som kan ha verdi for naturmangfold). Den innerste delen av vika/ osen virker grunn og kan være av betydning for naturmangfold. Tiltak i området og spesielt utfylling i sjø kan være negativt for naturmangfold avhengig av omfanget og type tiltak som er tenkt.	II	--	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er registrert produktiv skog/blandingskog middels bonitet (29,2 daa) i området.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser, industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert med flere årstidsbeiter helt eller delvis: <ul style="list-style-type: none"> - vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. - Tidlig høstvinterbeite (intensivt brukte områder, som ofte pakkes til med snø og blir utilgjengelige for reinen utover vinteren.) - Parringsland (de deler av høstområdet der oksereinen samler simleflokken til parring under brunsten.) 	III	---	Stor til meget stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er registrert en låssettingsplass for sild og sei i området. Låssetting notsei har ikke vært i bruk siden sist minstemålsøkning. Videre er det registrert et regionalt viktig gytefelt for torsk med middels egg tetthet og høy retensjon i området. Avhengig av type næring kan tiltaket være positivt eller negativt for dette tema.	III	Ukjent	Ukjent
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens

<p>Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).</p>	<p>Adkomst til området vil gjøres fra fylkesvei 17. I 2020 var ÅDT på 160 med 13% lange kjøretøy. Fartsgrensen er satt til 80 km/t.</p> <p>Det er ikke infrastruktur innenfor området.</p> <p>Det vil være en ulempe for boligfelt og fritidsboligfelt i området dersom tiltaket fører til støy eller annen forurensning.</p>	<p>Middels negativ konsekvens</p>	
<p>Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)</p>	<p>Ettersom forslagstiller ikke har spesifisert hvilken næring som vil være der, er det vanskelig å diskutere hva slags gevinst dette vil gi samfunnet. Det kan allikevel tenkes at en ny arbeidsplass vil kunne sikre flere i arbeid og også kanskje flere innbyggere. Når det gjelder boligforhold vil tiltaket kunne være negativt for tilgrensende boligfelt som er planlagt og under utbygging.</p> <p>Området kommer i konflikt med to områder kartlagt som svært viktige friluftslivsområde. Det ene er registrert som nærturterreng for Jektvik, og er alt forringet av den nye reguleringsplanen som er planlagt i området. Det andre område er kartlagt som strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Det antas at området blant annet brukes av fritidsboligene i området, og lokale som bor i området.</p> <p>Slike lett tilgjengelig friluftsområder er viktig for folkehelse og for at boliger i område skal være attraktive. Å punktere slike områder kan være svært uheldig.</p> <p>Uformelle møteplasser vil bli borte og få redusert kvalitet. Dermed kan nærmiljøet bli dårligere, sammen med de sosiale nettverkene.</p> <p>Det er ikke spesifisert av forslagstiller hva slags næring det er tenkt på området. Derfor er det vanskelig å si hvilke yremiljø faktorer næringen vil ha. Området ligger i strandsonen, og er et svært viktig friluftslivsområde med ganske stor brukerfrekvens. Ved opprettelse av næring, og da fjerning av et viktig friluftslivsområde, vil dette kunne innskrenke den fysiske aktiviteten i lokalsamfunnet.</p> <p>I forbindelse med oppstart av arbeidet med arealdelen ble det også bedt om innspill fra befolkningen knyttet til viktige friluftsområder i kommunen. Forslagsstiller spilte inn at de oppfattet område som lite brukt og foreslår område fjernet fra registreringen.</p> <p>Ettersom deler av friluftsområdet alt er punktert av det regulerte boligfeltet vurderes de resterende områdene som enda viktigere enn tidligere.</p>	<p>III</p> <p>---</p>	<p>Stor til meget stor negativ konsekvens</p>
<p>Barn og unges oppvekstvilkår</p>	<p>Ettersom tiltaket vil kunne komme i konflikt med nærturterreng vil det kunne ha små negative konsekvenser for barn og unge.</p>	<p>Liten negativ konsekvens</p>	
<p>Næringsliv og sysselsetting</p>	<p>Området vil kunne være positivt for næringsliv og sysselsetting. Omfanget er dog usikkert ettersom tiltaket ikke er nærmere beskrevet.</p>	<p>Liten positiv konsekvens</p>	

Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området er under marin grense, og løsmassene består av bartfjell, stedvis tynt dekke. Området kan være delvis utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er derimot registrert en NADAG-rapport (W898C-1) med funn av siltig sandlig leire. Det er ikke opplyst om denne er «kvikk». Ved en eventuell utbygging må det utføres en geoteknisk vurdering av området. Det er registrert to aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav.	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Tiltaket er ikke beskrevet og omfanget kan derfor variere fra lite til svært stort med potensielt store negative konsekvenser for flere temaer. Tiltaket vil trolig få store negative konsekvenser for nærfriluftsliv/ folkehelse og reindrift, og kan få middels negative konsekvenser for naturmangfold, forurensning og landskap. Tilrettelegging for fremtidig næring kan også ha positive konsekvenser for sysselsetting i kommunen. Samlet sett vurderes konsekvensen som middels stor konsekvens. Ettersom tiltaket ikke er beskrevet, og reelt behov ikke kan vurderes, vil ikke eventuelle positive sider veie opp for de negative sidene ved forslaget.	Middels stor konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Forslaget frarådes.	
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.		

4.5.12. Seiskallåfjellet

KU NR				
Forslagsstiller	Hans Strømdal			
Eiendom Gnr/Bnr.	-			
Beliggenhet	Seiskallåfjellet v/Melfjorden og Nordfjorden			
Dagens formål	LNF-A (generelt byggeforbud) og LNF-Av (nedslagsfelt vannverk)			
Foreslått formål	Vindkraftområde			
Størrelse (daa)	11 456 daa			
<p>Beskrivelse: Det foreslås et vindkraftområde ved Seiskallåfjellet i Rødøy kommune. Utover et kartutsnitt er tiltaket lite beskrevet. Det virker dog som det i 2007 ble sendt ut en melding om planlegging av Seiskallåfjellet vindkraftverk og tilhørende nettilknytning i Rødøy kommune fra Nord-Norsk vindkraft for det samme området. Denne ble trukket i desember 2013.</p> <p>I tillegg til det foreslåtte området antas det at det også skal bygg vei til området og at en kraftlinje fra området skal føres ut.</p> <p>I beskrivelsen fra 2007 der står det «Området planlegges utbygd med vindmøller med installert effekt på 2 - 4,5 MW. Planområdet er på ca. 15,7 km² og kan gi plass til opp til ca. 49 vindmøller, avhengig av størrelsen, topografiske og lokalmeteorologiske forhold og eventuelle delområder som ikke kan bygges ut. Samlet installert effekt vil kunne bli opp til ca. 147 MW. Dette vil gi en årsproduksjon på ca. 440 GWh.»</p> <p>Planområdet ligger mellom Melfjorden/Nordfjorden i sør/øst og rv.17 i nordvest. Planområdet ligger i ca. 380-740 meters høyde. Området er i dag i stor grad ubebygget. Det går en kraftledning gjennom deler av området retning Sjørdalen. Området befinner seg over tregrensen. I store deler av området er det utsikt mot Nordfjorden, Melfjorden og Svartisen.</p>		<p>Figur 5: Planområde Seiskallåfjellet vindkraftverk med integrert eksempel for 3 MW vindmøller</p>		
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens

Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil føre til støy i området. I tillegg vil man måtte bygge vei til og i området for å komme til vindmøllene. Trafikken vil være forholdsvis liten, men vil føre til støv og støy som ikke eksisterer i dag. Dette kan spesielt få konsekvenser for naturmangfold og reindrift, samt være negativt for friluftinteressene. Samtidig vil tiltaket kunne føre til fornybar energiproduksjon. Lokalt vil tiltaket føre til negative konsekvenser for forurensning, mens det nasjonalt kan føre til positive konsekvenser.			Middels positiv konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskap bestående av ås- og fjellandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Vindmøllene vil kunne sees langt ifra og veg til og i område vil føre til sår i den ellers relativt uberørte naturen. Det visuelle inngrepet i området vil være stort.	II	----	Stor negativ konsekvens.
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert jerv (<i>Gulo gulo</i>) sterkt truet (EN) i området. Det er ellers få registreringer i området. Hele området er registrert som forvaltningsområde for gaupe. I nærheten av området er det også registrert Brisling (<i>Sprattus sprattus</i>), nær truet (NT), og Fjellrype (<i>Lagopus muta</i>), nær truet (NT). Samt et yngleområde for Vade-, måke- og alkefugler fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT), makrellterne (<i>Sterna hirundo</i>) sterkt truet (EN). Store deler av området er registrert som inngrepsfri naturområde sone 2. Slike områder er ofte viktige for bl.a. naturmangfold. Området er dårlig kartlagt, og det er grunn til å tro at området har stor verdi for naturmangfold.	III	---	Stor negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert arealressurser i området. Da området ikke omfattes av AR5-kartene. Trolig består store deler av området av åpen jorddekt/skrinn fastmark og myr.			Ukjent
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er svært stort og registrert med flere årstidsbeiter (helt eller delvis): - vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. - Parringsland (de deler av høstområdet der oksereinen samler simleflokken til parring under brunsten.) - Kalvingsland (deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden.) kalvingsland har svært stor verdi.	IIII	----	Meget stor negativ konsekvens

	<ul style="list-style-type: none"> - Lavereliggende sommerland (mindre sentrale og/eller mindre intenst brukte områder.) - Tidlig vinterland (Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst brukte.) <p>Videre inngår deler av området i flyttlei. Området er ubebygd og omfanget vurderes som meget stort negativt omfang.</p>			
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke relevant.	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er ingen veg på eller i nærheten av området, og det vil være nødvendig å bygge ut veg til og i området for å kunne etablere og drifte vindmøllene. I tillegg vil man måtte etablere kraftledning ut fra området.			Middels negativ konsekvens.
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	<p>Seiskallåfjellet benyttes som turområde for lokalbefolkningen. I området drives det småviltjakt, elgjakt og fiske. Det går en rødmerket tursti gjennom området. Området er registrert som viktig friluftsområde i kartleggingen til Nordland fylkeskommune. Ved varsel om oppstart av arbeidet med kommuneplanens arealdel ble det best om innspill fra befolkningen knyttet til friluftsområder i kommunen. Det kom inn flere innspill om at området er et viktig friluftsområde i kommunen. Tiltaket vil føre til mye mer støy enn i dagens situasjon, samt redusere opplevelsesverdien i området som i dag fremstår som urørt.</p> <p>Tiltaket vil kunne føre til noen arbeidsplasser i kommunen, men vil samtidig kunne virke negativt på den fysiske aktiviteten til innbyggerne ettersom et viktig aktivitetsområde forsvinner.</p>	III	---	Stor negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltaket vil forringe et viktig friluftsområde i kommunen som sannsynligvis også brukes av barn og unge.			Liten negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	<p>Utdrag fra rapporten til Nord-Norsk vindkraft fra 2007: «Utbyggingen av Seiskallåfjellet vindkraftverk vil i anleggsperioden gi grunnlag for leveranser av varer og tjenester lokalt og regionalt. Slike leveranser vil særlig være knyttet til etablering av infrastruktur som fundamentering av vindmøllene, bygging av servicebygg, transformatorstasjoner, kraftlinjer og atkomstveger. For en liten kommune som Rødøy vil også omsetningen av overnattingstjenester og andre varer ha en viss betydning.</p> <p>Driften av vindkraftverket vil være avhengig av en fast ansatt arbeidsstokk, i tillegg til innleid fagpersonell på kortere oppdrag. Antallet faste arbeidsplasser vil være avhengig av bl.a. antall vindmøller.</p>			Liten positiv konsekvens

	Rødøy kommune har innført eiendomsskatt på verker og bruk med 0,7 % av skattetaksten. Når vindkraftverket kommer i drift, vil kommunen derfor få skatteinntekter av anlegget. I nasjonal sammenheng vil en produksjon av ca. 440 GWh på Seiskallåfjellet gi et godt bidrag til styrking av en stadig svakere kraftbalanse.»	
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger over marin grense. Området er ikke utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er registrert aktsomhetsområder for flom og jord- og flomskred i deler av området. Deler av området er bratt og kan være i utløsningsområder eller utløpsområder for snøskred eller steinsprang. Det går en 132kV ledning fra regionalnettet gjennom området.	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Tiltaket vil få store til svært store negative konsekvenser for reindrift, negative konsekvenser for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Tiltaket vil derimot kunne være positivt for å etablere noen nye arbeidsplasser i kommunen og for å bidra i å produsere fornybar energi.	Stor negativ konsekvens
Eventuelle alternativer		
Konklusjon	Tiltaket frarådes pga. hensyn til reindrift, naturmangfold, landskap og friluftsliv.	
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.		

4.5.13. Lomstjønna

KU NR				
Forslagsstiller	Hans Strømdal			
Eiendom Gnr/Bnr.	33/1 & 33/4			
Beliggenhet	Lomstjønna			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates).			
Foreslått formål	Industriområde			
Størrelse (daa)	240 daa			
<p>Beskrivelse: Området består i dag i stor grad av myr og et vann. Området er ubebygget i dag.</p> <p>Forslagsstiller ønsker å avsette området til industri. Tiltaket er ikke beskrevet ytterligere enn en upresis avgrensning i kart. Det antas at forslaget skal sees i sammenheng med innspillet knyttet til vindkraftutbygging.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er ikke adgang til området i dag. Industri vil føre til trafikk og støy i området. Videre er det myr i store deler av området. Myr og torvmark er viktige på global skala gjennom sin evne til å lagre karbon og derved motvirke klimaendringer. Omdisponering av myr til byggeområde vil medføre en type terrenginngrep som i seg selv innebærer karbonutslipp og lystgassutslipp. Myra i området dekker ca. 97,7 daa, hvorav 23,7 daa er klassifisert som dyp myr.			Liten negativ konsekvens.

	Forutsatt at hele myra skal masseutskiftes, gjennomsnittlig vannmettet myrdybde på 2 meter på den dype delen av myra og 0,5 m på resten og karboninnhold er på 55 % utgjør dette 4640 tonn karbon. Dersom all denne karbonmassen omdannes til CO2 utgjør dette 14 500 tonn CO2. I tillegg kan omdisponeringen føre til utslipp av lystgass. Til sammen kan dette føre til ca. 18 300 tonn CO2-ekvivalenter. Noe som tilsvarer ca. 10900 personbiler med årlig kjørelengde 14.000 km og utslipp av ca. 120 g CO2 pr km.			
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng.	II	--	Middels negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert fem livskraftige arter og en rødlistet art innenfor det foreslåtte området: lirype (<i>Lagopus lagopus</i>) nær truet (NT). Det er flere myrforekomster innenfor arealet (ca. 97 daa): «grunn myr, nøysom vegetasjon», «grunn myr, ikke nøysom vegetasjon» og «dyp myr, ikke nøysom vegetasjon». Myr er levested for mange arter.	II	---	Middels negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Registrerte arealressurser på området er produktiv skog/lauvskog middels bonitet (0,6 daa), uproduktiv skog/lauvskog impediment (29,1 daa), myr (97,1 daa), åpen jorddekt fastmark (17,7 daa), åpen skrinn fastmark (74,9 daa) og ferskvann (20 daa). Det er ikke registrert fulldyrka jord, overflate dyrka jord eller innmarksbeite. Det er registrert ca. 103 daa dyrkbar jord i området, med noe til middels verdi.	II	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert med flere årstidsbeiter: - vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. - Tidlig høstvinterbeite (intensivt brukte områder, som ofte pakkes til med snø og blir utilgjengelige for reinen utover vinteren.) - Parringsland (de deler av høstområdet der oksereinen samler simleflokken til parring under brunsten.) - Kalvingsland (deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden.) kalvingsland har svært stor verdi. Videre inngår deler av området i flyttlei. Området er ubebygget og omfanget vurderes som meget stort negativt omfang.	III	----	Meget stor negativ konsekvens.
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke relevant	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens

Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det går ikke bilveg til området. Dette må eventuelt etableres fra kommunal veg eller fylkesvegen. Det virker som det går en traktorvei like ved området. Det er kanskje denne som er tenkt oppgradert for å sikre adkomst til området.		Liten negativ konsekvens	
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området er registrert som et svært viktig friluftsområde. Området er nært Jektvik og har flere lett tilgjengelige turposter og turruter i seg. Tiltaket vil kunne punktere et ubygd friluftsområde og forringe opplevelsesverdien, samt generere støy i området. Dette vil også kunne ha negative konsekvenser for folkehelsa.	IIII	---	Stor negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstsvilkår	Tiltaket vil forringe et svært viktig friluftsområde som ligger i kort avstand fra Jektvika (tettsted i kommunen med både skole og barnehage). Det er under 1,5 km i luftlinje til området fra skolen. Lett tilgjengelig friluftsområder er viktige for at barn og unge skal kunne leke og utfolde seg.			Middels negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vil kunne føre til arbeidsplasser i kommunen.			Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	<p>Området ligger under den marine grensen, men består av løsmassene bart fjell, stedvis tynt dekke og morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området er ikke utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning.</p> <p>Det er registrert aktsomhetsområder for flom i store deler av området, men det er ikke registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav.</p> <p>Omdisponering av myr til utbygging av et industriområde, vil føre til en større andel tette flater og vil kunne føre til overvannsproblematikk. Våtmarker demper virkningen av flommer og tørke fordi de fanger opp vann og slipper det sakte ut igjen. Ved store nedbørmengder forsinker våtmarker vannet så flommen blir lavere enn ellers. For å hindre flom som skader hus og veier er det derfor viktig å ta vare på våtmarkene.</p>			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil få store negative konsekvenser for friluftsliv, meget store negative konsekvenser for reindrift, og middels store negative konsekvenser for landskap, naturverdier og biologisk mangfold, barn og unges oppvekstsvilkår. I tillegg vil tiltaket kunne føre til store utslipp knyttet til omdisponering av myrarealer. Tiltaket vil kunne være litt positivt for næringslivet i kommunen. Den samlede konsekvensen vurderes likevel som stor negativ konsekvens.			Stor negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Tiltaket må eventuelt plasseres et annet sted. Tiltaket må også sees i sammenheng med tiltakene ved Kolvik og Seiskallåfjellet.			
Konklusjon	Tiltaket frarådes.			
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.				

4.5.14. Kolvik

KU NR				
Forslagsstiller	Hans Strømdal			
Eiendom Gnr/Bnr.	33/13			
Beliggenhet	Jektvika			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Dypvannskai/ industri			
Størrelse (daa)	27,9 daa			
<p>Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker å etablere en dypvannskai ved Jektvika. Tiltaket er ikke beskrevet utover et uklart kartutsnitt. Det antas at tiltaket som ønskes etablert er en industri kai for innskiping av vindturbiner til Seiskallåfjellet. Området befinner seg like sør for fergekaia i Jektvika. Det er registrert et bolighus innenfor området.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket kan føre til støy, samt utslipp i sjø. Omfang vil avhenge av type industri, aktivitet, antall og type fartøy som legger til kai.			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng.	II	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ingen registrerte rødlistede arter, men det er registrert en livskraftig art (LC) innenfor området: Gråspett (<i>Picus canus</i>). Ellers er det registrert flere rødlistede arter i nærheten: <ul style="list-style-type: none"> - Alke (<i>Alca torda</i>) sterkt truet (EN). - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). - Teist (<i>Cephus grylle</i>) sårbar (VU). - Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). - Sivspurv (<i>Emberiza schoeniclus</i>) nær truet (NT). - Gjøk (<i>Cuculus canorus</i>) nær truet (NT). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Tyvjo (<i>Stercorarius parasiticus</i>) nær truet (NT). 	I	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Registrerte arealressurser på området er fulldyrka jord med stor verdi (2 daa) og produktiv skog (lauvskog middels bonitet (1,8 daa).	III	--	Middels negativ konsekvens.
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser;	0	0	Ubetydelig

	industrimineral, naturstein og metaller i området.			
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Omfanget vurderes til lite negativ konsekvens for det aktuelle området. Tiltaket må til slutt sees i sammenheng med de to andre områdene ved Lomstjønnå og Seiskallåfjellet.	III	-	Liten negativ konsekvens.
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Området vil kunne komme i konflikt med et regionalt viktig gytefelt for torsk som er registrert i området, samt komme i konflikt med en låssettingsplass (for sei og sild). Det vurderes at tiltaket har et lite negativt omfang for dette. Man kan se for seg at tiltaket vil kunne være aktuelt for andre næringer (f.eks. relatert til havbruksnæring, dersom det ikke blir aktuelt med vindkraftverket). Dette vil i så fall kunne være positivt for fiskeri- og havbruksinteresser.	III	-	Liten negativ konsekvens
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det går en fylkesveg med gang- og sykkelveg forbi området (FV17). I 2020 var ÅDT på 160, med 13% lange kjøretøy. Fartsgrensen er satt til 50 km/t. Tiltaket vil kunne føre til økt trafikk i området i utbyggingsfasen av en eventuell vindmøllepark, både i sjø og på land. Området befinner seg ved Jektvik i et område med relativt mange boliger og det kan være uheldig å legge til rette for en industrikai i området som kan føre til økt trafikk og støy.	I	-	Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Forslaget vil kunne bidra til noe næringsutvikling avhengig av formålet med dypvannskaia. Tiltaket berører noe fulldyrka jord med stor verdi og vil være litt uheldig for fremtidig matproduksjon og matsikkerhet. Avhengig av trafikk, støy og eventuelt annen forurensning vil tiltaket kunne ha negative virkninger på boforhold, et svært viktig nærfriluftslivområde like ved og trafikksikkerhet i området. Området er innenfor potensielt tilgjengelig strandsone og kan føre til å begrense allmennhetens tilgang til strandsonen.	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltaket vil kunne føre til støy og redusert tilgang til strandsonen.			Liten negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket kan være positivt for næringslivet.			Liten positiv konsekvens

Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og består av løsmassene hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være delvis utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er registrert aktsomhetsområder for jord- og flomskred, og snøskred og steinsprang i deler av området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Det går en 22kV kabel fra distribusjonsnettet gjennom området.	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Samlet sett vurderes tiltaket til liten negativ konsekvens da tiltaket bl.a. kan få negative konsekvenser for friluftsliv, forurensning og jordressurser. Tiltaket kan føre til positive konsekvenser for næringslivet. Innspillet antas å være knyttet til innspill om vindkraftutbygging på Seiskallåfjellet, men det kan også være et potensielt område for dypvannskai til havbruksnæringen. Det kan være uheldig å legge til rette for industri ved/mellom to boligområder. Tiltaket bør eventuelt tilpasses omgivelsene rundt med tanke på forurensning (lys, støy, utslipp), trafiksikkerhet og utforming. Kontor med kai vil for eksempel ikke ha like store negative konsekvenser som et tiltak som fører til mye støy og støv.	Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Tiltaket bør ikke plasseres slik at det omdisponerer fulldyrka jord. Det bør utarbeides en trafikkutredning og støytredning og tiltaket bør tilpasses slik at det ikke får negative konsekvenser for eksisterende bebyggelse i området rundt. Skredfare (også kvikkleire) må vurderes.	
Konklusjon	Tiltaket kan delvis anbefales, med bestemmelser som sikrer andre interesser i området og som sikrer type næring.	
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke. Kun tenkt i sammenheng med vindkraftanlegget som ikke avsettes.		

4.6. Andre typer nærmere angitte bebyggelse og anlegg

4.6.1. Tjongsfjorden - Hamna

KU NR		
Forslagsstiller	Terje Abelsen	
Eiendom Gnr/Bnr.	60/13, 60/60, 60/66	
Beliggenhet	Kila og Tjongsfjorden	
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)	
Foreslått formål	Sjøhus og strandpromenade	
Størrelse (daa)	3,2 daa	
Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker at strandsonen kan brukes til strandpromenade og ønsker å kunne sette opp sjøhus i strandkanten. Det antas at med sjøhus så menes det etablering av naust. Det er i dag strandsonen og naust innenfor området. Området ligger i nærheten av en småbåthavn. Området er noe kupert opp mot bebyggelsen i bakkant.		

Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Evt. noe forurensning fra forsøpling fra brukere av strandpromenaden.			Ubetydelig
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskapet bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Tiltaket er av lite omfang og vil ikke påvirke landskapet noe særlig.	II	0	Ubetydelig
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er en registrert livskraftige arter ved foreslått areal, og flere rødlistede arter i kort avstand fra området. Det er ikke registrert noen naturtyper i området.	I	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Det er registrert 0,7 daa fulldyrka jord med stor verdi og 0,1 daa produktiv skog med middels bonitet innenfor området. Avgrensningen på tiltaket mot øst er dog noe upresis.	III	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Området er ønskes brukt til naustbebyggelse og strandpromenade og omfanget er svært lite i forhold til dagens bruk av område like ved en småbåthavn. Det vurderes også til at området vil bli mest brukt på sommeren, mens det er vinterbeite for reindriften.	IIII	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er registrert en låssettingsplass for sei og sild i havna. Det er registrert at «låssetting notsei har ikke vært i bruk siden sist minstemålsøkning».	II	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Området har adkomst fra kommunal veg med fartsgrense 50 km/t. Innenfor området er det privat veg med fartsgrense 50 km/t.			Ubetydelig
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området inngår i registrert funksjonell strandsone. I tillegg er deler av området markert som svært viktig friluftsområde. Områdetypen er strandsone med tilhørende sjø og vassdrag. Ønsket tiltak er strandpromenade og mulighet for å etablere sjøhus. Etablering av strandpromenade vil være et strukturelt tiltak for å gjøre strandsonen mer tilgjengelig for allmennheten, noe som spiller positivt inn på et folkehelseperspektiv. Det kan skape nye sosiale	III	+	Liten positiv konsekvens

	<p>møteplasser som inviterer til ulike type integrasjon, i tillegg til at det kan legge til rette for ulike deler av befolkningen om denne er universelt utformet. Naust bør plasseres slik at de ikke blokkerer tilgangen.</p> <p>Området ligger like ved en småbåthavn. Etablering av strandpromenade kan føre til mer aktivitet blant befolkning. Strandpromenaden kan også spille positivt inn på individuell helseatferd da det kan legges til rette for sosiale aktiviteter ved vann. Dersom naustene ikke hindrer fri ferdsel, vil ikke tiltaket påvirke friluftsliv/strandsone på en negativ måte. Etablering av naust kan være positivt for fritidsfiskere.</p>			
Barn og unges oppvekstvilkår	Det er viktig for barn og unge å ha tilgjengelige friluftsområder av ulike typer. Om området blir bedre tilrettelagt vil ikke ha negative konsekvenser for barn og unge. Det er dog viktig at fri ferdsel rundt naustene ikke hindres.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Etablering av naust kan være positivt for yrkesfiskere i området. Omfanget er dog svært lite.			Ubetydelig.
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og løsmassene består av bart fjell, stedvis tynt dekke og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Aksomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Strandpromenade vil samlet sett ha en liten positiv konsekvens, da tiltaket kan være positivt for folkehelse og tilrettelegging for allmennhetens tilgang til strandsonen. Naustene vil i stor grad komme i konflikt med områder som i fremtiden vil være berørt av stormflo/havnivåstigning. Om de plasseres lenger opp vil de komme i konflikt med fulldyrka jord. Dersom de skal plasseres i området og kommer i konflikt med fremtidig stormflo/havnivåstigning må det dokumenteres at de plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom slik at største nominelle årlige sannsynlighet ikke overskrider 1/20 jf. §7-2 i TEK17. Dette kan for eksempel gjøres ved at gulvhøyden plasseres høyere enn returnivåen for stormflo over NN2000.			
Eventuelle alternativer				
Konklusjon	Tiltaket anbefales. Avgrensningen må ikke komme i konflikt med dyrka jord. Det må dokumenteres at naustene plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom slik at største nominelle årlige sannsynlighet ikke overskrider 1/20.			
Behandling i planforslaget: Naust med strandpromenade avsettes i planen.				

4.7. Parkering

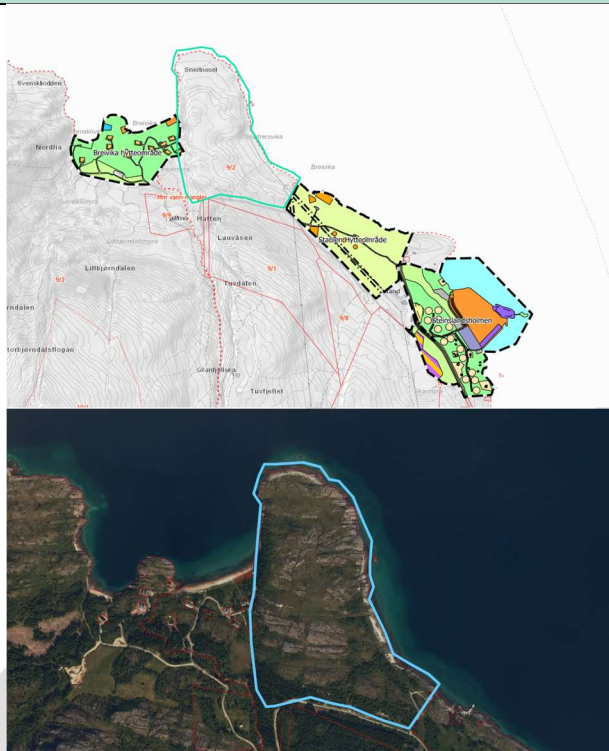
4.7.1. Jektvik - ferge

KU NR				
Forslagsstiller	Ståle Kvalvik			
Eiendom Gnr/Bnr.	81/1			
Beliggenhet	Jektvik			
Dagens formål	T1 (trafikkområde) og noe LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Endret bruksareal til parkering			
Størrelse (daa)	1,7 daa			
<p>Beskrivelse: Det er behov for parkeringsareal i tilknytning til fergekaia, like nord for det foreslåtte område. Her går det ferger flere ganger daglig med avganger til Nordnesøy, Storselsøy, Selsøyvik, Gjerøy, Rødøy, Sørfjorden og Kilboghavn. Fra området går det også buss til Ågskardet fergekai.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Tiltaket vil kunne bidra til at flere parkerer bilen og reiser med ferge til øyene uten bil. Tiltaket vil dog føre til at det må fylles noe ut i sjø.			Ubetydelig
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Ingen kulturminner eller kulturmiljø registrert på området, men en fredet telefonkiosk omtrent 15 meter til venstre for området. Tiltaket vil ikke berøre kulturminnet.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskap bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Området er skjermet og tiltaket vil sannsynligvis føre til ubetydelig til liten negativ konsekvens.	II	0	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er registrert flere rødlistede arter ved det foreslåtte arealet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alke (<i>Alca torda</i>) sterkt truet (EN). - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). - Teist (<i>Cepphus grylle</i>) sårbar (VU). - Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). - Sivspurv (<i>Emberiza schoeniclus</i>) nær truet (NT). - Gjøk (<i>Cuculus canorus</i>) nær truet (NT). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Tyvjo (<i>Stercorarius parasiticus</i>) nær truet (NT). <p>Området som tenkes fylt ut er grunt og kan ha betydning for naturmangfold.</p> <p>Området er i stor grad alt bebyggt og tiltaket vil være av lite negativt omfang.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens

Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jord- eller skogressurser i området.	0	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Det er ikke registrert årstidsbeiter innenfor området (men området grenser til seinvinterland og er i kort avstand fra en flyttlei).	0	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er registrert et regionalt viktig gytefelt for torsk i området samt en låssettingsplass for sei og sild. Området er såpass grunt at det vurderes som omfanget er ubetydelig.	III	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Området befinner seg like ved fylkesveg 17 ved fergekaia. I 2020 var ÅDT på 160 med 13% lange kjøretøy. Fartsgrensen er satt til 50 km/t. Tiltaket vil føre til bedre tilrettelagt infrastruktur.			Liten positiv konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Tiltaket vil føre til utfylling i strandsonen. Området er trolig lite brukt da det befinner seg rett ved fylkesvegen.	I	-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltaket kan føre til noe mer oversiktlig trafikkforhold på området.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og består av hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er utarbeidet en NADAG-rapport like ved. Det er registrert leire i området. Det er ikke opplyst om denne er «kvikk». Det er registrert ett aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Tiltaket vil kunne føre til en mer oversiktlig trafikk situasjon og bidra til bedre trafiksikkerhet.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne være positivt for trafiksikkerhet og kollektivtilbudet i området, samt kan føre til at folk dropper å ta med bilen på ferga. Utfylling kan ha en liten negativ konsekvens for naturmangfoldet.			Liten positiv konsekvens
Eventuelle alternativer				
Konklusjon	Tiltaket anbefales.			
Behandling i planforslaget: Avsettes.				

4.8. Spredt bolig- og fritidsbebyggelse

4.8.1. Snertneset

KU NR				
Forslagsstiller	Yngvar Stensland			
Eiendom Gnr/Bnr.	9/2			
Beliggenhet	Steinsland			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)			
Foreslått formål	Fremtidig fritidsbebyggelse Evt. bolighus			
Størrelse (daa)	Ca. 269 daa			
<p>Beskrivelse: Forslagsstiller ønsker å legge til rette for fritidsboliger (og eventuelt bolig) i området. Antall enheter er ikke definert. Forslagsstiller opplyser om at det er begrenset trafikk på skogsbilvei i området. Dersom det er aktuelt med boliger ønsker han disse plassert ved skogsbilveien. Fritidsboliger ønskes plassert lenger ned, mot sjøen.</p> <p>Området er i dag ubebygget. Området befinner seg mellom to reguleringsplaner som legger til rette for fritidsbebyggelse. Videre er det en tredje reguleringsplan lenger øst som også har regulerte fritidsbolig-tomter i seg. Det er fortsatt ledig kapasitet innenfor flere av disse vedtatte planene (min. 18?). Det er bygd ca. 7 fritidsboliger ved de reguleringsplanene de siste 20 årene.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Føring - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er 4,2 daa myr med ukjent dybde registrert innenfor området. Omdisponering av denne kan føre til klimagassutslipp. Det vil dog være mulig å plassere tiltak uten å komme i konflikt med myra. Konsekvensen vurderes som ubetydelig konsekvens, men konsekvensen kan være liten negativ avhengig av hvordan avløpssystem er tenkt løst.			Ubetydelig
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner eller kulturmiljø på området, men et arkeologisk minne (løsfunn) som grenser til området. Løsfunnet består av oppsamling av flintknoll og flintavslag, datert til steinalderen. Minnet er automatisk fredet. Tiltak vil kunne plasseres uten at kulturminnet utenfor området blir berørt.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Området har et landskapet bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng.	II	-	Liten negativ konsekvens

	Det er høydeforskjell mellom området og hyttene i vest. Avhengig av hvordan tiltaket plasseres og omfanget av dette vil bebyggelsen kunne ha en negativ virkning på omgivelsene.			
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ingen registrerte arter i foreslått areal, men det er registrert to rødlistede arter i nærheten av området: - Gjøk (<i>Cuculus canorus</i>) nær truet (NT). - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). Det er 4,2 daa myr med ukjent dybde registrert innenfor området.	I	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Det er registrert produktiv skog/blandingsskog med middels bonitet (29,6 daa) innenfor området.	I	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Det er flere årstidsbeiter i området: - høyereliggende områder og luftningsområder (Høysommerland, sentrale deler som regel over skoggrensa, der reinen oppholder seg midtsommers og får dekket sine behov for beite, ro, avkjøling og minst mulig insektplage innenfor korte avstander.) - parringsland (deler av høstområdet der oksereinen samler simleflokken til parring under brunsten) - tidlig høstvinterbeite (Intensivt brukte områder, som ofte pakkes til med snø og blir utilgjengelige for reinen utover vinteren) - tidlig vinterland (Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst brukte). Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. - kalvingsland (Kalvingsland og tidlig vårland, de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden.). Kalvingsland har svært stor verdi for reindrift. Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før vurderes som forringet jf. veilederen V712 til Statens vegvesen. Det er snakk om flere konsentrerte enheter som kan føre til økt aktivitet i svært viktige områder for rein. Reindriften opplyser om at reinen trives godt på neset og ar arealet egner seg godt til hvile/ raste.	III	--	Stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er en låssettingsplass for sei og sild like vest for området.	0	0	Ubetydelig.
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for	Veien til Snertneset er en skogsbilveg, adkomst til området vil være fra den. Det vil være viktig at avløpsløsninger er i tråd med forurensningsforskriften. Plassering av boliger i dette området vil ikke være i tråd med SPR. Det er 8km til nærmeste barneskole ved Øresvik, og enda lengre til barnehage og dagligvarebutikk. Boliger her vil føre til økt bilbasert transport. Tiltaket kan videre føre til økte kostnader knyttet til behov for skoleskyss og/eller hjemmesykepleie.			Liten negativ konsekvens

eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).				
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området inngår i potensielt tilgjengelig strandsone og tiltaket vil kunne redusere allmennhetens tilgang til strandsonen. Det kan tenkes at de som har bolig/hytter i området ved benytter markerte område som lokalt friluftsområde.	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Dersom det skal bygges boliger i området vil det være langt til skole, barnehage, og sosiale møteplasser for barna.			Liten negativ konsekvens
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vi ha ubetydelig konsekvens for næringsinteresser.			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, løsmassene består av bart fjell, stedvis tynt dekke og forvitringmateriale. Deler av området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Aktsomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne være negativt for landskapet og allmennhetens tilgang til strandsonen. Videre vil tiltaket kunne ha negative konsekvenser for reindrifta. Det er alt en del fritidsbebyggelse i området, og det er gunstig å samle slike områder framfor å punktere nye områder. Det er derimot betydelig kapasitet igjen i vedtatte reguleringsplaner for fritidsbebyggelse i området og dermed vanskelig å se at det er et reelt behov for flere fritidsboliger her. Disse bør benyttes for man tar i bruk nye ubebygde områder. Når det gjelder boligbebyggelse vil dette være i strid med statlige planretningslinjer.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer				
Konklusjon	Tiltaket frarådes: boligbygging frarådes pga. hensyn til statlige planretningslinjer, fritidsbebyggelse frarådes pga. betydelig kapasitet innenfor allerede vedtatte planer i området, samt hensyn til reindrift.			
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.				

4.9. Spredt fritids- og næringsbebyggelse

4.9.1. Rangsundøya

KU NR				
Forslagsstiller	Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rangsund og Selsøyvik)			
Eiendom Gnr/Bnr.	Blått område til næring: 6/13 Lilla område til fritidsbolig: 6/10, 6/11, 6/12, 6/14, 6/3, 6/7 og 6/9 Grønt område til fritid/næring: 5/1, 5/1/1, 5/1/2, 5/11, 5/12, 5/13, 5/14, 5/15, 5/17, 5/2, 5/20, 5/21, 5/22, 5/3, 5/4, 5/6, 5/7 og 5/9			
Beliggenhet	Rangsundøya (vest på øya)			
Dagens formål	LNF sone B (spredt bebyggelse tillates).			
Foreslått formål	Spredt bebyggelse med nye enheter for fritidsbebyggelse og noe næring			
Størrelse (daa)	406 daa			
<p>Beskrivelse: Det er spredt bebyggelse i området i dag.</p> <p>Omfang på ønsket tiltak er ikke beskrevet, men det ønskes etablert næring i det blå området (helt ubebygget i dag), nye enheter for spredt fritidsbebyggelse langs Breivikveien (lilla område) og nye nyheter for spredt fritidsbebyggelse i det grønne området i sør. Her ønskes det også etablert nye enheter for næring.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	<p>Det er ikke beskrevet hva slags næring som er tenkt i området. Men næring kan føre til støy, utslipp, trafikk, lysforurensning, avhengig av hva som er tenkt.</p> <p>I det sørligste av de tre områdene (grønt) er det 1,9 daa myr med ukjent dybde. Omdisponering av denne kan føre til klimagassutslipp. Det vil dog være mulig å plassere tiltak uten å komme i konflikt med myra.</p> <p>Konsekvensen vurderes som liten negativ konsekvens, men konsekvensen kan være større avhengig av type næring som er tenkt og hvordan avløpssystem er tenkt løst.</p>			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	<p>I område lengst sør er det registrert ett arkeologisk løsfunn i tillegg til 2/3 SERFAK-bygninger.</p> <p>Løsfunnet er av typen gravminne og er datert til jernalderen. Funnet består av en stor gravrøys.</p>	II	0	Ubetydelig

	<p>Minnet har vernestatus som automatisk fredet. SERFAK-bygningene er ett våningshus, en mindre del av et stabbur og ett hustuft. Våningshuset og stabburet har vernestatus som «Meldepliktig iht. Kulturminnelovens §25. Hustuften er registrert som ruin/fjernet objekt.</p> <p>Ved området lengre nord er det fire registrerte SERFAK-bygg hvor to stk. er våningshus, ett fjøs og ett ruin etter fjøs. Ett av våningshusene er meldepliktig iht. kulturminneloven, to av byggene er ikke omfattet av loven og ruinet er markert som ruin/fjernet bygg.</p> <p>Tiltak vil kunne plasseres slik at de tar hensyn til kulturminnene.</p>			
Landskap	<p>Landskapet i de foreslåtte områdene består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Spredt bebyggelse vil ha ubetydelig konsekvens for landskapet så fremt det plasseres på en god måte og utformingen tilpasses landskapet.</p>	III	0	Ubetydelig
Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Det er registrert flere rødlistede arter innenfor foreslått areal (spesielt i det sørligste av de tre områdene):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). - Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Teist (<i>Cepphus grylle</i>) sårbar (VU). - Oter (<i>Lutra lutra</i>) sårbar (VU). - Bakkesøte (<i>Gentianella campestris</i>) nær truet (NT). - Lirype (<i>Lagopus lagopus</i>) nær truet (NT). <p>Videre er det registrert noe myr i det sørligste av de tre områdene.</p>	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	<p>Det er registrert fulldyrka jord (28,5 daa), overflatedyrka jord (4,6 daa), innmarksbeite (4,7 daa), produktiv skog/blandingsskog middels bonitet (4 daa) til sammen innenfor de tre områdene. Jordbruksarealene er registrert med middels til stor verdi.</p> <p>Det er noe areal registrert som dyrkbar jord med middels verdi i området i nord-øst av de tre områdene.</p> <p>Det vurderes at man kan kunne plassere tiltakene uten å komme i konflikt med jordressurser og omfanget vurderes som uten/lite omfang.</p>	III	0/-	Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.</p>	0	0	Ubetydelig
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>Området som ønskes avsatt til næring inngår i sin helhet i flyttelei for rein, og grenser til en transportlinje (Seilingslinje ved prammung av rein).</p>	IIII	----	Meget stor negativ konsekvens

	<p>Flyttleien strekker seg også i den sørlige delen av det nordligste av de tre områdene.</p> <p>Flyttlei har også svær stor verdi.</p> <p>Tiltak i vil kunne blokkere flyttleia, noe som er forbudt.</p> <p>Nord i det sørligste av de tre områdene er det registrert en transportlinje (Seilingslinje ved pramming av rein). Fritidsboliger i dette området kan være sjenerende for reindrifta.</p> <p>Omfanget vurderes som meget stort negativ, spesielt pga. det foreslåtte næringstiltaket i flyttleia. En del av de foreslåtte fritidsboligene vil også ha middels til stort negativt omfang.</p> <p>I møte med reindrifta opplyses det om at det lilla området brukes som flytting av rein og at flere enheter her vil gjøre det betydelig vanskeligere å flytte reinen til Selsøyvik.</p>			
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	<p>Avhengig av type næring kan det være positivt for fiskeri- og havbruksinteresser. Dersom type næring for eksempel fører til mye bruk av område (turisme) kan dette komme i liten konflikt med fiskeri- og havbruksinteresser.</p> <p>Det er en låssettingsplass for sei i osen sør for Tinghågen, sør i det sørligste av de tre områdene. I tillegg er det et beiteområde for torsk og hyse langs hele området i sjø. Sør er det en fiskeplass for krabber som kan utgjøre opptil 40% av årsinntekten</p>	II	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	<p>Vegene på Rangsundøya er kommunale veger med fartsgrense 80km/t. Vegen frem til krysset mellom vegene på Rangsundøya, er en fylkesveg med fartsgrense 80km/t, og har en ÅDT på 60 i 2020 med 10% lange kjøretøy.</p> <p>Det er ikke definert type næring i området og trafikale konsekvenser av dette er vanskelig å vurdere.</p> <p>Eventuelle nye enheter i området må få en tilfredsstillende VA-løsning i tråd med forurensningsforskriften.</p> <p>Det er hensiktsmessig å bygge nye fritidsboliger langs en kommunal veg for å slippe å bygge ny veg i området som vil ha innvirkning på områder registrert som inngrepsfri natur på andre deler av øya.</p>			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	<p>Området inngår i registrert funksjonell strandsone og tiltaket vil kunne redusere allmennhetens tilgang til strandsonen dersom nye enheter plasseres på nedsiden av vegen. I nordligste markerte område er kommunal veg markert som fotrute.</p>	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltakene vil i liten grad påvirke barn og unges interesser.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tilrettelegging for næring kan være positivt for næringslivet. Det er dog usikkert hvor stor betydning det har når tenkte tiltak ikke er beskrevet.			Liten positiv konsekvens
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	<p>Området er under marin grense, og består hovedsakelig av to løsmasser: bart fjell, stedvis tynt dekke og marin strandavsetning, sammenhengende dekke.</p> <p>Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning, særlig vil de små øyene i arealene være utsatt.</p> <p>Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire innenfor områdene.</p> <p>Det er registrert utløps- og utløsningsområder for steinsprang og snøskred, i deler av det sørligste av de tre foreslåtte områdene.</p>			

	Aktsomhet for radon er moderat til lav og noe usikkert. Det går en 22kV linje i området, denne er del av distribusjonsnettet. Det er usikkert om tiltaket vil påvirke trafikksikkerheten i området.	
Samlet vurdering og anbefaling		
Samlet vurdering	Deler av tiltaket kan få meget stor negativ konsekvens spesielt for reindrifta. Ettersom type næring ikke er beskrevet vurderes det som at det ikke er et reelt behov for dette. Når det gjelder fritidsboliger er det mindre negativt at disse plasseres langs eksisterende kommunal veg dersom plasseringen hensyntar jordbruksinteresser, myr, landskapstilpasning og reindrift (flyttlei og transportlinjer). Samlet vurdering vurderes likevel som stor negativ pga. konflikt med reindrift.	Stor negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Bestemmelser om plassering av tiltak utenfor myr, jordbruksarealer og avgrensning av området til overside av veg, samt vekk fra flyttlei, og bestemmelser knyttet til type næring som tillates vil redusere de negative konsekvensene.	
Konklusjon	Å avsette det blå området til næring frarådes pga. hensyn til reindrift. Nye enheter for spredt fritidsbebyggelse i det lilla området frarådes på bakgrunn av informasjon fra reindrifta i møte 19.01.2022 I det grønne området anbefales det ikke nye enheter for næring, det kan tillates opptil 2 enheter for spredt fritidsbebyggelse, dersom de ikke kommer i konflikt med jordressurser, myr, transportlinjen til reindrift og plasseres lenger fra strandsonen enn eksisterende bebyggelse. Området avgrenses. De nye enhetene for spredt fritidsboliger vurderes som at de kan tillates ettersom andre plasseringer vil kunne føre til større negative konsekvenser.	
Behandling i planforslaget: Blå avsettes til eksisterende næring ettersom det er gitt byggetillatelse til området. Det utarbeides bestemmelser om krav til reguleringsplan dersom det blir en annen bruk av området med formål næring (eller noe annet) med krav om KU reindrift. I det grønne arealet ønsker kommunen at det også skal kunne tillates spredt næring. Det utarbeides bestemmelser om hvilken type næring som kan etableres. Det vil kun tillates 2 enheter (sum fritidsbolig og næring) i det området. I det lilla området ønsker kommunen at det likevel tillates fremtidig spredt fritidsbebyggelse. Antall nye enheter i området begrenses til 5.		

4.10. Spredt fritidsbebyggelse

4.10.1. Flatholmen

KU NR		
Forslagsstiller	Ståle Kvalvik	
Eiendom Gnr/Bnr.	37/2	
Beliggenhet	Klubbholmen/ Flatholmen/ Lamholmen, nord for Jektvika	
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)	
Foreslått formål	Fritidsbebyggelse	
Størrelse (daa)	Ca. 109 daa til sammen	
Beskrivelse: Området er i dag ubebygget. Forslagsstiller beskriver at området i dag brukes som beite og friområde. Beite-arealet er ikke registrert som innmarksbeite i Kilden.		

Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Området består av tre øyer: Klubbholmen (gult), Flatholmen (grønt) og Lamholmen (Lilla) Forslagstiller ønsker å bygge 3-5 hytter i området. Adkomst til området er tenkt med båt.				
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er registrert 2,4 daa myr med ukjent dybde på Lamholmen. Omdisponering av myr vil kunne føre til klimagassutslipp. Det er ikke infrastruktur på området, det vil være viktig at avløpsløsning etableres i tråd med forurensningsforskriften for å unngå forurensning i sjø. Det er ikke strøm på øyene, dersom strømforsyning er tenkt med aggregat vil dette føre til forurensning.			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ingen registrerte kulturminner i området.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Øyene har et landskapet bestående av fjordlandskap med vanlig utforming av landskapstypen, sjelden regional sammenheng. Tiltaket er begrenset i omfang, men ettersom øya i dag er ubebygget, vil landskapet bli litt påvirket.	II	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er ikke registrert noen arter på det foreslåtte arealet, men det er registrert fire rødlistede arter i nærheten: - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Gaupe (<i>Lynx lynx</i>) sterkt truet (EN). - Alke (<i>Alca torda</i>) sterkt truet (EN). - Ærfugl (<i>Somateria mollissima</i>) nær truet (NT). Små deler av Flatholmen inngår i inngrepsfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). Det er myr på Lamholmen som kan være viktig for naturmangfold. I tillegg er det ganske grunn sandbunn rundt øyene, som også kan være viktig for naturmangfold. Tiltaket er av relativt lite omfang, men hyttebebyggelse på øyene vil kunne påvirke naturverdier i området.	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert jordbruksarealer eller produktiv skog i området. Forslagsstiller opplyser om at arealet tidvis brukes til beite. Fritidsboliger vil kunne forstyrre eventuelle dyr på beite.	I	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukker forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt. Det er ikke registrert årstidsbeite, flytting/samling eller gjerder og anlegg i området.	0	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et gytefelt for torsk med middels eggtetthet og høy retensjon i områdene rundt øyene. Dette er klassifisert som et regionalt viktig gytefelt. Det er i tillegg registrert et gyteområde for torsk og hyse nord for øyene, samt en fiskeplass for passive redskap mest for fritidsfiske nord for øyene.	III	0	Ubetydelig

	Tiltaket vil ikke føre til mye trafikk i området og omfanget vurderes som ubetydelig. Det vil dog kunne være problematisk dersom avløpsløsning fører til forurensning i sjø.			
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Adkomst til området tenkes gjort med båt. Det er ikke infrastruktur på øyene.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Området i sin helhet inngår i potensielt tilgjengelig strandsone. Små arealer ved Flatholmen er registrert som inngrepsfrie naturområder sone 2. Området er i kort avstand fra tettstedet Jektvika, det være viktig å bevare frie områder ved kommunesenteret som er uberørte og mulig å benytte for allmennheten.	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltaket vil ikke direkte komme i konflikt med barn og unges oppvekstvilkår.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, men løsmassene består av bartfjell, stedvis tynt dekke. Området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er registrert to aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang på Klubbholmen. Aktsomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket kan føre til små negative konsekvenser for landskap, naturmangfold, forurensning, allmennhetens tilgang til strandsonen og beite. Det er uheldig å bygge ut på urørte øyer uten infrastruktur. Tiltaket vil kunne forringe tre øyer på en gang. Ny bebyggelse bør plasseres i områder der det allerede er etablert infrastruktur.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer				
Konklusjon	Tiltaket anbefales ikke.			
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke. Bør heller være på land ved eksisterende infrastruktur.				

4.10.2. Langnes

KU NR				
Forslagsstiller	Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rangsund og Selsøyvik)			
Eiendom Gnr/Bnr.	7/1, 7/10, 7/2, 7/4, 7/5, 7/6, 7/7, 7/8, 8/1, 8/15, 8/22, 8/23, 8/26, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 8/8, 8/9			
Beliggenhet	Gjersvik/Langnes			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates).			
Foreslått formål	Spredt fritidsbebyggelse, småbåthavn/molo			
Størrelse (daa)	2 193 daa			
<p>Beskrivelse: Området ønskes avsatt til spredt bebyggelse. Ut ifra innspillet virker det som det er tenkt opptil 20 nye enheter. Områdene disse er tenkt plassert er markert i lilla. Videre foreslås det avsatt arealer til småbåthavn/molo markert med prikk. Lyseblått område foreslås ikke bebygd (foreslås avsatt til funksjonell strandsone) og grønne arealer foreslås avsatt til rekreasjon/friluft.</p> <p>Innenfor området er det i dag både registrerte enheter for bolig, fritidsbolig og landbruk, samt hotell / restaurant (Buneset med overnatting til 50 personer). Adkomst til området må gjøres med båt. Det er en hurtigbåtkai med behovsanløp i området (med få avganger). Det er etablert flere fritidsboliger i området de siste 20 årene (8 stk. i området - dog noen utenfor avgrensningen).</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er flere registrerte kulturminner i området, også innenfor arealene som ønskes bygd med fritidsboliger. Det er fire stykk registrerte SERFAK-bygninger på området bestående av to våningshus, ett fjøs og ett tidligere trygdekontor. Alle bygningene er registrert med verdi «meldepliktig iht. Kulturminnelovens § 25. Det er gjort fem forskjellige arkeologiske funn hvor to stykker er gravminner og tre stykker er tidligere bosetning-aktivitetsområde. Gravplassene er datert til jernalderen og aktivitetsområdene til steinalder/tidligere steinalder. Alle områder har vernestatus som automatisk fredet. Eventuelle tiltak i området vil kunne plasseres slik at kulturminnene ikke blir berørt.	II	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet i området består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Dersom det er snakk om 20 enheter, vil dette bli en betydelig økning av antall enheter i området i forhold til dagens situasjon.	III	-	Liten negativ konsekvens

Naturverdier og biologisk mangfold	Innenfor det foreslåtte området er det en rødlistet art: Gaupe (<i>Lynx lynx</i>) sterkt truet (EN). Videre er det registrert flere myr-forekomster i området. Noen er grunne, andre dype og noen med ukjent dybde.	II	0	Ubetydelig
Jord- og skogressurser	Det er registrert fulldyrka jord (171,7 daa), overflatedyrka jord (7,7 daa), innmarksbeite (28,1 daa) og produktiv skog/blandingsskog middels bonitet (63,3 daa) i området. Det er registrert dyrkbar jord med noe til middels verdi i området. Jordbruksarealene er registrert med middels til stor verdi. Det vil være mulig å plassere enheter uten at jordbruksarealer blir omdisponert. Det er trolig vanskelig å plassere 20 nye enheter uten at dette får konsekvenser for jordbruksverdiene.	III	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Det er registrert flere årstidsbeiter innenfor området: - høyereliggende områder og luftningsområder (Høysommerland, sentrale deler som regel over skoggrensa, der reinen oppholder seg midtsommers og får dekket sine behov for beite, ro, avkjøling og minst mulig insektplage innenfor korte avstander.) - parringsland (deler av høstområdet der oksereinen samler simleflokken til parring under brunsten) - tidlig høstvinterbeite (Intensivt brukte områder, som ofte pakkes til med snø og blir utilgjengelige for reinen utover vinteren) - tidlig vinterland (Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst brukte). Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. - kalvingsland (Kalvingsland og tidlig vårland, de deler av vårområdet som beites tidligst og hvor hoveddelen av simleflokken oppholder seg i kalvings- og parringsperioden.). Kalvingsland har svært stor verdi for reindrift. Mindre inngrep i kalvingsområder som tilnærmet kan brukes som før vurderes som forringet jf. veilederen V712 til Statens vegvesen.	IIII	--	Stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er to låsettingsplasser for sei og sild innenfor området.	I	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonskvenser (for	Det er både privat og kommunal vei i området. I tillegg er det en hurtigbåtkai i området med behovsanløp. Adkomst til området må gjøres med båt. Avløpsanlegg må etableres i tråd med forurensningsforskriften.			Liten negativ konsekvens

eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).				
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Deler av området lengst vest er kartlagt som svært viktig friluftsområde (strandsone med tilhørende sjø og vassdrag). I tillegg er store deler av området registrert i funksjonell strandsone. Deler av strandsonen og det registrerte friluftsområdet vil bli gjort utilgjengelig for allmennheten ved etableringen av noen av de foreslåtte hyttene.	IIII	--	Middels til stor negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant bortsett fra forringelse av viktig friluftsområde og strandsonen (inngår i tema over).			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense. Løsmassene i området er bartfjell, stedvis tynt dekke, hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen, skredmateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen og marin strandavsetning, sammenhengende dekke. Deler av området kan være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, utløpsområde for snøskred og utløsnings- og utløpsområder for steinsprang i det foreslåtte arealet. Aktsomhet for radon er moderat til lav. Det går en ledning fra distribusjonsnettet gjennom området.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	De foreslåtte områdene kommer i stor grad i konflikt med andre interesser som jordbruksarealer, kulturminner, friluftsliv, strandsone, reindrift og aktsomhetsområder. 20 enheter frarådes da konsekvensene samlet vurderes som middels negative. I tillegg vurderes det ikke som et reelt behov å avsette 20 nye enheter når det kun er bygd 8 nye i området de siste 20 årene. Tiltaket kan Evt. begrenses til 3 enheter i øst. Konsekvensene vil likevel kunne være negativt for reindriften.			Middels negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Med alle hensynene som skal tas i forhold til skred/flom, avstand fra høyspenning, bevaring av strandsonen, jordbruksarealer, myr, friluftsliv, kulturminner, stormflo og lignende, vil det kun være aktuelt med nye enheter i det foreslåtte arealet lengst i øst hvor det var ønsket ca. 3 enheter. Avgrensingen på området må eventuelt begrenses til området i øst.			
Konklusjon	Tiltaket anbefales ikke i sin helhet. Ved å begrense tiltaket slik som foreslått vil konsekvensene være betydelig lavere, da kan tiltaket delvis anbefales.			Anbefales delvis
Behandling i planforslaget: Avsettes delvis i tråd med anbefaling. Avgrensning justeres.				

4.10.3. Sundøya

KU NR																														
Forslagsstiller	Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rang Sund og Selsøyvik)																													
Eiendom Gnr/Bnr.	3/1, 3/1/6, 3/1/7, 3/13, 3/14, 3/15, 3/17, 3/18, 3/22, 3/25, 3/3, 3/4, 3/4/1, 3/6, 3/7																													
Beliggenhet	Sundøy, vest for Selsøya																													
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates)																													
Foreslått formål	Spredt fritidsbebyggelse																													
Størrelse (daa)	Ca. 528 daa																													
<p>Beskrivelse: Det er kommet inn et ønske om å etablere fritidsboliger på Sundøya. Tre områder er foreslått. Innenfor området i vest (gult) er det også ønske om å etablere to gapahuker. Antall nye enheter er ikke beskrevet. Det er noen eksisterende fritidsboliger innenfor området. Små tiltak på eksisterende enheter vurderes også som en del av utredningen.</p>																														
<p>Natur og miljøressurser</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tema</th> <th>Beskrivelse</th> <th>Verdi</th> <th>Omfang</th> <th>Konsekvens</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)</td> <td>Det er noe myr i området (6,6 daa til sammen). Omdisponering av myr kan føre til klimagassutslipp. De fleste myrene er av ukjent dybde. En av dem er registrert som grunn myr som er sterkt omdanna. Det er lite infrastruktur til noen av områdene. Evt. avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften. Evt. bruk av aggregat vil føre til forurensning.</td> <td></td> <td></td> <td>Liten negativ konsekvens</td> </tr> <tr> <td>Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)</td> <td>I det vestligste området er det registrert et gravfelt med fem stykk funn hvor 4 stk. er fornminner og ett ligger mer løst. Vernestatus for gravområdet er uavklart. Gravområdet er datert til jernalderen. I området i sør-vest er det registrert et SERFAK-bygg i form av et fjøs datert til 1900-tallet andre kvartal. Plassering av tiltak vil kunne ta hensyn til kulturminner.</td> <td>II</td> <td>0</td> <td>Ubetydelig</td> </tr> <tr> <td>Landskap</td> <td>Landskapet på øya består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Omfanget er såpass lite at konsekvensen vurderes som ubetydelig.</td> <td>III</td> <td>0</td> <td>Ubetydelig</td> </tr> <tr> <td>Naturverdier og biologisk mangfold</td> <td>Det er registrert rødlistede arter ved det sør-østlige område på Sundøya: - Storspove (VU) - Bergirisk (NT) - Gjøk (NT) - Sivspurv (NT) - Fiskemåke (NT) Naturtypen strandeng og strandsump er registrert i det ene området ved Sandvika. Det har en lokal viktig verdi.</td> <td>III</td> <td>-</td> <td>Liten negativ konsekvens</td> </tr> </tbody> </table>						Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er noe myr i området (6,6 daa til sammen). Omdisponering av myr kan føre til klimagassutslipp. De fleste myrene er av ukjent dybde. En av dem er registrert som grunn myr som er sterkt omdanna. Det er lite infrastruktur til noen av områdene. Evt. avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften. Evt. bruk av aggregat vil føre til forurensning.			Liten negativ konsekvens	Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	I det vestligste området er det registrert et gravfelt med fem stykk funn hvor 4 stk. er fornminner og ett ligger mer løst. Vernestatus for gravområdet er uavklart. Gravområdet er datert til jernalderen. I området i sør-vest er det registrert et SERFAK-bygg i form av et fjøs datert til 1900-tallet andre kvartal. Plassering av tiltak vil kunne ta hensyn til kulturminner.	II	0	Ubetydelig	Landskap	Landskapet på øya består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Omfanget er såpass lite at konsekvensen vurderes som ubetydelig.	III	0	Ubetydelig	Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert rødlistede arter ved det sør-østlige område på Sundøya: - Storspove (VU) - Bergirisk (NT) - Gjøk (NT) - Sivspurv (NT) - Fiskemåke (NT) Naturtypen strandeng og strandsump er registrert i det ene området ved Sandvika. Det har en lokal viktig verdi.	III	-	Liten negativ konsekvens
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens																										
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er noe myr i området (6,6 daa til sammen). Omdisponering av myr kan føre til klimagassutslipp. De fleste myrene er av ukjent dybde. En av dem er registrert som grunn myr som er sterkt omdanna. Det er lite infrastruktur til noen av områdene. Evt. avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften. Evt. bruk av aggregat vil føre til forurensning.			Liten negativ konsekvens																										
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	I det vestligste området er det registrert et gravfelt med fem stykk funn hvor 4 stk. er fornminner og ett ligger mer løst. Vernestatus for gravområdet er uavklart. Gravområdet er datert til jernalderen. I området i sør-vest er det registrert et SERFAK-bygg i form av et fjøs datert til 1900-tallet andre kvartal. Plassering av tiltak vil kunne ta hensyn til kulturminner.	II	0	Ubetydelig																										
Landskap	Landskapet på øya består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Omfanget er såpass lite at konsekvensen vurderes som ubetydelig.	III	0	Ubetydelig																										
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert rødlistede arter ved det sør-østlige område på Sundøya: - Storspove (VU) - Bergirisk (NT) - Gjøk (NT) - Sivspurv (NT) - Fiskemåke (NT) Naturtypen strandeng og strandsump er registrert i det ene området ved Sandvika. Det har en lokal viktig verdi.	III	-	Liten negativ konsekvens																										

	<p>Det er beskrevet som en «skjellsandbukt med enkel strandeng og rester etter tangvoller og dynehei. Det ble observert at området inngikk i et kulturlandskap med blant annet beitet strandeng, naturbeite, bekker og treklynger. En bekk renner ut i Sandvika. Området bør fortsette å beites. Utenfor stranden finnes det noe bløtbunn. Tjeld hekket på stranden.»</p> <p>Omfanget vurderes som lite.</p>			
Jord- og skogressurser	<p>Det er registrert fulldyrka jord innenfor områdene. Til sammen er det registrert 43,5 daa fulldyrka jord, 6,7 daa overflatedyrka jord, 14,9 daa innmarksbeite og 45,7 daa produktiv skog med middels bonitet. Jordbruksarealene er registrert med middels til stor verdi.</p> <p>I tillegg er det registrert dyrkbar jord med noe til middels verdi innenfor område.</p> <p>Det vil være mulig å plassere enheter i området uten å komme i konflikt med jordbruksressurser. Adkomstveg til noen av områdene vil kunne komme i konflikt med jordbruksarealer.</p>	III	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	<p>Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.</p>	0	0	Ubetydelig
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>Videre går det en seilingslinje ved pramming av rein til det sørligste av de tre områdene. Her er det også registrert et midlertidig arbeidsgjerde som settes opp når det er behov for det. Det trenger ikke oppføringstillatelse og det skal fjernes etter bruk.</p> <p>Det vurderes at bygging i det sørligste av områdene vil være til størst ulempe for reindriften, da det kan vanskeliggjøre Evt. transport. Dersom noen av de andre områdene eventuelt skal tillate nye enheter vil det være bedre å konsentrere nye enheter i nærheten av eksisterende enheter i området.</p>	IIII	--	Middels til stor negativ konsekvens.
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	<p>Det er registrert et beiteområde for torsk og hyse øst for øya. I tillegg er det registrert en fiskeplass for krabbe like sør for området.</p>	II	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	<p>Det er lite infrastruktur innenfor områdene. Det går veg til deler av området. Det må etableres avløpsløsning i tråd med forurensningsforskriften.</p>			Liten negativ konsekvens.

Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Etablering av gapahuk i det vestlige området vil kunne ha en liten positiv konsekvens for friluftsliv. Området er ikke markert som viktig friluftsområde, men framstår som godt egnet for nærturer og enkelt friluftsliv. Området inngår i registrert funksjonell strandsone og tiltaket vil kunne redusere allmennhetens tilgang til strandsonen. Nye bygg bør etableres i nærheten av eksisterende bygg, slik at allmennhetens tilgang til strandsonen ikke forringes. Å legge til rette for fritidsboliger kan ha en liten negativ konsekvens .	I	Både og	Både og
Barn og unges oppvekstvilkår	Lite relevant da det er lite boliger i området.			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Ikke aktuelt.			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området er under marin grense, og består av flere løsmasser: bart fjell, stedvis tynt dekke, humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn, marin strandavsetning, sammenhengende dekke og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan delvis være utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning, det nordligste området sammen med vestsiden vil være mest påvirket. Det er registrert et aktsomhetsområde for flom (innenfor det gule området i vest). Det er innenfor det gule området registrert et utløps- og utløsningsområde for snøskred og steinsprang. Aktsomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Konsekvensen vil variere fra område til område. Samlet sett vil nye enheter kunne være sjenerende for reindrift og kunne føre til forurensning, samt ha negative konsekvenser for allmennhetens tilgang til strandsonen. Tiltattelegging med gapahuk kan være positivt for allmennheten.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Bestemmelser om å unngå jordbruksarealer og myr.			
Konklusjon	Det sørligste av de tre områdene anbefales ikke pga. reindrift, samt allmennhetens tilgang til strandsonen. Gapahukene kan tillates i vest (området innskrenkes). Det kan tillates fritidsboliger i vest, men området reduseres, slik at nye enheter plasseres ved eksisterende enheter i nord. Nye enheter bør ikke plasseres nærmere enn 100m fra sjø. For området i nord-øst vil det være vanskelig å plassere nye enheter uten at disse kommer i konflikt med jordbruksarealer, det kan dog være mulig å plassere 1-2 nye enheter her, og tiltaket kan tillates . Små tiltak i tilknytting til eksisterende enheter innenfor området kan også tillates.			Forskjellige anbefalinger
Behandling i planforslaget: Gapahuk avsettes ikke da stedfesting er litt upresis. Kommunen ønsker heller at det kommer som disp søknad. Resten avsettes i tråd med anbefalingen.				

4.10.4. Myken

KU NR				
Forslagsstiller	Trygve Lunheim (for Emma Lunheim Nilsen)			
Eiendom Gnr/Bnr.	71/3			
Beliggenhet	Myken			
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates) og «boliger m.m.»			
Foreslått formål	Fritidsbolig(er)			
Størrelse (daa)	22 daa			
Beskrivelse: Området er i dag ikke bebyggt utenom et bygg registrert som Hus for dyr/landbr.lager/silo. Forslagsstiller ønsker mulighet for bygging av fritidsbolig(er).				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	<p>Det er myr i store deler av området. Myr og torvmark er viktige på global skala gjennom sin evne til å lagre karbon og derved motvirke klimaendringer. Omdisponering av myr til byggeområde vil medføre en type terrenginngrep som i seg selv innebærer karbonutslipp og lystgassutslipp.</p> <p>Myra i området dekker ca. 4,5 daa. Det er ikke informasjon om hvor dyp denne er. Forutsatt at hele myra skal masseutskiftes, gjennomsnittlig vannmettet myr dybde på 2 meter og karboninnhold er på 55 % utgjør dette 600 tonn karbon. Dersom all denne karbonmassen omdannes til CO2 utgjør dette 1850 tonn CO2. I tillegg kan omdisponeringen føre til utslipp av lystgass. Til sammen kan dette føre til ca. 2060 tonn CO2-ekvivalenter. Noe som tilsvarer ca. 1230 personbiler med årlig kjørelengde 14.000 km og utslipp av ca. 120 g CO2 pr km.</p> <p>Videre er det per i dag direkteutslipp til sjø for avløp i Myken. Dersom nye enheter kobles på denne avløpsløsningen, vil det føre til økt forurensning i sjø.</p>			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er ikke registrert kulturminner direkte inne på området, men to SERFAK-bygg som grenser til ulike deler av området. En av bygningene er registrert som våningshus (datert til 1900-tallet), og ett som feriehus (datert til 1800-tallet). Feriehuset er markert som meldepliktig iht. kulturminnelovens § 25, og våningshuset er ikke omfattet av kulturminneloven.	0	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet på øya består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Området består av flere koller, og avhengig av utforming og plassering av eventuelle tiltak, vil konsekvens kunne bli liten negativ.	III	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	På Myken er det registrert flere rødlistede arter, på hele øya er følgende rødlistede arter registrert: <ul style="list-style-type: none"> - Krykkje (<i>Rissa tridactyla</i>) sterkt truet (EN). - Makrellterne (<i>Sterna hirundo</i>) sterkt truet (EN). - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). 	III	-	Liten til middels negativ konsekvens

	<ul style="list-style-type: none"> - Bergirisk (<i>Linaria flavirostris</i>) nær truet (NT). Ved det foreslåtte arealet er det registrert: <ul style="list-style-type: none"> - Kysthumle (<i>Bombus muscorum</i>) nær truet (NT). - Hauksanger (<i>Curruca nisoria</i>) kritisk truet (CR). - Dvergspurv (<i>Emberiza pusilla</i>) sårbar (VU). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Sivspurv (<i>Emberiza schoeniclus</i>) nær truet (NT). I tillegg er det myr i det foreslåtte området som kan være viktig for naturmangfold.			
Jord- og skogressurser	Det er ikke registrert produktiv skog, dyrkbar eller dyrket jord på området.	0	0	Ubetydelig
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukkl forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt. Det er ikke registrert årstidsbeite, flytting/samling eller gjerder og anlegg i området.	0	0	Ubetydelig
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke aktuelt	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Adkomst vil være fra kommunal veg med fartsgrense registrert til 80 km/t i vegkart. Det er et kommunalt vannanlegg på Myken. Når det gjelder avløp er det direkteutslipp til sjø på Myken, uten slamavskilling. Dette er ikke helt i tråd med Forurensningsforskriften.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Etableringen vil ikke ha betydelig effekt på folkehelsen i kommunen forutsatt at det etableres en godkjent avløpsløsning. Deler av det foreslåtte områder er i strandsonen, og kan begrense allmennhetens tilgang til strandsonen.	1	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Ikke relevant			Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og består av bartfjell, stedvis tynt dekke. Data om stormflo og fremtidig havnivåstigning er ikke tilgjengelig på Myken, men området i sin helhet befinner seg over 10 moh. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for steinsprang eller snøskred i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket kan komme i konflikt med myr og vil kunne føre til økt forurensning samt få små negative konsekvenser for naturmangfold og landskap. Avhengig av avgrensning kan tiltaket også komme i konflikt med allmennhetens tilgang til strandsonen. Samlet sett vurderes det som at tiltaket får en liten negativ konsekvens.			Liten negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Bestemmelse bør innarbeides om at godkjent avløpsløsning i tråd med forurensningsforskriften kap. 4 §13 må være på plass før nye enheter kan tillates (enten privat anlegg eller kobling til godkjent kommunalt anlegg dersom det blir etablert). Nye enheter må ikke plasseres på myr. Nye enheter bør plasseres nærmest eksisterende bebyggelse (for eksempel innenfor «boligformål» i gjeldende plan) - avgrensningen på området må justeres. Bebyggelse bør tilpasses landskapet.			

Konklusjon	Det kan tillates 2 nye enheter i området dersom disse ikke plasseres på myr, plasseres lengre vekk fra strandsonen enn eksisterende bygg innenfor området, samt utformingen og plasseringen tar hensyn til landskap og at det etableres en godkjent avløpsløsning i tråd med forurensningsforskriften før bebyggelsen tas i bruk. Tiltaket kan delvis anbefales. Avgrensningen reduseres betydelig.	Anbefales delvis
Behandling i planforslaget: Avsettes. Avgrensningen justeres.		

4.10.5. Selsøya/ Engøy

KU NR				
Forslagsstiller	Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rang Sund og Selsøyvik)			
Eiendom Gnr/Bnr.				
Beliggenhet	Selsøya og Engøy.			
Dagens formål	LNF-sone V (viktig viltområde) på Engøy og LNF-sone B (spredt bebyggelse tillatt) på Selsøya.			
Foreslått formål	Spredt fritidsbebyggelse			
Størrelse (daa)	258 daa			
<p>Beskrivelse: Det foreslås tre områder for spredt bebyggelse med nye enheter for spredt fritidsbebyggelse.</p> <p>Engøy er etter den gamle arealplanen LNF-v (viktig viltområde). På Engøy er det ikke bebyggelse eller infrastruktur i dag.</p> <p>Selsøya er etter den gamle arealplanen LNF-B, her foreslås det nye enheter for spredt fritidsboliger. Innenfor det sørligste av de to områdene på Selsøya er det i dag en reguleringsplan for fritidsboliger, småbåthavn, landbruksområde og friluftsområder.</p> <p>Antall enheter som ønskes er ikke beskrevet.</p>				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er ikke infrastruktur på Engøya. Avløpsløsning må etableres i tråd med forurensningsforskriften i de tre områdene. Adkomst til Engøya må gjøres med båt.			Ubetydelig til liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er gjort ett arkeologisk funn helt nord ved øverste markerte område. Funnet er et løsfunn datert til steinalderen hvor vernestatus er uavklart. Tiltaket vil måtte plasseres på en måte som tar vare på kulturminnet.	II	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet på de tre områdene består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Området på Engøy er helt ubebygget så tiltak her vil kunne påvirke landskapet. Det er dog snakk om få enheter og omfanget vurderes som ubetydelig for landskapet.	III	0	Ubetydelig

Naturverdier og biologisk mangfold	<p>Hele Engøy er markert som et yngleområde for Gråmåke (<i>Larus argentatus</i>) (ID: BA00024802)</p> <p>På Engøy er det ellers registrert to livskraftige arter (LC), og en rødlistet art i nærheten: Ærfugl (<i>Somateria mollissima</i>) nær truet (NT).</p> <p>På Selsøya er det registrert flere rødlistede arter på de foreslåtte områdene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nebbstarr (<i>Carex lepidocarpa</i>) nær truet (NT). - Bakkeseite (<i>Gentianella campestris</i>) nær truet (NT). - Stær (<i>Sturnus vulgaris</i>) nær truet (NT). - Fiskemåke (<i>Larus canus</i>) nær truet (NT). - Storspove (<i>Numenius arquata</i>) sårbar (VU). - Tyvjo (<i>Stercorarius parasiticus</i>) nær truet (NT). 	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Det er registrert fulldyrka jord (ca. 29,5 daa), overflatedyrka jord (ca. 7,1 daa), innmarksbeite (ca. 38,4 daa), produktiv skog/blandingsskog middels bonitet (8,1 daa) i området. Jordbruksarealene har fra noe, til middels, til stor verdi	III	-	Liten negativ konsekvens
Mineralressurser	Det er registrert mineralressurser på Selsøya Det er to mineralressurser som er innenfor det foreslåtte formålet (sør på øya) ved Pikhågen: olivin hvor betydningen ikke er vurdert og krom av liten betydning.	I	0	Ubetydelig
Reindrift	<p>Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi.</p> <p>Området på Engøy er ubebygget i dag, videre går det en transport linje fra området. Nye enheter her vurderes som middels til stort negativt omfang da det er ubebygget i dag.</p> <p>Området ved Nordset er like ved en flyttlei, og nye enheter her vil kunne være forstyrrende for rein.</p>	IIII	---	Stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Det er et beiteområde for torsk og hyse like utenfor øyene.	I	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	<p>På Selsøya er det en fylkesveg og en kommunal veg. FV7418 har en fartsgrense satt til 80 km/t. I 2020 var ÅDT på 60 med 10% lange kjøretøy. Den kommunale vegen har en fartsgrense satt til 80 km/t. På Engøy er det ikke veg.</p> <p>Det vil være viktig at avløpsløsninger er i tråd med forurensningsforskriften.</p>			Ubetydelig
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	<p>Utbygging i området kan være negativt for matforsyning/matsikkerhet dersom det kommer i konflikt med jordbruksarealer.</p> <p>På Engøy vil tiltaket komme i konflikt med strandsonen. Tiltak her vil kunne føre til at allmennhetens tilgang til strandsonen blir redusert.</p>	I	-	Liten negativ konsekvens

	På Selsøya kan tiltak også komme i konflikt med strandsonen avhengig av hvor tiltak plasseres.			
Barn og unges oppvekstvilkår	Tiltakene vil i liten grad påvirke barn og unges interesser dersom man ser bort ifra at det kan redusere tilgang til strandsonen/ rekreasjonsområder (spesielt på Engøy).			Ubetydelig
Næringsliv og sysselsetting	Tiltaket vil kunne være positivt for Matkroken i Selsøyvik, omfanget er dog såpass lite at konsekvensen vil være ubetydelig.	0	0	Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og består av tre typer løsmasser: bart fjell, stedvis tynt dekke, marin strandavsetning, sammenhengende dekke og hav- og fjordavsetning og strandavsetning, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen. Området kan være delvis utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er ikke registrert aktsomhetsområder for flom, jord- og flomskred, snøskred, steinsprang eller fareområder for kvikkleire i området. Aktsomhet for radon er moderat til lav og noe usikkert. Det går en 22kV kabel fra distribusjonsnettets gjennom det sørligste av områdene på Selsøya.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Nye enheter for spredt fritidsbebyggelse i området vil samlet sett ha en middels negativ konsekvens spesielt pga. hensyn til reindrift, naturmangfold, jordbruk og allmennhetens tilgang til strandsonen. Ettersom det er et planavklart området for fritidsboliger i det sørligste av de to områdene, med ledig kapasitet, vurderes det som det ikke er behov for ekstra enheter til fritidsboliger her.			Middels negativ konsekvens
Eventuelle alternativer	Jordbruksarealer må ikke bygges ned, det må tas hensyn til kulturminner.			
Konklusjon	Tiltak på Engøy frarådes pga. hensyn til reindrift, jordbruksarealer, naturmangfold og allmennhetens tilgang til strandsonen. Nye enheter utenfor reguleringsplanen i Søndre del av Selsøya anbefales ikke . I nordre del av Selsøya kan det tillates en ny enhet øst for Selsøyvikvegen dersom denne ikke kommer i konflikt med kulturminner eller jordbruksarealer. Området reduseres for å minimere konflikt med reindrift/ jordbruk og strandsonen.			Forskjellige anbefalinger
Behandling i planforslaget: Ingen av områdene avsettes.				

4.10.6. Rang Sundøya

KU NR		
Forslagsstiller	Kjell Setvik (for Selsøyvik krets, Rang Sund og Selsøyvik)	
Eiendom Gnr/Bnr.	Deler av 6/7, 6/3, 6/2, 6/4, 6/1, 6/5, 6/8	
Beliggenhet	Rang Sundøya	
Dagens formål	LNF-sone B (spredt bebyggelse tillates).	
Foreslått formål	Spredt fritidsbebyggelse	
Størrelse (daa)	1056 daa	
Beskrivelse: Det er lite bebyggelse i området, som fremstår relativt urørt, med små koller. På eiendom 6/5, øst i området er det et naust, et våningshus som benyttes som fritidsbolig, samt et hus for dyr/landbr.lager/silo. Ellers er det to fritidsboliger i området.		

Området ønskes avsatt til fritidsbebyggelse. Det antas at det er snakk om noen enheter spredt i området og ikke et stort hytteområde.				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)	Det er ca. 102,9 daa myr registrert i området. Det vil sannsynligvis være mulig å unngå å plassere bygg på myr, men tiltaket vil sannsynligvis føre til noe omdisponering av myrarealer. Det er ikke veg eller VA til området.			Liten negativ konsekvens
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)	Det er gjort flere funn av både arkeologiske funn og SERFAK-bygninger vernet med ulik grad. De arkeologiske løsfunnene består av ett bosetnings- og aktivitetsområde og et gravminne. Aktivitetsområdet er datert til steinalderen og har vernestatus som automatisk fredet. Gravminnet er datert til jernalderen og er også automatisk fredet. Det er i tillegg registrert ni SERFAK-bygninger på området bestående av våningshus, fjøs (begge vernet under kategorien hvor de ikke går under kulturminneloven) og diverse ruiner og tufter. Evt. tiltak vil kunne plasseres slik at de tar hensyn til kulturminner i området.	II	0	Ubetydelig
Landskap	Landskapet i området består av kystslettelandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Dersom det er snakk om få enheter og at disse tilpasses landskapet på en god måte vil omfanget være lite. Det er dog viktig at de tilpasses landskapet på en god måte. Dersom det skal bygges vei til området vil derimot konsekvensene for landskapet bli større.	III	-	Liten negativ konsekvens
Naturverdier og biologisk mangfold	Det er registrert en rødlistet art på det foreslåtte arealet: Lirype (<i>Lagopus lagopus</i>) nær truet (NT). En liten del av området inngår i naturtypen kystlynghei som er lokalt viktig. Ellers er det flere myr-forekomster innenfor arealet. Til sammen ca. 102,9 daa. Deler av området inngår i areal registrert som inngrepsfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep).	II	-	Liten negativ konsekvens
Jord- og skogressurser	Registrerte arealressurser på området er fulldyrka jord (42,4 daa), inmarksbeite (23,2 daa), produktiv skog (lauvskog middels bonitet (42 daa). I 2013 var det helårsbeite av ca. 90 gammelnorsk sau nord på Rangundøya. I tillegg er det registrert 73,3 daa dyrkbar jord med noe til middels verdi i området. Jordbruksarealene er registrert med middels til stor verdi i området.	III	-	Liten negativ konsekvens

	Avhengig av plassering vil grad av konsekvens variere.			
Mineralressurser	Det er ikke registrert geologisk arv, grus og pukk forekomster, mineralressurser; industrimineral, naturstein og metaller i området.	0	0	Ubetydelig
Reindrift	Området inngår i reinbeitedistrikt Hestmannen/ Strandtindene. Området er registrert som vinterbeite, seinvinterland som er intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og seinvinteren. Vinterbeite er minimumsbeite til distriktet og har dermed svært stor verdi. Området som foreslås er nesten ubebygget i dag. Nye enheter her vurderes som middels til stort negativt omfang da det i stor grad er ubebygget i dag.	III	---	Stor negativ konsekvens
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.	Ikke aktuelt	0	0	Ubetydelig
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).	Det er ikke veg i området. Adkomst til området må gjøres via privat veg eller båt. Det er ikke offentlig VA-løsning i området i dag.			Liten negativ konsekvens
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)	Deler av området inngår i den funksjonelle strandsonen. Området er ikke kartlagt som et viktig friluftslivsområde. Det er derimot ifølge Telltur en «fin familietur» til Håkaringvatnet, turen går innom det foreslåtte området. I følge ut.no er det også en sommersti som går gjennom området. Dette kan tyde på at området brukes som et rekreasjonsområde. Deler av området er registrert som inngrepsfri natur sone 2 (område som ligger mellom 1 og 3 km fra tyngre tekniske inngrep). Slike områder har verdi for naturmangfold, men også for naturoplevelser. Dersom det er snakk om få enheter, uten veg vil omfanget være lite. Dersom det er snakk om større inngrep, vil konsekvensen for friluft være betydelig større.	I	-	Liten negativ konsekvens
Barn og unges oppvekstvilkår	Ikke relevant da tiltaket det er snakk om er noen få hytter som ligger spredt. Tilgjengelighet til uteområder vil kunne bli noe redusert, men vil være ubetydelig om det er snakk om spredt bebyggelse med få enheter og ikke et hyttefelt.	0	0	Ubetydelig

Næringsliv og sysselsetting	Det vil kunne være positivt for Matkroken på Selsøyvik når hyttebeboere må handle. Dette er dog av ubetydelig omfang.	0	0	Ubetydelig
Beredskap og ulykkes-risiko, jf. PBL §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)	Området ligger under marin grense, og består av løsmassene bart fjell, stedvis tynt dekke og marin strandavsetning, sammenhengende dekke. Området er lite utsatt for stormflo og fremtidig havnivåstigning. Det er registrert to aktsomhetsområder for flom i området. Det er ikke registrert aktsomhetsområder, for jord- og flomskred eller fareområder for kvikkleire. Det er registrert et utløps- og utløsningsområde for snøskred i området (litt nord for Håkaringsvatnet). Aktsomhet for radon er moderat til lav. Det går en 22kV kabel fra distribusjonsnettet i deler av området.			
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering	Tiltaket vil kunne ha stor negativ konsekvens for reindrifta da det er lite bebyggelse i området i dag. Området fremstår som lite berørt og deler av området inngår i inngrepsfri natur sone 2. Slike områder er det mindre og mindre av, og disse er viktige å bevare for fremtidige generasjoner. Dersom det bygges mer vei i området vil denne inngrepsfrie sonen reduseres (sonen starter ca. 1km fra Breivikvegen), noe som er uheldig. Dersom det er snakk om spredt hyttebebyggelse med kun få antall enheter vil tiltaket kunne ha liten negativ konsekvens for forurensning, jordressurser, friluftsliv, naturmangfold og landskap. Samlet sett vurderes konsekvensen som middels negativ konsekvens pga reindrift og inngrepsfri natur. Dersom det er snakk om et hyttefelt med flere enheter vil konsekvensene være samlet sett mer negative.			Middels negativ konsekvens
Eventuelle alternativer				
Konklusjon	Tiltaket frarådes da det sannsynligvis vil føre til at det inngrepsfrie naturområdet blir redusert, samt at konsekvensene for reindrift er store. Det vil være bedre å plassere nye hytter langs eksisterende veg i området.			
Behandling i planforslaget: Avsettes ikke.				

5. KU-Mal - fjernes til slutt

KU NR				
Forslagsstiller		Bilde med avgrensning (på linje med tekst) + utsnitt fra merknad der det er tydelig skisse.		
Eiendom Gnr/Bnr.				
Beliggenhet				
Dagens formål				
Foreslått formål				
Størrelse (daa)				
Beskrivelse: (eksisterende og fremtidig)				
Natur og miljøressurser				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Forurensning - støy, grunn, luft (herunder klimagassutslipp og forurensning fra veg) og vann (inkl. vannmiljø)				
Kulturminner og kulturmiljø (herunder samiske kulturminner og kulturminner under vann)				
Landskap				
Naturverdier og biologisk mangfold				
Jord- og skogressurser				
Mineralressurser				
Reindrift				
Fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold.				
Samfunn				
Tema	Beskrivelse	Verdi	Omfang	Konsekvens
Infrastruktur (inkl. vegnett), transportbehov, energi-forbruk, energiløsninger og kommunalt tjenestetilbud (herunder SPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging), samt andre samfunnskonsekvenser (for eksempel bygging/drift av veginfrastruktur, m.m.).				
Friluftsliv og folkehelse (herunder funksjonell strandsone, sjø og vassdrag)				
Barn og unges oppvekstvilkår				
Næringsliv og sysselsetting				
Beredskap og ulykkes-riisiko, jf. PBL. §4-3 (inkl. virkninger som følge av klimaendringer, havnivåstigning, stormflo, flom, snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og kvikkleire)				
Samlet vurdering og anbefaling				
Samlet vurdering				
Eventuelle alternativer				
Konklusjon				

Behandling i planforslaget: Fylles ut senere.

UTKAST

6. Kilder

Akvaplan-niva AS. (2018). *Rapport nr. 60066 - Gigante Salmon - Landanlegg på Lille Indre Rosøya, Rødøy kommune, Nordland - Konsekvensutredning for sjøfugl og strandsoner*. Hentet fra <http://www.rodoy.kommune.no/Handlers/fh.ashx?MId1=15&FillId=4668>

Artsdatabanken. (2021, Oktober-november). *Artskart*. Hentet fra <https://artskart.artsdatabanken.no/>

Fylkesmannen. (Desember 2018). *Nasjonal ramme for vindkraft på land - Reindriftsvurderinger av analyseområder som berører samisk reindrift*. Fylkesmannsembetene i Trøndelag, Nordland, Troms og Finnmark. Hentet fra <https://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/201903419/2731225>

Hestmannen/ Strandtindene distriktstyre. (2018). *Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt distriktsplan vedtatt på årsmøte den 16.06.2018*. Hentet fra <https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-nordland/dokument-fmno/landbruk-og-mat-dokumenter/reindrift-dokumenter/distriktsplanar/distriktsplan-for-hestmannen-strandtindene-rbd.pdf>

NINA. (2018). *Produksjon og tap i reindriften i Nordland*.

Nord-Norsk Vindkraft AS. (2007). *Seiskallåfjellet vindkraftverk og tilhørende nettilknytning i Rødøy kommune*. Hentet fra <https://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/200708265/67862>

Statens vegvesen. (2021). *Konsekvensanalyser*. Hentet fra <https://www.vegvesen.no/globalassets/fag/handboker/hb-v712-konsekvensanalyser-2021.pdf>

