

# Referat fra møte i styringsgruppa 27.03.2026

## Til stede:

- Nord universitet v/ Ketil Eiane (Teams)
- Statsforvalteren i Nordland v/ Katrine Erikstad
- KS v/ Robert Isaksen
- Nordland fylkeskommune v/ fylkesråd for næring Svein Eggesvik, Liss-Ane Simonsen, Hege S. Bekken, Oda Marie Hansen

## Agenda:

- Kort gjennomgang av konsekvensutredning og bærekraftsvurdering
- Gjennomgang av planutkast med handlingsprogram:
  - Regional plan for arealforvaltning (RPA)
  - Regional plan for livskraftige lokalsamfunn (RPL)
- Diskusjon og innspill:
  - Styringsgruppa vurderer tilbakemeldinger fra referansegruppa og behovet for justering av planene før høring og offentlig ettersyn

## Møtenotater:

### Felles for begge planene:

Det påpekes at det er behov for kunnskaps- og kompetanseutvikling, likevel er ikke universitet eller forskningsinstitutt nevnt. De kan brukes i større grad for å imøtekomme utfordringen og bidra inn. Bør påpekes, universitet og høyskolesektoren, spesielt i handlingsprogrammene. Ordet «forskning» nevnes 1 gang i hver plan og høyere utdanning nevnes ikke i det hele tatt. Det må settes mer fokus på og finne ut hvordan man kan bruke disse kompetansemiljøene i Nordland.

### *Handlingsprogrammene*

- Det stilles spørsmål angående involvering av eksterne i arbeid med handlingsprogrammet. Det presiseres at Statsforvalteren og KS ikke kan «gå god» for tiltakene som er oppført med de som samarbeidspartner på nåværende tidspunkt, uten en dialog om de. Handlingsprogrammene må jobbes mer med før høring.
  - Prosjektgruppa svarer ut at den interne prosessen har tatt lenger tid enn antatt, og at det derfor ikke har vært en prosess med eksterne aktører enda. Noen av innspillene kommer dog fra ulike aktører, deriblant Statsforvalteren. Likevel skal det gjennomføres runder. Prosjektgruppa presiserer at det skal være dialog med samarbeidspartnerne om handlingsprogrammet, før høring og offentlig ettersyn.
- Det stilles spørsmål rundt forskjellen på oppdrag og tiltak. Dette må fremkomme tydelig i handlingsprogrammene, eller kun være noe internt for Nfk for å unngå forvirring.
- Hvem som er ansvarlig for gjennomføring av tiltak må komme frem tydelig i handlingsprogrammene under høring. Hvis ikke vil det være vanskelig å ta stilling til dem.

- Allerede eksisterende samarbeid bør løftes inn. Men det poengteres at dersom dokumentet skal bidra til å sette retning – trenger kanskje ikke alt være med. Må balanseres hva som trengs med. Det drøftes om kanskje planbeskrivelsen bør belyse eksisterende samarbeidsavtaler og arenaer som har vært i flere år. Prosjektgruppa vurderer hvordan det best kan løses, og utarbeider forslag.

#### Regional plan for arealforvaltning

- Viktig å formidle hva denne planen skal være og ikke være. Planen er, og skal nok være noe mindre utviklingsrettet enn andre planer – fordi den skal ivareta mange hensyn og dermed være noe mer begrensende
  - Prosjektgruppa forsøker å sette ekstra fokus på det i planen og i planbeskrivelsen.
- Det drøftes at det er ønskelig å få til en form for lokaliseringkriterier. For eksempel for hvor er det muligheter for tilknytninger til trafoer, overskuddskraft, hvor bør det tilrettelegges for batterifabrikker, og videre reflekter rundt hva er best for Nordland og Norge? Det er behov for regionale analyser, og planen burde inneholdt dette.
  - Det er ikke kapasitet til å utarbeide dette til planen, men bør vurderes som tiltak for å kunne gjøre noe med dette. Det ligger inne et tiltak om regional egnethetsanalyse for arealkrevende kraftproduksjon per nå. Det som etterspørres kan være tiltak i planen.
- Det reflekteres angående spredt utbyggingsproblematikken i Nordland, Bo trygt hjemme-reformen og øvrig. Prosjektgruppa ber om refleksjoner angående referansegruppas tilbakemeldinger angående lite fokus på stedsutvikling, bolig, møteplasser m.m:
  - Styringsgruppa mener det bør være et styrket fokus blant annet; aldersvennlig lokalsamfunn, stedsutvikling, lokal samfunnsutvikling, stedsutvikling og boligsosiale hensyn. Bør på en måte settes fokus på at det er dyrt for kommunene å ha en spredt utbyggingspolitikk. Omstillingstakten til kommunene går for tregt med tanke på den demografiske utviklingen, og spredt utbygging påvirker mange av kommunens tjenesteområder.
- Kommunene er ikke skrevet opp som samarbeidspartner på noen av tiltakene knyttet til «styrke kommunenes plan- og utviklingskapasitet». Deres perspektiver og tilbakemeldinger må hensyntas.
- Etter- og videreutdanning når det gjelder plan og utviklingskompetanse er noe som bør adresseres og være tiltak.

#### Regional plan for livskraftige lokalsamfunn

- Mener det ikke trengs egne strategier for fartøyvern og museum – det bør innlemmes et større fokus på dette gjennom gjeldende strategier og spesielt gjennom oppfølging/tiltak.
- Styringsgruppa mener strategien «styrke og utvikle kompetansen i arbeidslivet» er viktig og skal stå. Kanskje et tiltak er å gå i dialog med relevante parter for å finne ut av oppfølging. Vurdere tilpassede kompetansebehov, etter- og videreutdanning. Det er behov for dialog om behov og kapasitet. Henvises til ulike kompetanseforum, fokus på FoU m.m.
  - Styringsgruppa ber om at rekruttering, utdanning, forskning og kompetanseheving får en større plass i planutkastet.

- Det påpekes at begrepet «smart spesialisering» er noe veldig få har et forhold til. Skal det brukes/stå bør det forklares/formidles på en god måte. Det stilles spørsmålstegn ved bruken av begrepet i strategien.
  - Prosjektgruppa har fått beskjed internt i Nfk at begrepet må benyttes for å kunne søke EU-midler.
- Rekruttering er en floke. Kommunene kjemper om de samme folkene. Planen må adressere dette i større grad enn det er gjort.
- Styringsgruppa er enig i referansegruppas tilbakemeldinger om næringslivets rolle i attraktive samfunn, henvisning til Innovasjons Norges oppdragsbrev og utdanning, kompetanseheving og EVU.
- Samarbeid om folkevalgtopplæring/politikeropplæring må drøftes med KS ytterligere før høring.
- Det drøftes at det er behov for mer enn økonomiske virkemidler for å få til interkommunale samarbeid. Styringsgruppa ber om at det i høringen bes om særskilte innspill til temaet og oppfølgingen.
- Stilles spørsmål rundt hva følgende tiltak innebærer, der «staten» og Statsforvalteren er påpekt som samarbeidspartner:
  - Utvikle bibliotek, arkiv og museer i arbeidet med kildekritiske holdninger.
  - Styrke dokumentasjonsforvaltningen som grunnlag for krisehåndtering og rettighetsvern.
- KS har fått innspill fra kommunene angående debattheftet. Ettersender dette til prosjektgruppa.

Referat ferdigstilt 27.03.26. Referent Liss-Ane Simonsen.