

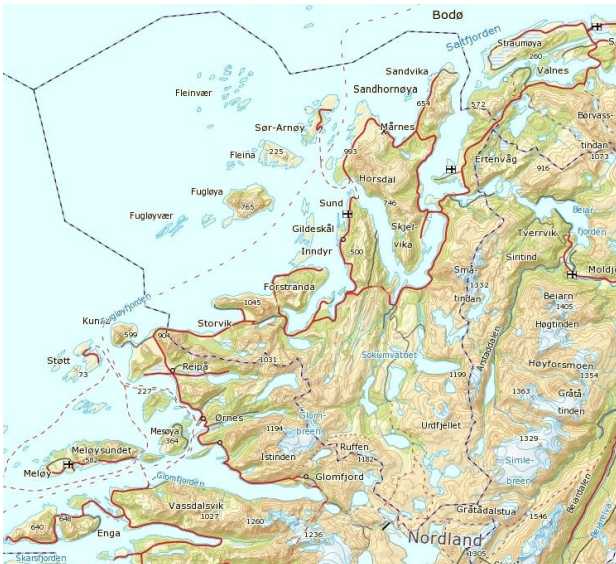


Gildeskål  
kommune

*...Å eg veit meg eit land...*

# Kommuneplanens arealdel 2023-2035

Konsekvensutredning  
19.04.2023



## Innhold

1. Innledning .....	3
1.1. Tema som skal konsekvensutredes .....	3
1.2. Metode.....	4
1.3. KU-tema .....	4
Naturmangfold.....	5
Kulturminner og kulturmiljø .....	5
Friluftsliv.....	5
Landskap .....	5
Reindrift .....	5
Naturressurser (jord- og skogbruk, havbruk og fiskeri, mineralressurser).....	6
Vannforekomster .....	6
Klima og forurensing .....	6
Trafikksikkerhet.....	6
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer .....	6
2. Inndeling i kretser .....	7
2.1. Stovikbukta krets .....	8
2.2. Forstranda og Sørfjorden krets .....	12
2.3. Inndyr og omegn krets, inkludert Sundsfjorden .....	20
2.4. Nordfjorden krets.....	25
2.5. Sandhornøy krets .....	31
2.6. Arnøyene krets.....	41
2.7. Fleinvær krets .....	41
3. Sjøområdene .....	42
4. Samlet vurdering for hele kommunen.....	45

## 1. Innledning

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging, som kan få vesentlig virkninger for miljø og samfunn, konsekvensutredes som en del av planbeskrivelsen.

Konsekvensutredningen av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene for enkeltområder og av de samlede arealbruksendringene i forslaget. Det vil i hovedsak være de delene av planen som innebærer ny utbygging som omfattes av utredningskravet. Krav om konsekvensutredning vil hovedsakelig utløses av følgende forhold:

- Avsetting av nye områder til utbyggingsformål
- Endring av utbyggingsformål

Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn ut fra foreliggende kunnskap og eventuell nødvendig oppdatering av denne. Utredningen skal være beslutningsrelevant og tilpasses tiltakets omfang og antatt konfliktgrad. I henhold til forskrift om konsekvensutredning skal konsekvensutredningen være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas.

### 1.1. Tema som skal konsekvensutredes

I forskrift om konsekvensutredning er det utarbeidet en liste med oversikt over tema som skal vurderes. Mange av temaene er nært knyttet til hverandre og det er ikke vurdert som hensiktsmessig med egne vurderinger knyttet til alle tema på dette plannivået.

I vedtatt planprogram fremgår det at følgende tema ansees som relevante å utrede i dette planarbeidet:

#### MILJØ

- Naturmangfold, inkludert strandsone
- Kulturminner og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Landskap
- Reindrift
- Naturressurser (omfatter fiskeri, landbruk, herunder jordvern, og mineralressurser)
- Forurensning (omfatter utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn samt støy). Samlet under tema Klima og forurensning nedenfor.
- Vannmiljø jf. vannforskriften
- Transportbehov, energibruk og energiløsninger. Samlet undertema Klima og forurensning nedenfor.

#### SAMFUNN

- Trafikksikkerhet
- Beredskap og ulykkesrisiko, inkludert virkninger som følge av klimaendringer, herunder havnivåstigning, stormflo, flom og skred

## 1.2. Metode








Metodikken som er benyttet i konsekvensutredningen bygger i hovedsak på T-1493 Veileder konsekvensutredninger – kommuneplanens arealdel. Statens vegvesens veileder Håndbok 140 Konsekvensanalyser, har også vært benyttet som kilde for metodikken. Vurdering av verdi og omfang er benyttet som hjelpemiddel for å vurdere konsekvensene arealbruksendringen har for de ulike fagtemaene i kategorien miljø. De ulike fagtemaene i kategorien Samfunn lar seg ikke vurdere på tilsvarende måte i forhold til verdi og omfang, men konsekvensene kan vurderes etter tilsvarende skala som for miljøtemaene.

**Verdi:** En vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.

**Omfang:** En vurdering av tiltakets størrelse og antatte virkning i de ulike miljøene eller områdene.

**Konsekvens:** En avveining mellom fordeler og ulemper som et eventuelt tiltak kan medføre.

Alle temaene er vurdert etter en 7-delt skala, fra stor positiv konsekvens til stor negativ konsekvens. Konsekvensvurderingen ser på hvordan det foreslåtte tiltaket påvirker eksisterende verdier og fysiske forhold innenfor det gitte området. Utgangspunktet for vurderingen er dagens situasjon, 0-alternativet. I 0-alternativet inngår også vedtatte planer for området. Dette betyr at dersom et område er avsatt til næring i gjeldende kommuneplan vil en endring til et annet byggeformål ikke få konsekvenser for tema under miljø.

Poeng	Vurdering	Fargekode	Beskrivelse
+3	Stor positiv konsekvens		Arealbruk beriker hensynet
+2	Middels positiv konsekvens		Arealbruk fremmer hensynet
+1	Liten positiv konsekvens		Arealbruk positivt. Hensynet påvirkes delvis
0	Ingen konsekvens		Arealbruk uvesentlig. Ingen konflikt med aktuelt hensyn
-1	Liten negativ konsekvens		Arealbruk uheldig. Hensynet opprettholdes delvis
-2	Middels negativ konsekvens		Arealbruk uønsket. Hensynet forringes, men forsvinner ikke.
-3	Stor negativ konsekvens		Arealbruk gir store negative konsekvenser. Arealbruk bør vurderes uaktuell

Konsekvensutredningen er på et overordnet nivå, og nøyaktigheten og detaljeringsbehovet på vurderingene er knyttet til konsekvenser av foreslått arealformål. Utredningen er basert på kjent kunnskap og faglig skjønn.

## 1.3. KU-tema

Nedenfor er en utfyllende beskrivelse av de ulike temaene som er konsekvensutredet. Her går det frem hva de ulike temaene omfatter og hvilke vurderinger som blir tatt. Aktuelle kilder er listet opp under hvert tema.

## Naturmangfold

Temaet omhandler naturmangfold på land.

Det gjøres en vurdering av om foreslått arealbruk påvirker kjente lokaliteter med verdi for naturmangfold. Dette kan være naturtyper som er registrert i naturbase, forekomster av rødlista arter og viktige viltområder (inkludert trekkruiter). I tillegg til kjent kunnskap som er registrert vurderes det om forslaget påvirker naturtyper med viktige funksjoner for naturmangfold. Dette er eksempelvis intakte myr- og våtmarksområder, strandsone langs sjø, vann og vassdrag og større skogområder. Den generelle konsekvensen av nedbygging av naturområder med få inngrep vurderes også.

Vurdering av konsekvens for innspill/endret arealbruk er gjort før eventuelle justeringer. Det vil si at det i konklusjon fremgår hva som tas med videre i den reviderte planen (samlet konsekvens).

**Kilder:** Naturbase, artskart, FKB-data

## Kulturminner og kulturmiljø

Omfatter kulturminner som er registrert i Askeladden og andre kjente kulturmiljø. Det gjøres en vurdering av om forslag til endret arealformål påvirker kjente kulturminner eller kulturmiljø, og eventuelt i hvilken grad.

**Kilder:** Nordlandsatlas, Askeladden

## Friluftsliv

Temaet omhandler viktige områder for friluftsliv, nærturområder samt grønnstruktur som knytter dette sammen.

Det gjøres en vurdering av om den foreslåtte arealbruken påvirker områder som har verdi for friluftsliv, som nærturområde eller som viktige grønnstrukturer. Eksempler på områder med verdi er registrerte friluftsområder, nærturområder med stier og rasteplasser og lignende.

**Kilder:** Naturbase, turkart, flybilder, FKB-data

## Landskap

Temaet omfatter de visuelle, romlige og estetiske kvalitetene i omgivelsene

Det gjøres en vurdering av hvordan foreslått arealbruk påvirker landskapet. Her vurderes eksempelvis behov for større terrenginngrep og hvordan landskapsbildet påvirkes av disse, silhuettvirkninger og tilpasninger til eksisterende miljø.

**Kilder:** FKB-data, Naturbase, flybilder

## Reindrift

Her vurderes områdets verdi for reindrift, samisk kultur, historie og formidling.

### Årstidsbeiter:

Vinterbeite tidlig: Tidlig benyttede og ofte lavere-liggende vinterbeiter, som regel mindre intenst brukte.

Vinterbeite sen: Sein vinterland, intensivt brukte områder som normalt er mest sikre mot store snømengder og nedising på midt- og sein vinteren.

Sommerbeite (lavtliggende): Lavereliggende sommerland, mindre sentrale og/eller mindre intenst brukte områder.

Vårbeite okse og simle: Oksebeiteland og øvrig vårland, der okserein og fjorårskalver oppholder seg i kalvingstida. Hit kan også kalver med simler trekke seinere på våren.

**Kilder:** Reindriftskart

Naturressurser (jord- og skogbruk, havbruk og fiskeri, mineralressurser)

Temaet omhandler jord- og skogbruk, fiskeri og havbruk samt berggrunn og løsmasser som ressurser. Det vurderes i hvilken grad forslag til endringer i arealbruk er i konflikt med pågående eller fremtidig utnyttelse av naturressursene.

**Kilder:** Arealbrukskart (AR5), NIBIO (Kilden), fiskeridata (Yggdrasil), berggrunn- og løsmassekart

Vannforekomster

Omfatter konsekvenser for miljømål og tilstand i ferskvann og sjø.

**Kilder:** Vann-nett

Klima og forurensing

Temaet omfatter klimagassutslipp, forurensing og energi samt støy. Det gjøres en samlet vurdering av disse punktene. For utslipp ved utbygging vil nedbygging av myr/våtmark og skog med høy bonitet gi stor negativ konsekvens mens bygging på området som allerede er i bruk gir mindre utslipp. For vurdering av transportbehov er nærhet til sentrale funksjoner viktig.

**Kilde:** Arealbrukskart (AR5), NIBIO (Kilden)

Trafikksikkerhet

Om tiltaket vil føre til at trafikksikkerheten blir verre.

**Kilder:** Kommunes egne kart, Statens vegvesen sine trafikkdata

Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer

Temaet omfatter mulige konflikter innenfor områdene liv, helse, miljø og sårbar infrastruktur som følge av en eventuell endring av arealbruk. Trusler som følge av naturkatastrofer og klimaendringer, inkludert overvann, flom, ras, skred etc. er vurdert.

**Kilde:** NGI og NVE sine aktsomhets- og farekart

## 2. Inndeling i kretser


Konsekvensutredningen inndeles i kretser, der noen innspill er slått sammen og sees i sammenheng med forslag til annen/endret arealbruk i kretsen/området. I tillegg til innspill til planarbeidet og vedtak i plan- og eiendomsutvalget den 16.12.22 om hvilke innspill som skal utredes videre, har administrasjonen hatt en gjennomgang av alle byggeområder og spredtbygdområder (LNFR), samt områder for naust og flytebrygger i gjeldende plan, og foreslått en justering av områdene ut fra målsettingene i planarbeidet.

Skjema i konsekvensutredningen inneholder en kort presentasjon av forslaget/forslagene, kart over området og vurderinger av konsekvensen forslagene har for ulike utredningstema. Til slutt vurderes den samlede konsekvensen av tiltak, før det konkluderes på om arealbruksendring anbefales eller ikke.

Områdenes utstrekning i skjema nedenfor spenner fra større områder der flere innspill og arealendringer sees i sammenheng – til enkelttiltak der dette ansees som fornuftig. Det er ikke alle utredningstema som er relevante for alle områder/tiltak. Det vil da stå «0» i kolonnen for verdi og «ikke relevant» i kolonnen for vurderinger. I samlet vurdering tas det hensyn til de tema som er vedtatt som viktige å ha fokus på i denne rulleringen; attraktive bolig- og næringsområder.

## 2.1. Storvikbukta krets


### Grimstad - område E1

Gnr./bnr.	1/59 og 1/16 Del av 1/3, 1/1-6 og 1/37	
Areal	Ca. 30 dekar	
Formål i gjeldende plan	Næring og LNFR-område	
Foreslått formål	Næring	
<p>Innspill fra FOGG v/ Frøydis, Gøril og Eivor Pedersen</p> <p>FOGGs univers til å også være en high-end destinasjon for nasjonale og internasjonale reisende; å skape møtestedet for store mat, arktiske natur- og kulturopplevelsene – en reiselivsdestinasjon i Salten som forener design, opplevelser, bærekraft og økonomi.</p> <p>Det består av bygg med multifunksjonelle rom med plass for lokale matopplevelser, sosialt samvær, visningsrom og salg av Arktisk kunst og design, konsertarena og møtefasiliteter, samt overnatting.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-1	Tiltaket ligger innenfor 100-metesbeltet mot sjøen som i utgangspunktet har et vern, men det er ingen kjente verdier som blir berørt.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	+1	Etablert avkjøring fra fv. 17 og et flott utsiktspunkt, men er lite brukt som rekreasjonsområde da det er bratt og vanskelig tilkomst til havet. Tiltaket ligger innenfor 100-metersbeltet mot sjø, men strandsonen vil fortsatt være tilgjengelig for allmenn ferdsel. Tiltaket kan, med tilrettelegging av uteområder, bidra til at det blir mer attraktivt å bruke i rekreasjonssammenheng.
Landskap	-1	Landskapstypen <i>Svært bølgeeksponert kystslettelandskap på ytre kyst</i> med lav til middels arealbruksintensitet. Vidstrakt landskap og et flott utsiktspunkt langs fv. 17. Det aktuelle området består av myr, berg i dagen, lav skog, en stor avkjørsel, en traktorvei og et gammelt naust. Området har i dag ingen aktiv bruk utover at veifarende stopper for å nyte utsikten. Landskapet er allerede berørt av teknisk inngrep/fv. 17 og avkjørsel. Tiltaket vurderes i liten grad å påvirke landskapet negativt.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Det er trekklei for rein som strekker seg fra den vestre del av området og vestover. Området avgrenses slik at trekklei ikke berøres.



Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Tiltaket kan medføre noe mer trafikk, men er i hovedsak rettet mot de som allerede er veifarende. Forbipasserende trafikk på fv. 17 gir noe støy. Dette hensyntas i planlegging og prosjektering av bebyggelse og uteområder. Tiltakshaver har inngått avtale med grunneier på tilfallende eiendom å kunne bore etter vann og varme på deres eiendom.
<b>SAMFUNN</b>		
Trafikksikkerhet	0	På 1/3 og 1/59 er det i dag etablert en avkjørsel. Avkjørsel fra fv. 17, parkering og hensynet til myke trafikanter vil være tema i reguleringsplan.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-2	Deler av området utsatt for stormflo. Området ligger også innenfor aktsomhetsområde for skred. Det må gjøres geotekniske vurderinger i forbindelse med reguleringsplan.
Målsettinger for planarbeidet	+3	Tiltaket er i tråd med målsettinger for planarbeidet da det bidrar til å skape arbeidsplasser, bolyst etc.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Begrensede negative virkninger for miljø og samfunn. Næringsetablering som kan generere arbeidsplasser, bosetting og aktivitet vurderes som positivt. Forslag til endret arealbruk anbefales tatt til følge, men med en noe begrenset utstrekning slik at fjæra i vest og trekklei for rein ikke inngår i næringsformålet. Krav om regulering.		

## Storviksanden camping - område E6 og S7

<b>Gnr./bnr.</b>	3/69 med flere	
<b>Areal</b>	Ingen endring	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	Offentlig formål og fritids- og turistformål	
<b>Foreslått formål</b>	Kombinert bebyggelse og anleggsformål	
<p><b>Innspill fra Roy Rognan</b>          Utvikling av Storviksanden Camping til turistformål, lek og aktivitetsområde. Innspill om at områdene vist som S7 og E6 skal innlemmes i kombinert bebyggelse og anleggsformål.</p> <p>S7 er offentlig formål og E6 er fritids- og turistformål i gjeldende plan.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Det er stekt truet art innenfor området, som er av særlig stor forvaltningsinteresse (Storspove). Området strekker seg fra Storvikbukta inn på land i dette område. Området er berørt av bebyggelse/inngrep i dag.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	-1	Viktig friluftsområde med stor bruksfrekvens. Tilrettelagt med gapahuk og bru over Storvikelva. Flott sandstranda.
Landskap	-1	Landskapstypen <i>Nedskåret fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> . Selve Storviksanden er karakterisert som viktig naturtype (sanddyne) på grunn av sin størrelse. Preget av Storvikelva som går gjennom området og ned mot Storviksanden. Buffer mellom bebyggelse og Storviksanden.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Beiteområde for rein (vår, sommer og vinter tidlig). Ligger innenfor flyttlei for rein
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Storvikelva går gjennom området
Klima og forurensing	0	Ingen kjent risiko
<b>SAMFUNN</b>		
Trafikksikkerhet	0	Etablert campingplass. Endring av formål får ingen konsekvens.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-2	Området ligger innenfor aktsomhetsområde for flom og i område for stormflo (gjelder område E6)

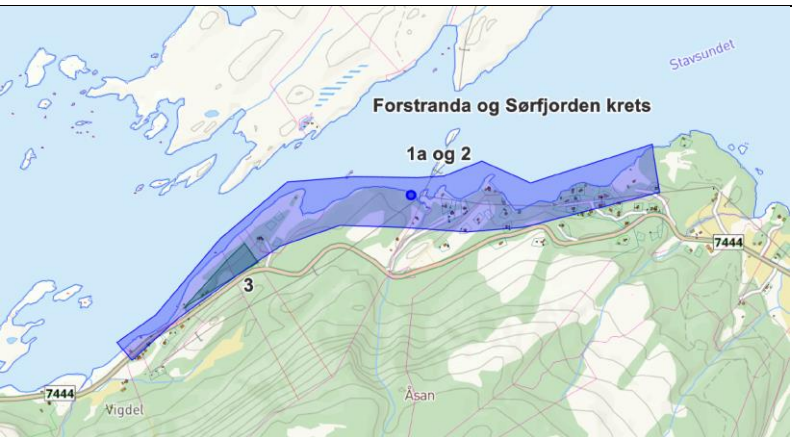
Målsettinger for planarbeidet	0	Videreutvikling av campingplassen er i tråd med målsettinger for planarbeidet. Det er også et mål å ivareta viktige friluft- og naturområder.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> S7: Området er bebygget i dag og endret formål vil ikke få negative virkninger for miljø og samfunn. Videreutvikling av campingplassen kan generere arbeidsplasser, bosetting og aktivitet og vurderes som positivt. E6: Bygge og anleggstiltak kan samlet sett få negative konsekvenser for miljø og samfunn. Forslag til endret arealbruk i S7 anbefales tatt til følge. Arealbruk i E6 anbefales opprettholdt.		

#### Samlet vurdering for kretsen:

De samfunnsmessige konsekvensene vurderes som positive; det etableres og videreutvikles næringsvirksomhet i kretsen, både med hensyn til arbeidsplasser/verdiskaping, bosetting/bolyst og et økt servicenivå og tilbud for innbyggere og besøkende.

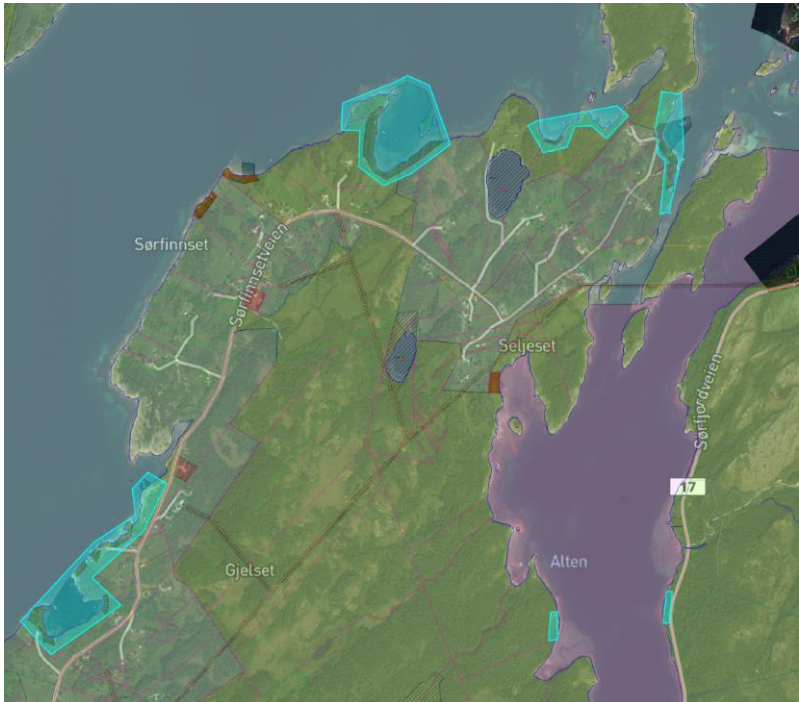
## 2.2. Forstranda og Sørfjorden krets

### Forstranda: Naust, flytebrygger og LNFR-område med spredt bebyggelse

Område Gnr./bnr.	Gnr. 7, flere bnr.	
Areal		
Formål i gjeldende plan	LNFR-område	
Foreslått formål	Naust og flytebrygger Utvidelse av spredtbygdområde	
Innspill fra lokalutvalget og grunneiere: Ønske om utvidelse/etablering av naustområder samt etablering av flytebrygger på strekningen Vigdel til Lindvika (1a og 2). Endring av spredtbygdområde (3).		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-2	Tiltaket ligger innenfor 100-metesbeltet mot sjøen som i utgangspunktet er vernet. Innspillet innebærer at store deler av strandsonen her kan bygges ned.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	-2	Vigdel er registrert som viktig friluftsområde: Strandområde med storslått utsikt mot Fugløya, midnattsol. Fint badeområde. Spredtbygdområdet ligger på et platå ovenfor strandsonen og vil ikke være til hinder for ferdsel i strandsonen.
Landskap	-2	Landskapstypene <i>Moderat bølgeeksponert småkupert kystslette</i> i vest og <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i> i øst. Begge landskapstypene har lav til middels arealbruksintensitet. En nedbygging av strandsona fra Vigdel til Lindvika vil endre landskapet som i dag er preget av åpenhet og spredt bebyggelse.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite og vårbeite. Flyttlei over sundet fra Hamnbuneset til Sør-Femris
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
<b>Trafikksikkerhet</b>		
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjent risiko. Naust og flytebrygger må nødvendigvis ligge innenfor grensen for havnivåstigning.

Målsettinger for planarbeidet	+1	Gjennomgang av tabeller og justering av formålsgrenser ut fra eksisterende situasjon og innspill/behov er enn del av formålet med planen.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b>  Etablering av naust på hele strekningen mellom Vigdel og Lindvika vurderes å ha negative konsekvenser for miljø og samfunn. Det vurderes å være liten sammenheng mellom innspill og reelt behov.</p> <p><b>Deler av innspill som anbefales tatt med i planen:</b>  En mindre utvidelse av naustområde N7  F1: Området justeres for å tilpasse dagens bruk  Nytt område for flytebrygge: F71  Utvidelse av spredtbygd område SBH9  Endret arealbruk vil ikke berøre flyttlei for rein.</p>		


## Sørfjorden-Sørfinnset-Seljeseth

<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 18, 19, 20, flere bnr.	
<b>Areal</b>		
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Nye og utvidelse av naustområder. Næringsbebyggelse (unntak fra plankrav Kobbneset)	
Innspill fra lokalutvalget og grunneiere.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-1	Tiltak ligger innenfor 100-metesbeltet mot sjøen som i utgangspunktet er vernet. Kobbneset og Nordvågen registrert som viktig naturtype (strandeng og strandsump).
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	-1	Gjelsetvågen er registrert som viktig friluftsområde: Parkering ved tidligere butikk, vei ned til sjøen - kan også parkere ved sjøen. Naustområde, fin fiskeplass. Tømmervika-Skavosen er registrert som lokalt rekreasjonssted/ turområde. Spesielt oppkomme under sjønivå; Tennvasselva renner i grunnen og kommer opp under sjønivå. Mye oter; rikt dyreliv. Bading i Skavosen. Forslag til nytt naustområde ligger innenfor dette området.
Landskap	0	Landskapstypen <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> . Området er preget av bebyggelse og infrastruktur og planlagt arealbruk vil ikke endre landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Vinterbeite sen/intensiv og vårbeite (okse, simle).
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
Trafikksikkerhet	-1	Nytt naustområde ved fv. 17 vil kreve avkjøring fra fylkesvegen.
Beredskap og ulykkes-risiko	0	Ingen kjent risiko

inkl. trusler som følge av klimaendringer		
Målsettinger for planarbeidet	0	Gjennomgang av tabeller og justering av formålsgrenser ut fra eksisterende situasjon og innspill/behov er enn del av formålet med planen.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b></p> <p>Utvidelse av eksisterende naustområder vurderes å ha liten negativ virkning for miljø og samfunn. Krav om reguleringsplan for Kobbneset opprettholdes da området ligger i strandsona og i et område med registrerte naturverdier. Reguleringsplan vil bl.a. avklare adkomst og antall/plassering/utforming av bygg og forholdet til allmennhetens interesser. Når det gjelder nye naustområder, må det vurderes opp mot behov og eksisterende situasjon. Det ene området ligger uten tilknytning til bebyggelse og vei, i et registrert friluftsområde, det andre rett ved fv. 17 – med behov for ny avkjørsel. Innspill om nye naustområder anbefales ikke.</p> <p>Følgende endringer anbefales tatt med i revidert plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N15 – utvides</li> <li>• F5 – justeres</li> <li>• N20: Gnr/bnr. 20/3 vises som næringsområde</li> <li>• N22: Utvides nordover</li> </ul>		



## Oppsal

Område Gnr./bnr.	17/4 med flere (Oppsal)	
Areal	Ca. 28 nytt næringsareal Tøa	
Formål i gjeldende plan	LNFR-område	
Foreslått formål	Næring og spredt bebyggelse (bolig/næring)	
<p>Innspill fra lokalutvalget og Kenneth Norum: Ønske om å tilrettelegge for mer næringsvirksomhet og spredt boligbebyggelse. Fine muligheter for å etablere kai på Tøa.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Ingen kjente registreringer
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	0	Oppsal: Registrert turområde med noe bruksfrekvens. Parkering på Tøa eller busslomme Oppsal. Fint turområde, lett terreng.
Landskap	0	Landskapstypen <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> . Området er preget av bebyggelse og infrastruktur og planlagt arealbruk vil ikke endre landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite sen.
Naturressurser	-1	Mye jordbruksareal i området. Viktig å bevare mulighetene for beite også i fremtiden.
Vannmiljø	0	Ikke relevant på dette planstadiet
Klima og forurensing	-1	Det kommer an på hvilken type næringsvirksomhet som evt. kommer i området. Forslag til næringsområde på Tøa vil kunne få negative konsekvenser for hytteområde i vest (støy, støv etc).
Trafikksikkerhet	-1	Næringsområde Tøa: Etablert avkjøring fra fv. 17. Vurderes som god. Spredt næringsbebyggelse Oppsal: Strekingen er oversiktlig, det kan derfor aksepteres avkjøring ifm næringsvirksomhet. Spredt boligbebyggelse Oppsal: Fylkeskommunen har en streng holdning til å anlegge nye avkjørsler fra fv. 17. Skolebarn på Oppsal må ta buss til skolen på Inndyr. Fartsgrense 80 km/t og trafikkmengde 1000 kjøretøy i ÅDT. Det vurderes som uheldig å legge ut nye områder for spredt bygging her.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjent risiko



Målsettinger for planarbeidet	+1	Å avsette arealer til fremtidig næringsformål er en del av målsettingen med planarbeidet.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Tøa: Etablering av næringsområde vil kunne få negative konsekvenser for etablert hytteområde og bebyggelse. Krav om regulering der det legges inn buffersone mellom næringsområde og bebyggelse. Oppsal: Primært av hensyn til trafiksikkerhet er det ikke ønskelig med nye områder for boligbebyggelse i området. Det kan likevel tillates noe ervervsbebyggelse her. Det anbefales at forslag til endret arealbruk tas delvis til følge.		

## Altenelva og Laksådalselva

Område Gnr./bnr.		
Areal		
Formål i gjeldende plan	LNFR-område	
Foreslått formål	Utbyggingsområde vannkraft	
Innspill fra lokalutvalget		
Tema	Konsekvens	Vurdering
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-3	Laksådalsvatnet ligger innenfor område med særlig stor forvaltningsinteresse på grunn av sjøørretbestanden i vatnet. I vatnet er det også registrert trua arter (fugl).
Naturmangfold	0	Ingen kjente registreringer i Altenelva.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Altenelva: Registrert fornminne/hustuft etter bosetting innenfor området. Tufta skriver seg fra plassen Nedre Alten, fraflyttet ca 1870 iflg. Simonsen. Fornminnet vil ikke berøres av tiltak i vassdraget.
Friluftsliv	-3	Laksådalsvatnet og Laksådalselva er registrert som viktig friluftsområde: Laksådalsvatnet og Lisjvatnet: Laksådalsvatnet er et relativt stort, lakseførende vassdrag. Registrert som viktig friluftsområde. Laksådalen-Høljan: Sti inn i området fra vatnet eller fra skulpturen. Tufter etter gammel bosetting; bl.a. gammel steinfjøs. Vakkert turområde; bærskog. Gyteområde for laks oppe i Laksådalselva. Rikt dyreliv; oter, havørn. Spor etter tidligere gruvedrift; molybdengruver. Vasslia - Furunakken - til Øverdalen: Sti i flott turterreng. Kan gå videre til Skaugvollidalen eller Lysvatnet/Spildra. Mangen fine fiskevatn i området. Rike bærforekomster. Også Altenelva inngår i registrert friluftsområde: Populært utfartssted med sti opp til Dorryvatn; kan gå videre til Altvatnan. Fiske- og bærtur. Tufter etter gammel bosetting i Neralten; på nordenden av Altenelva. Tufter etter samisk bosetting i Øveralten. God p-plass ved riksveien.
Landskap	-2	Store Laksådalsvatnet er et dallandskap med god og typisk utforming av landskapstypen, sjelden i regional sammenheng. Altenelva ligger i et ås- og fjellandskap med vanlig utforming av landskapstypen, men sjelden i regional sammenheng.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-2	Begge vassdragene berøres av trekklei for rein. Begge vassdragene ligger innenfor vinterbeite sen/intensiv og vårbeite okse og simle. Laksådalsvatnet ligger innenfor sommerbeite/lavtliggende.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø		Må utredes
Klima og forurensing	+2	Vannkraft er en ren energikilde og er således positivt i forhold til det grønne skifte.
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant

Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Begge områdene ligger innenfor aktsomhetsområder for snø- og steinskred, jord- og flomskred samt aktsomhetsområde for flom.
Målsettinger for planarbeidet	0	Ikke tema i denne revisjonen. Administrasjonens oppfatning er at det bør utarbeides en samlet plan for mulig utbygging av vannkraft i kommunen og Salten-regionen, da mange vassdrag allerede er bygget ut.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b></p> <p>Tiltak i vassdragene vil kunne få negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og reindrift. Samtidig er vannkraft en ren energikilde og positivt med tanke på det grønne skifte.</p> <p>Ved utbygging av vannkraftverk er det flere lovverk som kommer til anvendelse, først og fremst Vannressursloven og Energiloven. Det er Norges vassdrags- og energidirektorat som er tildelt myndighet til å forvalte disse lovene. Gildeskål kommune har ikke kompetanse eller ressurser til å vurdere innspill om kraftutbygging i forbindelse med kommuneplanens arealdel, og det vurderes som lite aktuelt å båndlegge vassdragene for regulering innen en 4-årsperiode. Til det vet vi for lite om hva utbygging i de aktuelle vassdragene eventuelt vil medføre av inngrep/omfang av båndlegging og det vurderes som lite sannsynlig at det vil bli gjennomført en reguleringsplanprosess i kommende planperiode. Dersom kraftutbygging blir aktuelt i denne planperioden, vil det kunne behandles som dispensasjon fra plan dersom de samlede samfunnsmessige konsekvensene vurderes som store/positive.</p>		

#### Samlet vurdering Forstranda og Sørfjorden krets:

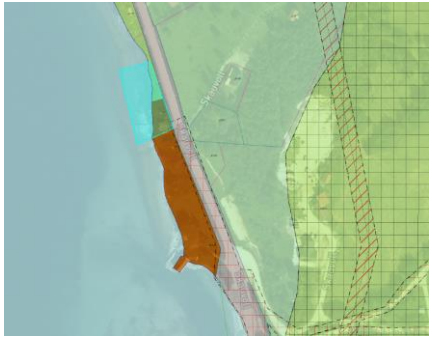


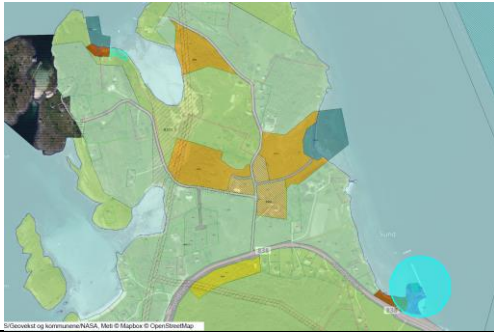
Innspill om flere/utvidelse av områder for naust er delvis tatt til følge. Kommunen skal gjøre en vurdering av reelt behov i planperioden, og det er derfor foreslått en mer beskjeden utvidelse av områder for naust og flytebrygger.

I eksisterende plan er det avsatt LNFR-områder med tillatelse til spredt bebyggelse, her er områder justert for å ivareta hensynet til bl.a. dyrka mark. I kretsen er det tillatt med 23 nye boliger innenfor spredtbygdområdene, dette vurderes som nok antall boliger for å imøtekomme behovet for ny bebyggelse i planperioden.

Det er mangel på attraktive næringsområder i kommunen, og det er derfor lagt ut noen nye områder for fremtidig næringsbebyggelse. Områdene er ikke i konflikt med viktige samfunns- eller miljøhensyn, men det er satt krav om reguleringsplan for næringsområde på Tøa da det ikke er avklart hvilken type næringsvirksomhet det her er snakk om. Området er relativt stort og det har nærhet til et etablert hytteområde.


## 2.3. Inndyr og omegn krets, inkludert Sundsfjorden

### Område Skauvoll, Nordvågen og Sund

<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 21, 25 og 26, flere bnr.	   
<b>Areal</b>		
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område på land og FFFN område i sjø	
<b>Foreslått formål</b>	Naust, flytebrygger og havneformål	
<p>Innspill fra grunneiere og justering av plankart for å tilpasse til eksisterende bruk:          Utvidelse av eksisterende naustområder samt tilrettelegge for eksisterende og fremtidige flytebrygger og havneområde.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skauvoll: Utvidelse av naustområde og flytebrygge</li> <li>• Oldervika: Utvidelse av naustområde</li> <li>• Nordvågen: Nytt område for flytebrygge og justering av eksisterende havneområde og næringsområde.</li> <li>• Sund: Utvidelse av naustområde og justering/tilpassing av arealbruk i forhold til eksisterende situasjon i næringsområde/havn ved ferjeleie (E45)</li> </ul>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Naust og flytebrygger ligger innenfor 100-metersbeltet, men plasseres der det allerede er aktivitet i dag og i tilknytning til eksisterende

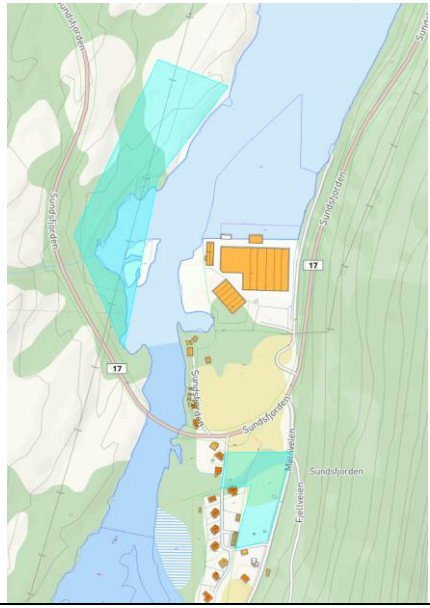
		bebyggelse. Det er ikke registrert spesielle naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i disse områdene.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	0	Nordvågen: Viktig friluftsområde; forholdsvis mye brukt badeplass mellom naustene. Foreslått arealbruk medfører ingen endring i forhold til dagens situasjon. Ingen kartlagte friluftsområder for øvrig.
Landskap	0	Ligger innenfor landskapstypene <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur i sør</i> og <i>Beskyttet indre småkupert kystslette med tettsted</i> i nord. Foreslått arealbruk vil ikke endre landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Inndyrhalvøya ligger innenfor vinterbeite sen for rein, men planlagt arealbruk vil ikke medføre negative konsekvenser for beiteområde.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Naust og flytebrygger ligger nødvendigvis innenfor sonen til havnivåstigning. Ut over det er det ingen kjent risiko
Målsettinger for planarbeidet	+1	Gjennomgang av tabeller for naust og flytebrygger (med justeringer) er en del av målsettingen med planarbeidet.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Ingen negative virkninger for miljø og samfunn. Innspill anbefales tatt til følge og kommunen har selv foreslått endringer i plankartet for å tilpasse planen til dagens bruk og aktivitet.		

## Oldervika

<b>Gnr./bnr.</b>	25/1	
<b>Areal</b>	Ca. 20 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område på land	
<b>Foreslått formål</b>	Næringsformål	
Innspill fra Sjøfossen næringsutvikling: Det er behov for planavklarte næringsområder i kommunen med nærhet til eksisterende infrastruktur.		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Det er ikke registrert spesielle naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i området.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	0	Ikke kartlagt som friluftsområde.
Landskap		Landskapstypen <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> og bærer preg av nettopp dette. Det aktuelle området er en nedlagt avfallsplass med adkomst fra fylkesvegen.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Inndyrhalvøya ligger innenfor vinterbeite sen for rein.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Området har nærhet til sjø. Avhenger av type virksomhet. Det vil stilles krav om reguleringsplan
Klima og forurensing	0	Avhenger av type virksomhet jf. Ovenfor. Området var tidligere en kommunal søppeltipp og grunnen antas å være noe forurenset.
Trafikksikkerhet	-1	Krever oppgradering av dagens avkjørsel fra fylkesvegen
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjent risiko
Målsettinger for planarbeidet	+2	Det er et mål å tilrettelegge for attraktive næringsarealer i kommunen.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Ingen negative virkninger for miljø og samfunn. Det anbefales at området legges ut som fremtidig næringsområde med krav om regulering. Utvidet bruk av avkjørsel fra fv. må avklares med veieier.		



## Sundsfjord

<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 40 flere bnr.	
<b>Areal</b>	Ca. 77 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område på land	
<b>Foreslått formål</b>	Næringsformål	
<p>Innspill fra Sjøfossen næringsutvikling:          Det er behov for planavklarte næringsområder i kommunen med nærhet til eksisterende infrastruktur.          I Sundsfjord ligger det til rette med vei og tilgang til vann og kraft.          To nye områder vurderes:          Sundsfjord (gnr/bnr. 40/1)          Område øst for fv. 17</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-1	<p>Sundsfjorden ligger innenfor et større område som har nasjonal forvaltningsinteresse; arten sjøglattkrans er sterkt truet. Dette området strekker i en omkrets seg fra Børvastindan i Bodø i nord til Saltfjellet-Svartisen i sør og omfatter store deler av Láhko nasjonalpark. Et mindre næringsområde i Sundsfjorden vurderes å ha liten virkning på arten.</p> <p>Granmeis, som er en sårbar art, er registrert ved naustosen.</p> <p>Sundsfjorddalselvas utløp i Sundsfjorden er registrert som en lokalt viktig naturtype (brakkvannsdelta). Naturtypens utstrekning berører begge områdene.</p>
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	-1	<p>Ingen registrerte friluftsjakter.</p> <p>Næringsområde i Sundsfjorden avgrenses mot fremtidig innfallsport med informasjon mot Láhko nasjonalpark. Viktig å ta hensyn til utforming/plassering av bygg og type virksomhet.</p>
Landskap	0	Landskapstypen er <i>Relativt åpent fjordlandskap</i> med lav arealbruksintensitet. Sundsfjorden er imidlertid preget av menneskelig aktivitet, med bebyggelse, næringsaktivitet på land og i sjø samt etablert infrastruktur (veier og kraftledninger).
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite sen og vårbeite for rein.
Naturressurser	-1	Verdiklasser jordbruksareal: Deler av 40/1 er klassifisert med stor verdi; fulldyrka jord
Vannmiljø	0	Avhenger av type næring som etableres.
Klima og forurensing	0	Avhenger av type næring som etableres.

Trafikksikkerhet	0	For område i Sundsfjord er det etablert avkjørsel fra fv. 17. Adkomst til næringsområde øst for fv. 17 må avklares gjennom reguleringsplan.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Området øst for fv. kan bli berørt av stormflo og begge områdene ligger innenfor aktsomhetsområder for skred.
Målsettinger for planarbeidet	+2	Det er et mål å tilrettelegge for attraktive næringsarealer i kommunen.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Kommer i konflikt med registrerte interesser. Områdene ansees likevel som egnet til fremtidig næringsareal på grunn av nærhet til infrastruktur og annen næringsvirksomhet. Det anbefales krav om reguleringsplan for å avklare type næringsaktivitet, samt forhold knyttet til naturfare, adkomst og reindriftas interesser.		

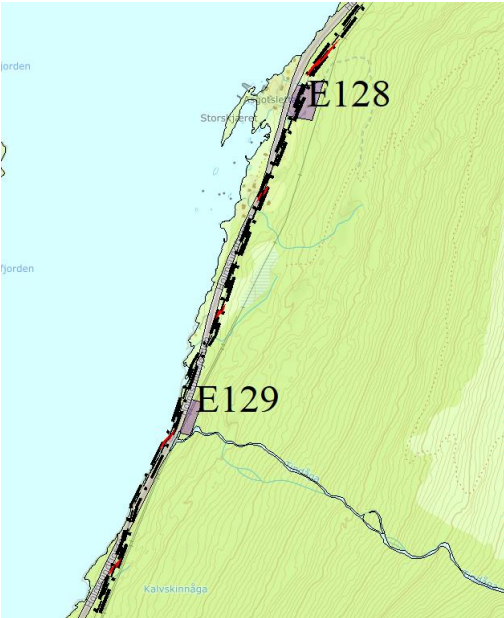
### Samlet vurdering Inndyr krets:

Endringer i planen dreier seg i stor grad om justeringer i forhold til eksisterende bruk, samt noen nye områder for naust og flytebrygger. Det er mangel på attraktive næringsområder i kommunen, og det er derfor lagt ut noen nye områder for fremtidig næringsbebyggelse. Krav om reguleringsplan der tema for evt. konsekvensutredning settes ut fra hvilken type næringsvirksomhet det er snakk om.



## 2.4. Nordfjorden krets

### Tindåga-Asgotsletta

<b>Gnr./bnr.</b>	45/1	
<b>Areal</b>	Ca. 10 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Byggeområde - næring	
<p>Innspill fra grunneier om permanente næringsområder langs fylkesveg 17. Her er etablert adkomst/parkering i forbindelse med kraftutbygging i Tindåga (E128 og E129).</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Områdene ligger innenfor et større område som har nasjonal forvaltningsinteresse; arten sjøglattkrans er sterkt truet. Dette området strekker i en omkrets seg fra Børvastindan i Bodø i nord til Saltfjellet-Svartisen i sør og omfatter store deler av Láhko nasjonalpark. De nye næringsområdene vurderes å ikke ha virkning på arten.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registrerte kulturminner.
Friluftsliv	+1	Ingen registrerte friluftstinteresser. Parkeringsplass ved Tindåga kan øke tilgjengeligheten til viktige friluftsområder/fjellområdene i øst Breivikdalen-Småtindan. Småtindan er registrert som et svært viktig friluftsområde.
Landskap	0	Landskapstypen <i>Nedskåret fjordlandskap</i> med lav arealbruksintensitet. Planlagt tiltak ligger i tilknytning til fylkesveg 17 og etablert infrastruktur i forbindelse med kraftutbygging.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite tidlig.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
Trafikksikkerhet	0	Avkjørsel fra fylkesvegen, men det er en rett og oversiktlig strekning.
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Områdene ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred, samt aktsomhetsområde for snøskred. Nedre del av Tindåga er utsatt for stromflo. Det er ikke registrert skredhendelser i området.

Målsettinger for planarbeidet	+2	Tilrettelegge for næringsområder er en målsetting for planarbeidet.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Det er opparbeidet adkomst og parkering i forbindelse med kraftutbygging i Tindåga. Etablert infrastruktur kan benyttes til noe næringsaktivitet, men det anbefales ikke å legge til rette for bebyggelse/anlegg innenfor større deler av området (Tindåga) av hensyn til fare for skred. Det vurderes som positivt dersom parkeringsplass kan benyttes som parkering for utfart til friluftsområdene i Breivikdalen-Småtindan. Det anbefales at forslag om endret arealbruk tas delvis til følge.		

### **Kjøpstad-Kjelling-Eivika**

I disse områdene gjøres det mindre endringer for å tilpasse kart til dagens arealbruk. Det gjelder næringsområde (Polar sport) i Kjøpstadosen samt områder for flytebrygger som allerede er etablert.

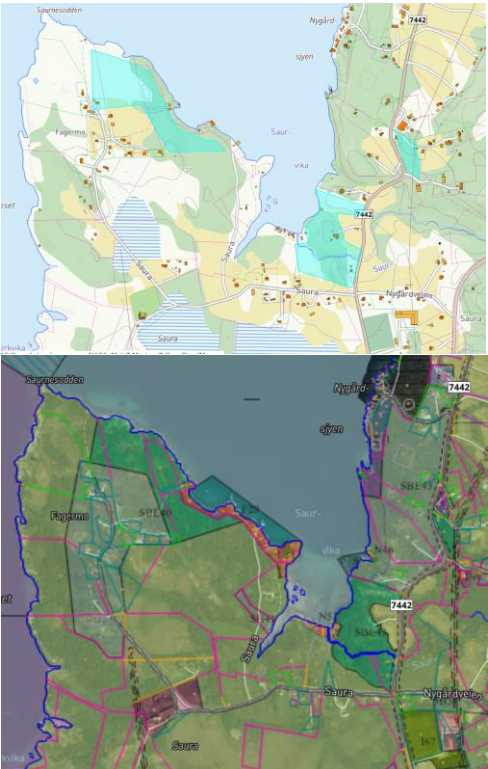
På Kjelling er det fradelt noen hyttetomter som legges ut som byggeområde for hytter, dette for å unngå søknad om dispensasjon når det søkes om bygging her.

På Framnes er det etablert næringsvirksomhet. Området omreguleres fra spredtbygdområde til byggeområde slik at virksomheten kan utvides noe uten at det kreves dispensasjon fra plan.

I tillegg justeres LNFR-områder med spredt bebyggelse slik at dyrka mark tas ut – og erstattes av rene LNFR-områder.

Dette er områder som allerede er vurdert og klarert i forhold til miljø- og samfunnsinteresser i forbindelse med dispensasjon/fradeling og eksisterende bruk.

## Nygårdsjøen

<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 52, flere bnr.	
<b>Areal</b>	Ca. 80 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Utvidelse av spredtbygdområder For å legge til rette for flere attraktive boligtomter	
<p>Generelt innspill fra Nygårdsjøen og omegn arbeiderlag, private grunneiere: Utvide områder for spredt bebyggelse i hele området, særlig i nærheten av skole og barnehage/eksisterende infrastruktur. Forslag til avgrensning av nye/utvidelse av områder for spredt bebyggelse er gjort av administrasjonen.</p>		<p>Forslag til nytt plankart</p>
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Ingen kjente registreringer.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registrerte kulturminner.
Friluftsliv	-1	Saurnesfjæra er registrert som lokalt viktig friluftsområde; svaberg og fiskeplasser langs land. Noe vanskelig tilgjengelig pga bolighus. Store deler av Saura (Storsaurheia) er registrert som viktig friluftsområde med myr, furuskog og noe blandingsskog. Fine bakker for ski, Strandsona har små dammer, svaberg og noe stein og grusfjære. Strandsona her er den eneste tilgjengelige strandsona i Nygårdsjøen. Øvrig strandsona er bratt eller bebygd.
Landskap	0	Landskapstypen <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur</i> preget av bebyggelse. Tiltaket innebærer en fortetting i eksisterende spredtbygdområde og vil ikke endre landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite tidlig, vårbeite og sommerbeite lavereliggende.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
<b>Trafikksikkerhet</b>		
Trafikksikkerhet	0	Ingen konsekvens
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Aktsomhetsområde for flom. Et mindre område ligger innenfor aktsomhetskart for snø og steinskred.

Målsettinger for planarbeidet	+2	Tilrettelegge for attraktive boligtomter i kommunens bygder er en av målsettingene med planarbeidet.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b></p> <p>Saurnes: Ved tillatelse til nye boliger er det viktig å ivareta allmennhetens interesser og mulighet for ferdsel til/i strandsona/fjæra.</p> <p>Det anbefales at forslag om endret arealbruk tas delvis til følge. Områder for spredt bebyggelse utvides på følgende måte:</p> <p>SBE 40: Utvides mot nord og øst. Avgrenses 50 meter fra strandsonen. Det vil ikke tillates bygging innenfor aktsomhetsområde for snø og steinskred. Kart legges til grunn i byggesaksbehandlingen.</p> <p>SBE43 utvides sørover (med unntak av dyrka mark) og øst for fv. 7442. I vest avgrenses området 50 meter fra strandsonen. Aktsomhetsområde for flom må hensyntas ved søknad om bebyggelse.</p>		

Saura:

<b>Gnr./bnr.</b>	51/1 med flere	
<b>Areal</b>	Ca. 1,6 km <sup>2</sup>	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	Båndlagt til industriformål; petroleumsvirksomhet	
<b>Foreslått formål</b>	Båndlagt til industriformål (H710_2)	
<p>Innspill fra Blastr Green Steel AS om å etablere industrivirksomhet for produksjon av pellets til grønn stålproduksjon. Området som foreslås båndlagt for regulering er mindre enn opprinnelig båndlagt område.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-2	Området grenser mot Skålsvikleira/Ystleira naturreservat og ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen. Nebbstarr er registrert innenfor området. Nebbstarr er nært truet og en art av nasjonal forvaltningsinteresse.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registrerte kulturminner.
Friluftsliv	-1	Store deler av Saura (Storsaurheia) er registrert som viktig friluftsområde med myr, furuskog og noe blandingsskog. Fine bakker for ski, Strandsona har små dammer, svaberg og noe stein og grusfjære. Strandsona her er den eneste tilgjengelige strandsona i Nygårdsjøen. Øvrig strandsona er bratt eller bebyggt.
Landskap	-3	Landskapstypen <i>Relativt Åpent fjordlandskap med bebyggelse/infrastruktur preget av bebyggelse</i> . I det aktuelle området er det lite/ingen bebyggelse i dag og tiltaket vil i vesentlig grad endre landskapets karakter, både på land og fra sjøsiden.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-3	Vinterbeite tidlig, vårbeite og sommerbeite lavereliggende. Trekkei for rein mellom Kjerketøfta og Røsnesakken.
Naturressurser	-2	Hele gården Furumo vil gå tapt dersom hele området tas i bruk. I tillegg beiteland og skog.
Vannmiljø	0	Tiltaket vil kunne få konsekvenser for vannmiljø. Dette vil være tema i konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplanarbeidet.
Klima og forurensing	-2	Etablering av industri/næringsvirksomhet i stort omfang kan bety en del støy og forurensning. Foreløpig er ikke dette tilstrekkelig utredet. Klima og forurensning vil være tema i konsekvensutredning i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Stormyra (oseanisk nedbørsmyr som er verdisatt som viktig) tas ut av båndlagt område og omreguleres til LNFR-område.
Trafikksikkerhet	-2	Utbygging av industri i området vil medføre stor økt belastning på veinettet (Sauraveien) i forbindelse med anleggsfase og drift.

		Konsekvenser for vegnett, trafikk og trafikksikkerhet er tema i konsekvensutredningen på reguleringsplannivå.
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjent risiko
Målsettinger for planarbeidet	+3	Tilrettelegge for næringsområder er en målsetting for planarbeidet. Etablering vil kunne skape mange nye arbeidsplasser i kommunen.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b></p> <p>Området ble i gjeldende arealplan båndlagt for regulering til industriformål/petroleumsvirksomhet. Det ble da gjennomført en konsekvensutredning ifm kommuneplanens arealdel. Samlet vurdering og konklusjon var da følgende: <i>Ingen konflikter i ROS-analyse. Store negative konsekvenser for landbruk og friluftsliv. Stor samfunnsmessig betydning dersom utbygging medfører mange lokale arbeidsplasser og ringvirkninger for næringslivet for øvrig. Den store samfunnsmessige betydningen en realisering av prosjektet vil ha både for egen kommune og regionen for øvrig, gjør at forslaget anbefales/området båndlegges som foreslått.</i></p> <p>Forslag til båndlagt område er redusert i forhold til gjeldende plan, blant annet er rik myr tatt ut. Konklusjonen er likevel den samme som i 2015: Den store samfunnsmessige betydningen en realisering av prosjektet vil ha både for egen kommune og regionen for øvrig, gjør at forslaget anbefales/området båndlegges som foreslått. Det vil bli satt krav om planprogram og konsekvensutredning.</p>		



## 2.5. Sandhornøy krets

### Sandhornøyas østside

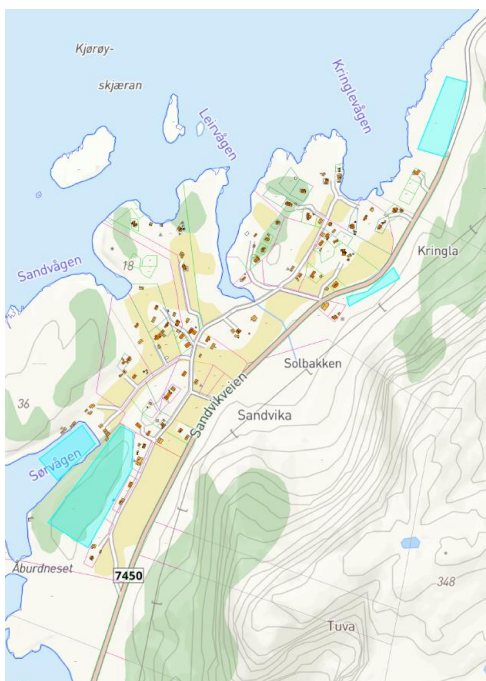
<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 57, 60, 61 og 62, flere bnr.	
<b>Areal</b>		
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område på land og FFFN område i sjø	
<b>Foreslått formål</b>	Naust, flytebrygger og havneformål	
<p>Justering av plankart for å tilpasse til eksisterende og fremtidig bruk i området (fortrinnsvis naust og flytebrygger):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Havneformål utenfor Sandnes (62/10)</li> <li>• F-område utenfor N44 (62/3) F80</li> <li>• Nytt naustområde (N116) og nytt F-område (61/2) F81</li> <li>• NR54 – utvide (61/20)</li> <li>• F16: Utvidelse</li> <li>• Våtvika: N54 og F30: Utvides (60/2)</li> <li>• Nytt F-område Langnesvikodden (57/5) F82</li> <li>• N 58 – utvidelse (57/12)</li> <li>• Nytt byggeområde – fradelt hyttetomt (eiendom 57/38) H134</li> </ul>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	0	Naust og flytebrygger ligger innenfor 100-metersbeltet, men plasseres der det allerede er aktivitet i dag og i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Ingen viktige/sårbare naturtyper blir berørt. Granmeis, som er sårbar art av nasjonal forvaltningsinteresse, er registrert i Våtvika innenfor eksisterende naustområde.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	+1	Det er en del fastboende og fritidsbebyggelse langs Sandhornøyas østside. Båtliv med naust og flytebrygge er en viktig del av friluftsliv og rekreasjon i kommunen generelt og i dette området som ligger østvendt på en smal stripe mellom sjøen og fylkesvegen/fjellet.
Landskap	0	Landskapstypen er <i>Relativt åpent fjordlandskap med bebygde områder</i> og har tydelig preg av menneskelig påvirkning. Ny

		bebyggelse planlegges i tilknytning til eksisterende, og vil ikke endre landskapets karakter
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	0	Vinterbeite sen. Planlagt arealbruk vil ikke påvirke beiteområde.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant
Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Naust og flytebrygger ligger innenfor sonen til havnivåstigning. Området fra Kransvikodden til Klubbstein ligger innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Skredhendelser (isnedfall) er registrert på fylkesvegen ved Klubbsteinvika og Øyjordvika.
Målsettinger for planarbeidet	+1	Gjennomgang av tabeller for naust og flytebrygger (med justeringer) er en del av målsettingen med planarbeidet.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Ingen negative virkninger for miljø og samfunn. Sannsynligheten for jord- og flomskred vurderes som liten og konsekvensene som middels da det er naust og flytebrygge som kan bli berørt. Innspill anbefales tatt til følge og kommunen har selv foreslått endringer i plankartet for å tilpasse planen til dagens bruk og aktivitet.		



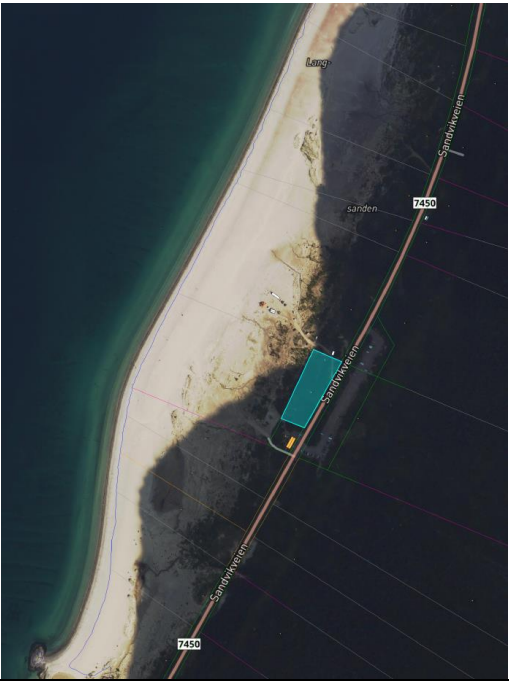
## Sandvika

<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 79, flere bruksnr.	
<b>Areal</b>	Ca. 33 dekar nytt byggeområde. LNFR-område med spredt bebyggelse er til sammen redusert med ca. 90 dekar.	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Bolig og næringsformål. Byggeområder og LNFR-område med spredt bebyggelse	
<p>Innspill fra beboere og grunneiere i Sandvika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nytt LNFR-område med spredt boligbebyggelse nord i bygda (SB101)</li> <li>• Utvidelse av SBHE58 sør for fylkesvegen; spredt ervervsbebyggelse (79/12)</li> <li>• Nytt byggeområde for boliger i Sørvågen (79/1) B135</li> <li>• Utvidelse av område for flytebrygge F35 (79/1-3 med flere)</li> </ul>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-2	Nytt spredtbygdområde (SB101) berører naturtypen Åpen kalkmark (utforming grunnlendt kalkberg) som vurderes som lokalt viktig. Byggeområde i Sørvågen og SBHE58 (utvidelse) berører naturtypen naturbeitemark (rik beiteeng) jf. HB13 som vurderes som viktig. Middels negativ konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	0	Blir ikke berørt
Landskap	0	Landskapstypen Beskyttet indre småkupert kystslette. Landskapstypen preges av lav til middels arealbruksintensitet. Området er bebygget med spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Bygda er preget av dyrkbar jord mellom husene og nærhet til sjøen med småkupert terreng og strender. Landskapets hovedtrekk endres ikke.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-2	Vinterbeite sen. SBHE58 øst for fylkesvegen vil berøre trekklei for rein og nytt byggeområde for boliger i Sørvågen vil berøre flyttlei for rein.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant



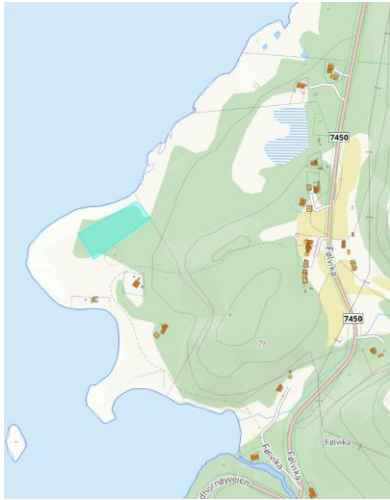
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	SH57 og SBHE58 ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred.
Målsettinger for planarbeidet	+2	Legge til rette for levende bygder i kommunen
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b></p> <p>Konflikt med registrerte naturverdier og reindriftsinteresser, samt aktsomhetsområde for snøskred (ingen registrerte skredhendelser). Konflikt med flyttleier må løses i samråd med reindriftsnæringa dersom de foreslåtte områdene skal kunne legges inn i endelig plan.</p> <p>Det er etterspørsel etter boliger i bygda og derfor viktig å finne egnede områder for ny bebyggelse. Dyrka mark setter begrensninger for hvor det kan bygges og LNFR-området med spredt bebyggelse er justert ved at dyrka mark er tatt ut.</p> <p>Det anbefales at forslag om endret arealbruk tas til følge. Ved regulering av boligområde i Sørvågen skal det tas det hensyn til naturbeitemarken. SB101 har en avgrensning som ivaretar naturtypen åpen kalkmark.</p>		

## Langsanden

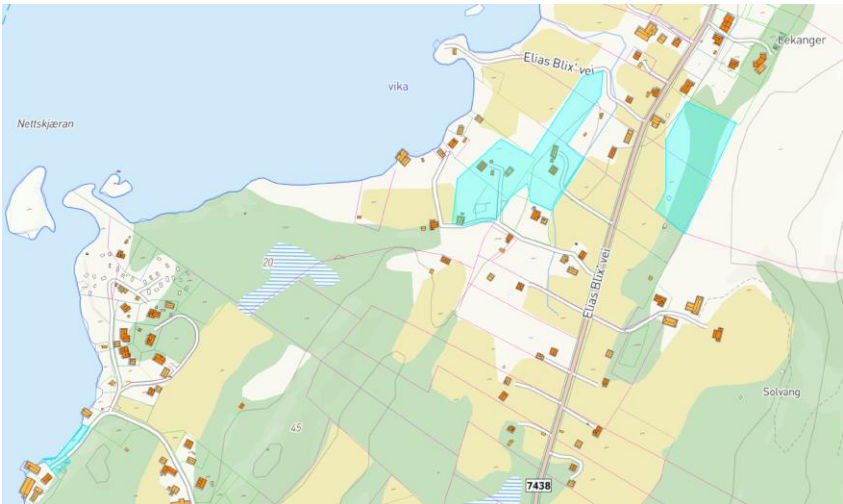
<b>Gnr./bnr.</b>	79/69 79/12	
<b>Areal</b>	Ca. 7 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Byggeområde offentlig/tjenesteyting (eksisterende) og byggeområde næring (nytt)	
<p>Innspill fra beboere og grunneiere i Sandvika: Det er stort potensial for næringsutvikling i tilknytning til Langsanden.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-2	Naturtype sanddyne, vurderes som svært viktig (jf. HB13). På Langsanden (og åsene i hver ende av stranden) er det flere registreringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse: elvebreddvergedderkopp (sterkt truet), rødsildre (nær truet), reinrose, fjellnøkleblom (nær truet), kildegras (nær truet) og lundefugl (sterkt truet).
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	-2	Svært viktig friluftsområde; Sandviksanden er ei ca. 2 km lang sandstrand og fra 3-500 m bred. Stranda er et populært utfartssted; også for folk bosatt utenfor kommunen. Badeliv på sommeren, men flott å gå tur langs stranda hele året.
Landskap	0	Landskapstypen Beskyttet indre småkupert kystslette. Landskapstypen preges av lav til middels arealbruksintensitet. Et begrenset tiltak vil i liten grad påvirke landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-2	Vinterbeite sen. Langsanden ligger innenfor flyttlei for rein.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
Trafikksikkerhet	0	Etablert parkeringsplass på sørsiden av fylkesvegen. Lite trafikkert vei, det vurderes derfor ikke som en risiko i forhold til trafikksikkerhet.

Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og aktsomhetsområde for steinsprang. Ingen registrerte skredhendelser.
Målsettinger for planarbeidet	+2	Legge til rette for næringsvirksomhet og levende bygder i Gildeskål. Samtidig skal Gildeskåls kulturlandskap, natur og naturmangfold bevares og viktige friluft- og naturområder skal sikres.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b>  Konflikt med registrerte naturverdier og reindriftsinteresser, samt aktsomhetsområde for snøskred (ingen registrerte skredhendelser).  Det er potensiale for å kunne etablere næringsvirksomhet i tilknytning til Langsandene. Det er allerede satt opp et servicebygg, og dersom det skal tillates ny bebyggelse må det legges i tilknytning til eksisterende bygg/parkeringsplass. Det vurderes som uaktuelt å spre inngrep/bebyggelsen.  Det anbefales at forslag til endret arealbruk tas delvis til følge. Det åpnes opp for et avgrenset område for næringsetablering i tilknytning til eksisterende servicebygg. Det er viktig at ny bebyggelse underordner seg landskapet – og det stilles krav om reguleringsplan.</p>		

## Følvika


<b>Gnr./bnr.</b>	78/3, 6	
<b>Areal</b>	Ca. 7 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Byggeområde for næring	
<p>Innspill fra grunneier: Det er allerede satt opp 2 «dømer» for overnatting. Ønsker å ha mulighet for å etablere noen flere enheter på området.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-1	Berører lokal viktig naturtype: Boreal hei (HB13). Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente kulturminner
Friluftsliv	0	Følvikosen registrert som friluftsområde; Idyllisk strandområde; nydelig utsikt. Badeplass, lek på stranda. Sti fra fylkesveien, parkering ved veien.
Landskap	-1	Rullesteinsstrand med flott utsikt mot havet i nord. Ligger innenfor brerandavsetning (morene); Randmorenerygg dannet av innlandsisen, ca. 200 m. lang og har en høyde på ca. 15 meter. Randmorenen ligger nord for Følvika, og har i vestkant bygget ut et nes. I østkant er ryggen avgrenset av en mindre kolle. Avrunda av marine prosesser. Lokaliteten har først og fremst lokal interesse.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite sen.
Naturressurser	0	Ikke relevant
Vannmiljø	0	Ikke relevant
Klima og forurensing	0	Ikke relevant
<b>Trafikksikkerhet</b>		
Trafikksikkerhet	0	Ikke relevant
<b>Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer</b>		
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	0	Ingen kjent risiko
<b>Målsettinger for planarbeidet</b>		
Målsettinger for planarbeidet	+2	Legge til rette for næringsvirksomhet og bosetting i kommunen.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b> Konflikt med registrerte naturverdier, landskap (kvartærgeologi) og reindriftsinteresser. Området for næring ligger skjermet til i utkanten av friluftsområdet. Lavt fotavtrykk i naturtypen. Ingen veier/teknisk infrastruktur. Tilpasset terreng. Forslag om endret arealbruk anbefales tatt til følge.</p>		

## Sandhornbøyas vestside (Lekanger-Hustad)

<b>Gnr./bnr.</b>	Gnr. 70 og 71, flere bnr.	
<b>Areal</b>	Ca. 33 dekar Det er totalt sett en reduksjon av spredtbygdrområder i dette område på ca. 85 dekar.	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Spredt boligbygging og næring. Byggeområde for næring.	
<p>Innspill fra lokalutvalg og grunneiere: Legge til rette for attraktive tomter for boligbygging i ei levende bygd. Legge til rette for å etablere næringsvirksomhet/reiseliv i skala tilpasset kulturlandskapet og eksisterende bebyggelse.</p>		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-2	Ingen registreringer av arter med nasjonal forvaltningsinteresse, men vi har lokal kunnskap om at storspov hekker i området. Storspov er sterkt truet jf norsk rødliste for arter 2021. Det er registrert naturtyper av stor verdi som berøres: Semin-naturlig eng og naturbeitemark (MDIR instruks).
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kjente registreringer
Friluftsliv	0	Ingen registrerte friluftssinteresser
Landskap	0	Landskapstypen Beskyttet indre småkupert kystslette. Landskapstypen preges av lav til middels arealbruksintensitet. Tiltaket vil ikke endre landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite sen.
Naturressurser	0	
Vannmiljø	0	
Klima og forurensing	0	
Trafikksikkerhet	0	

Beredskap og ulykkes-risiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Området øst for fylkesvegen ligger innenfor aktsomhetsområde for jod og flomskred samt aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Det er ingen registrerte skredhendelser i området.
Målsettinger for planarbeidet	+2	Legge til rette for attraktive boligtomter samt mulighet for å drive næringsvirksomhet i bygdene i kommunen.
<p><b>Samlet vurdering og konklusjon:</b></p> <p>Konflikt med naturtypen semi-naturlug eng. Naturbeitemark vil i liten grad berøres. Lekanger er ei levende bygd som har begrenset med areal for videre boligbygging på grunn av dyrka mark, restriksjoner i 100-metersbelte og fjell i øst. En fortetting i tilknytning til eksisterende bebyggelse vurderes derfor som det alternativet som gir minst negative konsekvenser for miljø og det har positiv samfunnsmessig konsekvens. Forslag om spredt næringsbebyggelse på Hustad vurderes å være i tråd med eksisterende bebyggelse og tradisjon i området. Forslag om endret arealbruk anbefales tatt til følge. Foreslått utvidelse av spredtbygdområde øst for fylkesvegen ligger innenfor aktsomhetsområder for skred. Det stilles derfor krav om geoteknisk vurdering før det tillates boligbygging her.</p>		

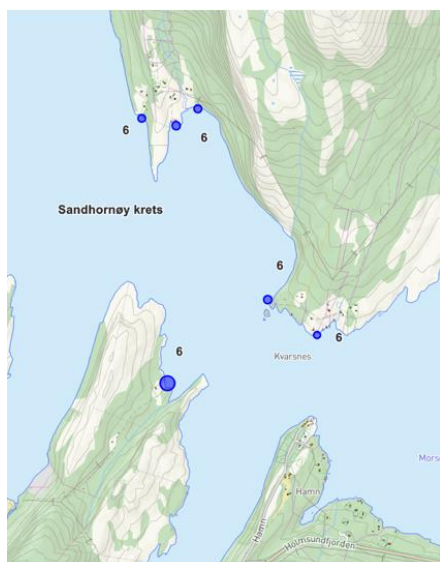
## Horsdal

<b>Gnr./bnr.</b>	69/5	
<b>Areal</b>	Ca. 12 dekar	
<b>Formål i gjeldende plan</b>	LNFR-område	
<b>Foreslått formål</b>	Naust i område Klikkvika-Oldervika	
Innspill fra grunneier om nautsområde		
<b>Tema</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Vurdering</b>
<b>MILJØ</b>		
Naturmangfold	-1	Innebærer bygging i 100-metersbeltet. Ingen registrerte arter eller naturtyper innenfor det aktuelle området.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registrerte kulturminner.
Friluftsliv	-2	Moskeneset er registrert som et lokalt viktig friluftsområde; familievennlig, fint turområde ved sjøen/fjæra. Gode fiskeplasser. Parkering ved fylkesveien. Rikt plante- og dyreliv; rådyrstamme. Mange gravhauger ved sjøen. Et større naustområde vil ha middels negativ konsekvens for friluftslivet.
Landskap	0	Landskapstypen <i>Beskyttet indre småkupert kystslette</i> . Landskapstypen preges av lav til middels arealbruksintensitet. Tiltaket vil i liten grad endre landskapets karakter.
Samisk natur-, nærings- og kulturgrunnlag	-1	Vinterbeite sen.
Naturressurser	0	
Vannmiljø	0	
Klima og forurensing	0	
Trafikksikkerhet	0	
Beredskap og ulykkesrisiko inkl. trusler som følge av klimaendringer	-1	Området er utsatt for stormflo.
Målsettinger for planarbeidet	+1	Gjennomgang av tabell for naust er en del av målsettingen med planarbeidet.
<b>Samlet vurdering og konklusjon:</b>		
Moskeneset er et viktig friluftsområde, og det er ikke ønskelig med en større utbygging av naust i strandsonen her. Naust ansees likevel som mindre privatiserende enn annen bebyggelse i strandsonen. Det anbefales at forslag om endret arealbruk tas delvis til følge ved at det tillates ett naust i Klikkvika.		



### **Kvarsvika, Buvika, Kvarnes og Sirivika (Gnr. 34 og 66, flere bruksnr.)**

Det er lagt ut nye områder for flytebrygger i tilknytning til bebyggelsen i Kvarsvika, Buvika, Kvarnes og Sirivika. Sjøarealene er i dag lagt ut som FFFN-område. Dette er områder uten veiforbindelse og en er avhengig av gode havneforhold for å komme seg på land med folk og varer. Det er ingen spesielle interesser som blir berørt, og det er derfor ikke foretatt en fullverdig konsekvensutredning av disse områdene.



### **Samlet vurdering Sandhornøya:**

Flere byggeområder er tatt ut av plan og erstattet av LNFR-områder. Flere LNFR-områder med spredt bebyggelse er justert, blant annet for å ivareta dyrka mark på en bedre måte.

De områdene som er forslått som nye byggeområder og spredtbygdområder er av beskjedent omfang vil kunne få positiv betydning for bosetting og næringsaktivitet i bygdene. De samfunnsmessige konsekvensene vurderes som positive.

### **2.6. Arnøyene krets**

Det er kun gjort endringer for å tilpasse kart til eksisterende situasjon.

### **2.7. Fleinvær krets**

Det er kun gjort endringer for å tilpasse kart til eksisterende situasjon.

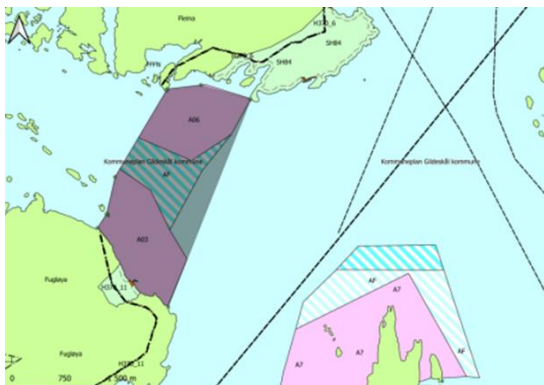
I tillegg er det lagt til rette for noen flere flytebrygger i tilknytning til eksisterende bebyggelse. I Fleinvær er en avhengig av å komme seg med båt for transport av folk og varer. Flytebryggene kommer ikke i konflikt med kjente miljø- eller samfunnsinteresser.

### 3. Sjøområdene

Det er ikke hensiktsmessig å benytte samme metode for sjøområdene. Nedenfor er en vurdering av konsekvenser av innspill om endret/ny arealbruk i sjøområdene. Innspillene gjelder utvidelser eller nye områder for akvakultur og/eller akvakultur (A) og ferdsel (AF).

#### A3, A6 og AF-område Nordfugløy og Fleina

Innspill: Arealet avsatt til fortøyninger mellom areal avsatt til akvakultur bør endres til ett sammenhengende areal. Mindre endringer i fortøyninger innen dette arealet vil da kunne utføres på en smidigere måte.

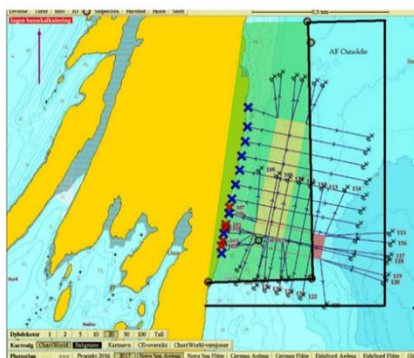


**Vurdering:** Forslaget tas delvis til følge for å få en smidig bruk av området, men avgrenses mot rekefelt i øst. Det forutsettes at ferdsel gjennom sundet blir ivaretatt.

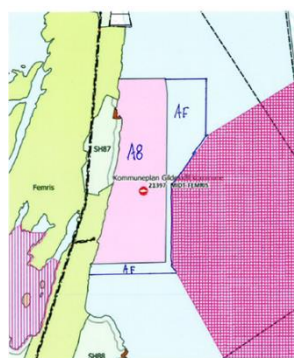
#### A8 Femris, utvidelse av område:

Innspill om utvidelse av akvakultur- og ferdselsområde i tråd med dispensasjon som er gitt.

**Vurdering:** Fortøyninger kommer i konflikt med fiskeaktivitet. Her er også oppvekst og beiteområde for sei og torsk. Det anbefales derfor ikke å utvide området A8 som en permanent løsning. Det foreslås å utvide A8 noe i sør og at område for akvakultur og ferdsel utvides i øst, men avgrenses mot rekefelt for å ivareta fiskeriinteressene i fjorden.



*Innspill*



*Forslag til avgrensning i revidert plan*

### Nytt akvakulturområde Røssøydragan:

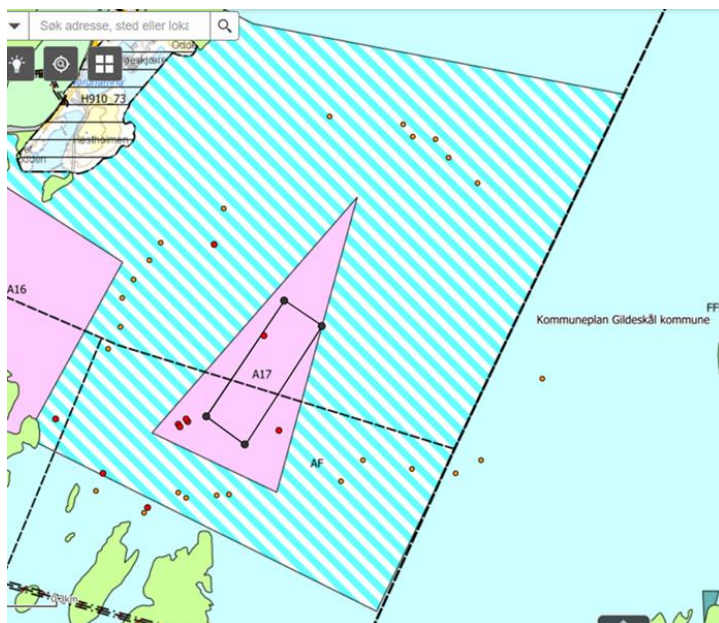
Innspill: Området nord for Langskjæran, Røssøydragan, anses som å være bedre egnet enn Langskjæran og arealet slik det ligger i dagens arealplan. Hvis nytt areal blir vedtatt i arealplan kan Mowi flytte Langskjæran til Røssøydragan, og arealet som Langskjæran opptar i dagens arealplan tas bort.



**Vurdering:** Ny lokalitet vil komme i konflikt med fiskeriinteresser. Det er godt krabbefiske i området og Sølvvågen er et av de beste områdene for sildefiske. Her er også godt kveitefiske og oppdrettsanlegg vil komme i konflikt med rekefelt og låssettingsplass. Her er registrert oppvekst- og beiteområde for torsk, sei og hyse. Område foreslås opprettholdt som FFFN-område og innspill anbefales ikke.

### A17 Hestholmen

Innspill om at område for akvakultur og ferdsel utvides slik at eksisterende fortøyninger blir liggende innenfor området i tråd med dispensasjon som er gitt. Det er ønskelig med utvidelse av A17 (dette er ikke kartfestet).



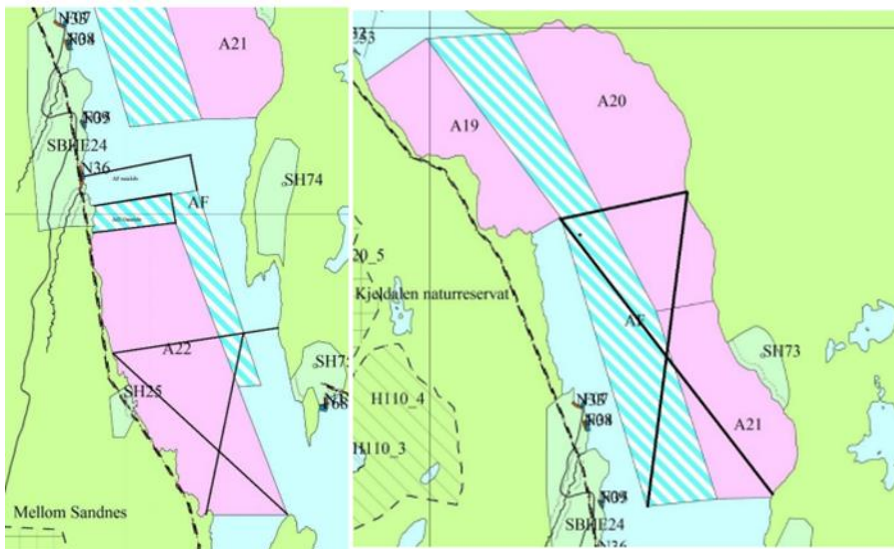
**Vurdering:** En utvidelse av AF-område vil ikke komme i konflikt med registrerte fiskeri- eller andre interesser. Område for akvakultur og ferdsel foreslås derfor utvidet i tråd med innspill og dispensasjon som er gitt. Det forutsettes at fortøyninger ikke kommer i konflikt med farled gjennom

sundet. Det er ikke tatt stilling til en utvidelse av A17 da vi ikke har fått et konkret innspill/avgrensning på kart.

### A20, A21 og A22 Morsdalsfjorden

Innspill om endring/justering av eksisterende akvakulturområder og områder for akvakultur og ferdsel (fortøyninger). På grunn av avstandskrav til settefiskanlegget i Sundsfjorden bør områder fjernes jf. kart markert med kryss nedenfor.

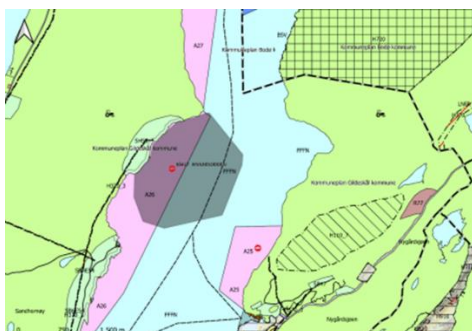
Det foreslås å fjerne A21 og redusere akvakulturområde A20 på grunn av avstandskrav til etablerte anlegg.



**Vurdering:** Endringer som foreslått vurderes totalt sett å være positive. Det er ingen kjente registreringer/interessekonflikter ved utvidelse i nord av A22. A21 er allerede planavklart område for akvakultur, men av hensyn til avstandskrav og gytefelt for torsk, anbefales det ikke å tillate oppdrett av matfisk i området. Område for akvakultur opprettholdes likevel og forbeholdes oppdrett av alger, bløtdyr, krepsdyr og pigghuder. Området deles i 2 jf. Innspill. Nordre del av området utvides noe og søndre del av området blir nytt A-område (A28). Algeoppdrett har ikke de samme negative konsekvensene for ferdsel ved at det ikke er behov for lange fortøyninger, og det er ikke negative konsekvenser i form av utslipp, rømming etc.

### A26 Mulnesodden

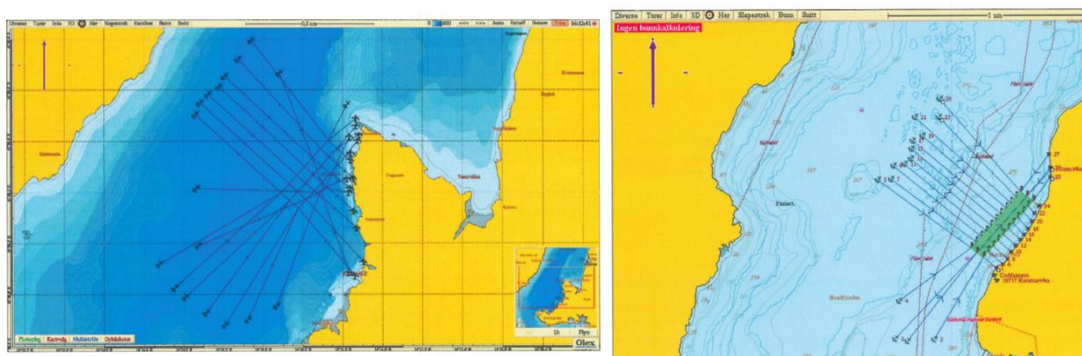
Innspill om behov for mer areal for å ha muligheten til å utvide med ekstra bur for mer fleksibilitet – Slik sikrer en at lokaliteten brukes godt og sikrer gode miljøforhold.



**Vurdering:** Innspillet anbefales tatt til følge ved at det legges ut et område for akvakultur og ferdsel øst for lokaliteten i tråd med innspillet. Nordfjorden er registrert som rekefelt, men den allerede etablerte oppdrettsaktiviteten i fjorden er til hinder for rekefiske. Innspillet vil dermed ikke endre dagens situasjon. Det er viktig at øvrige rekefelt og fiskeområder blir ivaretatt i planen.

#### **A24 og A25 Kjerkvika og Hammarvika**

Innspill: Det har vært gitt dispensasjon for fortøyninger fra tidlig 2000 tallet til anleggene i Nordfjorden og en ønsker nå at planen ivaretar dette slik at en slipper å søke på nytt etter denne revisjonen.



**Vurdering:** Innspillet anbefales tatt til følge ved at det legges ut et område for akvakultur og ferdsel i områdene for fortøyning i tråd med innspill og dispensasjoner som er gitt. Nordfjorden er registrert som rekefelt, men den allerede etablerte oppdrettsaktiviteten i fjorden er til hinder for rekefiske. Innspillet vil dermed ikke endre dagens situasjon. Det er viktig at øvrige rekefelt og fiskeområder blir ivaretatt i planen.

#### **Samlet vurdering av sjøområdene:**

Det er foreslått noen utvidelser av eksisterende akvakulturområder og områder for akvakultur og ferdsel, først og fremst for å ivareta behovet for fleksibilitet og for å tilpasse kart til eksisterende situasjon og tillatelser/dispensasjoner som er gitt. I tillegg er det foreslått ett nytt område for akvakultur. Samtidig er det satt en begrensning på hvilken type oppdrett som kan tillates i flere av de allerede planavklarte områdene; flere områder kan kun benyttes til algedyrking, og til bløtdyr, krepsdyr og pigghuder. Oppdrett av disse artene vurderes å ha en mindre belastning på miljøet enn tradisjonelt oppdrett. Innspill til planarbeidet er gjennomgått i dialogmøte med representanter for oppdrettsnæringen og fiskerinæringen, og planforslaget vurderes å balansere de ulike næringsinteressene på en god måte. De samlede konsekvensene av planforslaget vurderes som akseptable.

### **4. Samlet vurdering for hele kommunen**

Det er flere faktorer som begrenser muligheten for nye utbyggingsområder i Gildeskål kommune; hensynet til dyrka mark og jordvern, reindriftsinteresser, 100-metersbeltet langs sjøen og aktsomhetskart for ras og skred. Mange innspill til planarbeidet dreier seg om nye næringsområder spredt bebyggelse og naust – og vil helt eller delvis berøre 100-metersbeltet langs sjøen.

Når det gjelder strandsonen vises det til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen av 28.05.2021. Gildeskål kommuner ligger innenfor sone 3 i retningslinjene; områder med mindre press på arealene. I 100-metersbeltet langs sjøen skal det tas særlig hensyn til



natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Samtidig som strandsonen gir grunnlag for næring og bosetting. Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet.

Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg. Slik tiltak bør samles og lokaliseres i tilknytning til annen bebyggelse. Felles brygger og naust bør prioriteres. Det kan også være grunnlag for å tillate bruksendring av gamle brygger til næringsformål og allmennyttige formål.

Gildeskål kommune er en kystkommune, der båt- og sjøliv/fiske er en viktig del folks friluftsliv og naturopplevelse. Det er kommet mange innspill om nye områder for naust og flytebrygger, og kommunen har valgt å legge ut noen nye områder, samt utvide/tilpasse andre i henhold til dagens bruk. Naust og flytebrygger må nødvendigvis ligge innenfor 100-metersbeltet, men ansees ikke å være like privatiserende som annen bebyggelse i strandsonen. I bestemmelsene til planen går det klart frem at naust ikke skal kunne innredes til overnatting/boligformål. Der det er registrert andre viktige interesser (naturmangfold, friluftsliv, kulturminner og landbruk/beite) er det ikke foreslått ny naustbebyggelse.

Naturfare: Det er krav om regulering i flere områder. For spredtbygdområder vurderes risikoen for lav, men det er stilt krav om geoteknisk vurdering for deler av områdene. Å kreve reguleringsplan for 1-5 boliger vurderes som lite hensiktsmessig dersom målet er å opprettholde bosetting og legge til rette for attraktive boligtomter i kommunen. Det er likevel viktig at hensynet til naturfare tas på alvor, og det er derfor krav om geoteknisk vurdering for deler av bebyggelse som ligger innenfor aktsomhetskart for skred.

Reindrift: Men unntak av noen få mindre øyer ligger hele kommunen ligger innenfor årstidsbeite for rein. Deler av områder kommer også berøring med flyttlei. Det vil bli tatt initiativ til møte med reinbeitedistriktet i løpet av høringsperioden for å avklare om forslag i planen vil medføre negative konsekvenser for utøvelsen av reindriften.

Landbruksinteresser og karbonrike områder: Ved gjennomgang av spredtbygdområder er store deler av dyrka mark og myrområder tatt ut og erstattet av rene LNFR-områder. Dette for å ivareta jordverninteressene på en bedre måte, samt å ivareta karbonrike områder.

I sjøområdene er det lagt vekt på å finne en god og akseptabel balanse mellom oppdrettsnæringen og fiskerinæringen som også ivaretar hensynet til naturmangfold/marine naturtyper og ferdsel.

Forslag til revidert arealdel vurderes å ikke ha vesentlig negative virkninger for miljø og samfunn.