Beregnet til
Narvik kommune

Dokument type
Konsekvensutredning

Dato
August 2015

NARVIK KOMMUNE

KONSEKVENSUTREDNING

KOMMUNEPLANENS AREALDEL

RAMBOLL

NARVIK KOMMUNE
KONSEKVENSUTREDNING KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Revisjon	**2015/09/09, 30/09/15, 22/11/15**
Dato	**2015/08/31**
Utført av	**Jenny Mikalsen, Maren Stanghov Thorstensen**
Kontrollert av	**Ulla Sennesvik**
Godkjent av	**Jenny Mikalsen**
Beskrivelse	**Konsekvensutredning av utbyggingsområder i kommuneplanens arealdel**

Ref. Rambøll 1350009727

Rambøll
Besøksadr.: Grønnegata 65
Postboks 117, 9252 Tromsø
N-9008 Tromsø
T +47 77 75 20 00
www.ramboll.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	**Metode og datagrunnlag**	**6**
1.1	Konsekvensutredningens hensikt	6
1.2	Metode	6
1.3	Datagrunnlag	6
1.4	Oppbygging av utredningen	8
2.	**Områder som konsekvesutredes**	**9**
2.1	BOLIGER	9
2.1.1	KU 3 Taraldsvik	9
2.1.2	KU 14 Framnes skole	11
2.1.3	KU15 Sykehushaugen (Narvik sentrum)	13
2.2	NÆRING	15
2.2.1	KU7 Framneslia (Flyplassen)	15
2.2.2	KU 11 Smihaugen (Beisfjordbrua)	17
2.2.3	KU 23 Indre Millerjord (Beisfjordbrua)	19
2.2.4	KU26 Båtberget (Ankenes)	21
2.2.5	KU 28 Grustak (Håkvik)	23
2.2.6	KU 28 Grustak (Håkvik)	23
2.2.7	KU 3 Havnefronten (sentrum)	25
2.2.8	KU 64 Fagernes	27
2.3	FRITIDS- OG TURISTFORMÅL	29
2.3.1	KU35 Krøkjebærholmen (Skjomen)	29
2.3.2	KU 51 Rombaksbotn	31
2.4	FRITIDSBEBYGGELSE	33
2.4.1	KU 65 Bonsåsen, Herjangsfjellet (Bjerkvik)	33
2.4.2	KU 66 Kongsbakk - Lengenes (Skjomen)	35
2.5	IDRETTSANLEGG	38
2.5.1	KU 36 Grustaket i Skjomen	38
2.5.2	KU 43 Ankenes ungdomsskole	40
2.5.3	Ku 44 Svea	42
2.6	OFFENTLIG OG PRIVAT TJENESTEYTING	44
2.6.1	KU 13 Parken ungdomsskole (Narvik sentrum)	44
2.6.2	KU 16 Høgskolen i Narvik (Narvik sentrum)	46
2.6.3	KU 18 Beisfjord skole (Beisfjord)	48
2.6.4	KU 38 ABS (Ankenes)	50
2.7	HAVN	52
2.7.1	KU 27 Skjomnes / Håkvik (Håkvik)	52
2.7.2	KU 29 Grindjord (Grindjord)	55
2.8	BANE	57
2.8.1	KU Jernbane fra Fagernes til Håkvik/ Skjomnes og Grindjord	57
2.9	KOMBINERTE FORMÅL	59
2.9.1	KU 2 Orneshaugen (Narvik sentrum)	59
2.10	ØYJORD	61

2.10.1	KU 31 Øverlundmyra (fritids- og turisitformål)	61
2.10.2	KU 32 Løvika (Fritidsbebyggelse)	63
2.10.3	KU 33 Toppåsen (Boliger)	65
2.10.4	KU 41 Toftemoen (Bolig)	67
2.10.5	KU 42 Snauvollen (Bolig)	69
2.10.6	KU 45 Skjevikryggen (Bolig)	71
2.10.7	KU 48 Skjevikmoen (Bolig)	73
2.10.8	KU 49 Øyjord (Bolig)	75
2.10.9	KU 52 Hestesletta (bolig)	77
2.10.10	KU 53 Kvernholtsletta (Næring)	79
2.10.11	KU 54 Slåttvika (offentlig og privattjenesteytning og forretning)	81
2.10.12	KU 55 Hundbergskogen (Offentlig og privat tjensteyting)	83
2.10.13	KU 56 Våtmyrlia (Næring)	85
2.10.14	KU 57 Tømmerbakksletta (Bolig)	87
2.10.15	KU 58 Alternativ 1, Stormyra (Næring)	89
2.10.16	KU 58 Alternativ 2, Stormyra (Næring)	91
2.10.17	KU 59 Øverlundmyra (idrettsanlegg)	93
2.10.18	KU 62 Snauvollskogen (Bolig)	95
2.11	LINJESYMBOL: GANG/SYKKELVEG	97
2.11.1	Gang-og sykkelveg på vestsiden av Øyjord	97
2.11.2	Gang-og sykkeltrase på østsiden av Øyjord	99
3.	**Samlede konsekvenser – arealformål**	**101**
3.1	Samlet tabell over delområder	101
3.2	Bolig	103
3.3	Næring	103
3.4	Fritids- og turistformål	104
3.5	Fritidsbebyggelse	105
3.6	Idrett	105
3.7	Offentlig og privat tjenesteyting	106
3.8	Havn	106
3.9	Bane	107
3.10	Kombinert formål Næring/Offentlig og privat tjenesteyting	108
4.	**Samlede konsekvenser – Utredningstema**	**109**
4.1	Landskap og kulturlandskap	109
4.2	Kulturminner og kulturmiljø	109
4.3	Naturmangfold	110
4.4	Friluftsliv, Barn og unges interesser, folkehelse	113
4.5	Landbruk	114
4.6	Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift	115
4.7	Næringsliv og sysselsetting	117
4.8	Trafikkforhold	117
4.9	Støy og forurensning	118
4.10	Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur	118
4.11	Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)	119
4.12	Tettstedsutvikling	120
4.13	Samfunnssikkerhet, ROS	121
5.	**Samlede konsekvenser – Arealstrategi**	**124**
5.1	Langsiktige arealstrategier	124
5.1.1	Akseområdet Narvikhalvøya – Øyjord – Bjerkvik	124
5.1.2	Narvik sentrum	125
5.1.3	Narvik havn	125
5.1.4	Boliger	126

5.1.5	Fritidsboliger	126
5.1.6	Nærings- og handelsarealer	126
5.1.7	Landbruk	127
5.1.8	Bærekraftig arealpolitikk/forvaltning	127
6.	**Samlede konsekvenser – avsluttende kommentar**	**128**

1. METODE OG DATAGRUNNLAG

1.1 Konsekvensutredningens hensikt

Ved utarbeidelse av kommuneplaner med retningslinjer og rammer for framtidig utbygging, kreves det konsekvensutredning av planens virkninger for miljø og samfunn, jf. PBL § 4-2. I konsekvensutredningen skal alle nye byggeområder og vesentlig endret arealbruk i eksisterende byggeområder inngå. Oppdatering av plankartet i henhold til reguleringsplaner vedtatt mellom to revisjoner inngår ikke i konsekvensutredningskravet.

Hensikten med utredningen er å få tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å avgjøre hvorvidt et nytt utbyggingsområde skal inngå i kommuneplanen, og i tilfelle på hvilke vilkår.

I utgangspunktet forutsettes det ikke mer detaljert konsekvensutredning på reguleringsplannivå, men dette vil måtte vurderes nærmere i den enkelte plansak, bla på bakgrunn av informasjon/ kunnskap som er tilgjengelig på det tidspunktet reguleringen skal finne sted.

1.2 Metode

Kommunen har utarbeidet en enkel konsekvensutredning på overordnet nivå, basert på kjent kunnskap. Vurdering av planens konsekvenser gjøres i forhold til følgende perspektiver, jf miljøverndepartementes veieleder om konsekvensutredning av arealdelen:

1. Konsekvenser knyttet til det enkelte utbyggingsområde
2. Samlede konsekvenser - vurdert etter arealformål (jf inndeling i plan- og bygningsloven)
3. Samlede konsekvenser – vurdert etter utredningstema (jf planprogrammet)
4. Samlede konsekvenser i fht planens strategi for fremtidig arealbruk
5. Samlede konsekvenser i fht nasjonale føringer

1.3 Datagrunnlag

Kvaliteten på datagrunnlaget er vurdert skjønnsmessig ut fra nødvendig detaljeringsgrad på dette plannivået:

- Mangelfullt eller usikkert
- Tilfredsstillende
- Godt

Utredningstema	Datagrunnlag	Kvalitet på datagrunnlaget
Generelt for alle tema	1. Kommunens digitale kart-, plan og eiendomsbaser m/ ulike temalag 2. Innspill i planprosessen fra berørte myndigheter, næringsliv, organisasjoner og enkeltpersoner 3. www.nordatlas.no 4. Statens kartverk, ulike kart på nett 5. Befaringer 6. Lokalkunnskaper	Godt/tilfredsstillende.

Utredningstema	Datagrunnlag	Kvalitet på datagrunnlaget
1. Landskap, kulturlandskap	1. Mulighetsanalyse Øyjord (Fjellanger-Widerøe AS) 2. Skog og landskap, Kilden 3. Temakart for Narvik kommune 2000 4. Naturbase.no	Tilfredsstillende
2. Kulturminner, kulturmiljø	1. Kulturminnesok.no	Tilfredsstillende
3. Naturmangfold	1. Naturbase.no 2. Kommunedelplan for Narvikhalvøya 3. Kommunens verdivurdering landskap og friluftsliv 4. Rapporten Biologisk mangfold i Narvik kommune (1999)	Godt
4. Friluftsliv	1. Innsigelse fra Miljøverndepartementet 2013 til Bonsåsen på Herjangsfjellet 2. Kommunal friluftskartlegging 3. Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse 2014 4. Barnetråkkregistreringer 5. Naturbase.no 6. Temakart Narvik kommune 2000 7. Kommunedelplan for Narvikhalvøya	Godt Kommunal friluftskartlegging lite nyansert.
5. Barn og unge og folkehelse	1. Temakart lekeplasser og snarveger 2. Kommunens turkart 3. Innspill fra Idrettsrådet 4. Registrering av snarveger gjort av skolene i planområdet	Godt
6. Landbruk	1. Interkommunalt landbrukskontor 2. Kilden. Skog og landskap 3. Handels –og næringsanalyse 2015 (Cowi)	Godt
7. Samisk naturgrunnlag inkludert reindrift	<u>Reindrift</u> 1. www.reindrift.no 2. Telefonmøter med reinbeitedistrikt Gielas, Johan Anders Eira 3. Muntlig innspill fra Skjomen reinbeitedistrikt, ved Per NIIa 4. Dialog med Grovfjord reinbeitedistrikt, Britta Olsen <u>Øvrige samiske interesser</u> 5. www.ssb.no 6. Lokalkunnskaper hos kommuneadm og planleggere	Godt Godt Tilfredstillende for Skjomen reinbeitedistrikt, pga kort telefonsamtale.
8. Næringsliv og sysselsetting	1. Handels –og næringsanalyse 2015 (Cowi) 2. SSB 3. Kommunelpanens samfunnsdel 4. Northland Resources AB, Mulighetsstudie utskipingskai for jernmalm i Narvik (Norconsult)	Godt
9. Trafikk	1. Nasjonal vegdatabank (Statens vegvesen) 2. Maps.google.no 3. Statens vegvesens håndbøker	Godt
10. Støy, forurensning	1. T-1442 2. Byggteknisk forskrift 3. Forurensningslova 4. Støysonekart for reguleringsplan for E6/Hålogalandsbrua	Tilfredsstillende
11. Befolkningsutvikling	1. Rådmannens grunnlag for Økonomiplan 2014-2017 2. www.ssb.no 3. Handels –og næringsanalyse 2015 (Cowi)	Godt
12. Kommunale tjenester, teknisk og sosial infrastruktur	1. Kommuneplanens samfunnsdel 2. Kommunedelplan for Narvikhalvøya 3. Narvik VAR 4. Norkraft	Godt

13. Tettstedsutvikling	1. Kommuneplanens samfunnsdel 2. Kommunedelplan for Narvikhalvøya 3. SSB.no 4. Planlegging.no (regjeringen) 5. Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	Godt
14. Samfunnssikkerhet, beredskap og ROS	1. ROS-analyse (Rambøll 31.8.15)	Godt

1.4 Oppbygging av utredningen

Alle framtidige utbyggingsområder som er nye i denne revisjonen er konsekvensvurdert enkeltvis etter et fast skjema, jf Miljøverndepartementets veileder om konsekvensutredninger i tilknytning til kommuneplanens arealdel, publikasjonskode T-1493. De områdevise konsekvens-utredningene finnes samlet i kapittel 3 og 4. Utredningen bygger på følgende trinn:

Trinn1: Presentasjon
Området presenteres kort med data knyttet til hjemmelsforhold, dagens planstatus, foreslått planstatus, beskrivelse av dagens bruk, samt et skråfoto eller utsnitt av plankartet der skråfoto ikke er tilgjengelig.

Tinn 2: Vurdering av områdets verdi/tiltakets omfang
Områdets verdi er vurdert på grunnlag av planfaglig skjønn, gjeldende lovverk, offentlige føringer, innspill, befaringer, lokalkunnskap, temakart, flyfoto samt geografisk informasjon som er tilgjengelig på offentlige databaser, herunder Statens kartverk, kommunens kartbase mm, reindrift.no, Nordatlas, Skrednett, Askeladden, Naturbase, Skog og landskap m fl. Det planlagte tiltakets omfang (påvirkning av området) vurderes i forhold til 0-alternativet. 0-alternativet tilsvarer sannsynlig utvikling av området uten planlagt utbygging. Her tas det hensyn til virkninger som følge av selve arealbeslaget og av virkninger utbyggingen har for et eventuelt større influensområde.

Trinn 3: Vurdering av konsekvenser for aktuelt tema
Områdets verdi sammenholdes med utbyggingens omfang, og det vurderes hvilke konsekvenser tiltaket får for områdets verdier. Vurderingene er verbale og skjønnsmessige, og presenteres/ oppsummeres i forhold til "nøkkelen" under:

+	Positive konsekvenser Ingen konsekvenser Små negative konsekvenser
0	Middels negative konsekvenser
-	Store negative konsekvenser

Trinn 4: Samlet vurdering/anbefaling
Her sammenholdes ulike konflikter og konsekvenser, og det gis en oppsummerende vurdering.

Trinn 5: Anbefaling
Tilslutt gis det en anbefaling om området bør være med i planforslaget eller ikke, evt. på hvilke vilkår.

2. OMRÅDER SOM KONSEKVESUTREDES

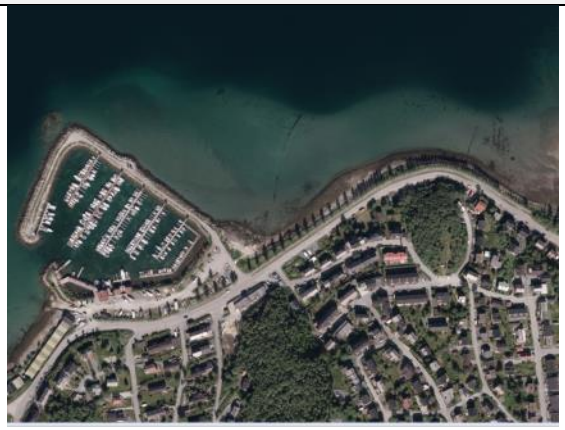
2.1 BOLIGER

2.1.1 KU 3 Taraldsvik

KU 3 Taraldsvik

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Naturområde og ferdsel
Foreslått planstatus	Boligformål og småbåthavn
Areal (daa)	84,2 daa
Forslagsstiller	Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:
Taraldsvik er et nordvendt kystområde nær Narvik sentrum. Nabo i vest er småbåthavn, mens det er boligområder ovenfor veien i sør. I øst ligger Taraldsvika med elveutløp og teknologiparken på andre siden av elva.
Det planlegges for et leilighetskompleks med høyt volum på fylling i sjøen. Båthavn vil være en del av prosjektet. Antall boligenheter er ukjent, men det indikeres ca. 100 boenheter for KU. Prosjektet vil utgjøre et brudd med øvrig strandsone som er ubebygd.



Flyfoto: maps.google.com

Foto: Rambøll

Utredningstema	**Konsekvens** Verdi/omfang	**Merknad**
Landskap og kulturlandskap		Taraldsvika er en del av det kystnære landskapet i Narvik sentrum. Området er tilrettelagt med gang- og sykkelveg og beplantet parkanlegg mot sjøen. Bratt bakenforliggende småhusbebyggelse, som har fin utsikt i dag. Godt etablert allé er en viktig skjerm og pryd i lokalmiljøet. Et boligprosjekt med stort volum vil bryte med eksisterende landskapsbilde både mht. nær- og fjernvirkning. Ettersom området har verdi både som nærturområde, og som "fronten av Narvikhalvøya", vil en utbygging ha negative konsekvenser for landskapsbildet. Det er imidlertid mulig å skape god miljøtilpasning i god arkitektur, for å minimere negativ konsekvens for landskap.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke kjente kulturminner innen utbyggingsområdene. Kulturminneloven sikrer ivaretakelse av eventuelle nye funn som følge av ny utbygging.
Naturmangfold		Det er ikke kjente registrerte naturverdier/naturtyper innen planområdet (kilde naturbase.no).
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Hele det aktuelle utbyggingsområdet kommer inn under kommunens kartlegging av svært verdifulle

		friluftsområder. Etter som det er tilrettelagt for turgåre og rekreasjon i det aktuelle utbyggingsområdet, anbefales allmennhetens tilgang til sjøen å sikres ved eventuell utbygging, for eksempel med åpen tilgang til boligenes uteområde, slik at ikke strandsonen privatiseres. Gang- og sykkelveg etablert langs eksisterende strandsone. Småbåthavn, mye brukt. Leke og utearealer må sikres ved bestemmelser i KPA
Landbruk		Ingen landbruksinteresser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ingen registrerte.
Næringsliv og sysselsetting		Små positive konsekvenser for næringsliv, mht byggefase.
Trafikkforhold		Småbåthavna og gangvegen langs Strandvegen er populære turmål for gående og syklende. Ny, konsentrert boligbebyggelse vil gi økt biltrafikk til/fra eiendommen, og flere myke trafikanter. Det er lav fartsgrense i området, og ingen særskilt trafikkrisiko er identifisert utover dette. Det forutsettes at trafikkforhold vurderes i reguleringsplan. Parkering løses på egen tomt.
Støy og forurensning		Akseptable støyverdier iht. T-1442 skal sikres for boliger og tilhørende uteoppholdsarealer. Eksisterende og framtidig småbåthavn kan være kilde til støy. Sikres gjennom bestemmelser.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Med bakgrunn i dagens befolkningssituasjon og framskriving av befolkningsvekst (SSB), er det ikke behov for nye arealer til bolig. Det er likevel positivt å legge til rette for sentrumsboliger av ulik størrelse og type.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Nytt renseanlegg (hovedrenseanlegget) i bekkeutløp nord for utbyggingsområdet. Sosial infrastruktur: OK kapasitet på barnehage og skole.
Tettstedsutvikling		Boliger i Taraldsvika er i samsvar med ønsket fortetting av Narvikhalvøya, og varierte boligtyper. Når boligbehovet ikke er prekært bør man vurdere behovet for nye utfyllinger i sjø opp mot annet tilgjengelig areal.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn, stormflo/havnivå, ekstremvær, støy og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Planforslaget introduserer utfylling i strandsonen for bolig i Narvik. Tidligere har fylling i strandsonen vært forbeholdt næringsvirksomhet. Et stort boligprosjekt i strandsonen bryter med dagens landskapsbilde, og kan oppleves sjenerende for boliger i bakkant. Strandsonen er imidlertid allerede opparbeidet med småbåthavn og parkanlegg/turveg, og forslaget berører ingen sårbare naturverdier. I kraft av områdets offentlige karakter, bør et evt. nytt boligområde ha uteområder som er åpne for allmennheten, og parkering under bygg. Ved en nærmere vurdering av grunnforhold, arkitektur i forhold til landskap og eksisterende bebyggelse, samt tilfredsstillende trafikkløsning kan boligformål aksepteres. Og et fint boligprosjekt kan bli et spennende supplement til Narviks boligportefølje.

Konklusjon:

Totalt liten negativ konsekvens. Boligkonsept med ca 100 boenheter kan være gjennomførbart. Med gode arkitektoniske løsninger som tar hensyn til omgivelsene kan dette anbefales.

Narvik kommune sin vurdering :
Forslaget følges ikke opp i kommuneplanen. Dette med bakgrunn i at det er i KDP 2011 avsatt arealer til samme formål på andre siden av småbåthavnen. Disse arealene er nå under planleggingen. Videre er det i planforslaget vurdert at man har avsatt tilstrekkelig med boligarealer, og at man vurdert utfyllingen opp mot kommunens totalte belastning i strandsonen.

2.1.2 KU 14 Framnes skole

KU 14 Framnes skole

Gnr/Bnr	
Gjeldende planstatus	Offentlig/privat tjenesteyting
Foreslått planstatus	Kombinert bebyggelse og anleggsformål (Bolig, offentlig privat tjenesteyting, omsorgsboliger)
Areal (daa)	17,3 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Framnes skole ligger oppe på den sørlige delen av Narvikhalvøya. Det er også en privat turnhall i bygget i dag. Skolen har kronglete atkomstveg opp, som er bratt og smal fra envegskjørt veg.

Aktuell utbygging er boliger eller omsorgsboliger. Kan bli konflikt med økt næringsaktivitet på gamle flyplassen.

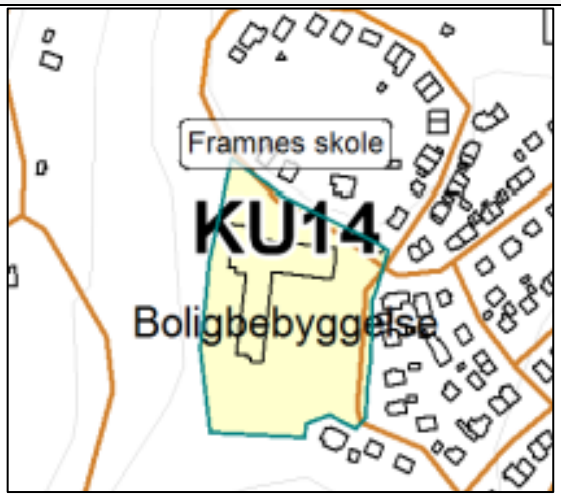


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Skolen ligger sør for en topografisk haug på høyden, med eneboligbebyggelse rundt. Bygget er på 1-2 etasjer og ligger dermed lavt i terrenget. Utbygging med større volum kan bli markant i landskapet, samtidig utbygging tåles.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Naturmangfold		Biologi: Ingen registreringer Geologi:Ingen registreringer
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes til lek og nærturer fra skolen og for nærmiljøet. Detaljregulering må ivareta forholdet til nærmiljø.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ingen andre samiske interesser
Næringsliv og sysselsetting		Liten positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting, mht byggefase.
Trafikkforhold		Dersom boligbebyggelse erstatter dagens ungdomsskole vil det sannsynligvis øke biltrafikken og redusere hyppighet av

		myke trafikanter noe. Det er lav fartsgrense i området. Trafikk og trafikksikkerhet forutsettes vurdert i reguleringsplan.
Støy og forurensning		Ingen særskilt støyproblematikk. Det forutsettes at grunnforhold/forurensning vurderes før bygging iht. standard krav.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Med bakgrunn i dagens befolkningssituasjon og framskriving av befolkningsvekst (SSB), er det ikke behov for nye arealer til bolig. Det er likevel positivt å legge til rette for sentrumsboliger av ulik størrelse og type.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ok Sosial infrastruktur: Ok kapasitet på barnehage og skole. Forsterker tilbud innen helse- og omsorg. Positiv konsekvens.
Tettstedsutvikling		Positivt med boligbygging eller offentlig/privat tjenesteyting i eksisterende boligområde.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

En attraktiv tomt for et boligprosjekt uten særskilte negative konsekvenser. Kommunen har behov for sentrumsnære leilighetsbygg. Kommunen har behov for bolig innen helse og omsorg, samt seniorboliger.

Konklusjon:

Totalt liten negativ konsekvens. Anbefales avsatt til bolig i kombinasjon med offentlig og privat tjenesteyting.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen, og avsettes som fremtidig areal til dette formålet. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.1.3 KU15 Sykehushaugen (Narvik sentrum)

KU15 Sykehushaugen (Narvik sentrum)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Offentlig privat tjenesteyting, sykehus
Foreslått planstatus	Kombinert bebyggelse og anleggsformål (Boliger, offentlig/privat tjenestyting omsorgsboliger)
Areal (daa)	14,8 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Dagens sykehus og sykehjem ligger på toppen av Narvikhalvøya. Det er flere offentlige funksjoner i området omkring. Skoler, barnehager, kirke. Skogen ved sykehuset er satt av til offentlig/privat tjenesteyting. Sykehuset skal erstattes av ny bruk når nytt sykehus kommer. Generell knapphet på leiligheter i byen. Knapphet på boliger for de med behov for noe tilrettelegging/omsorg.

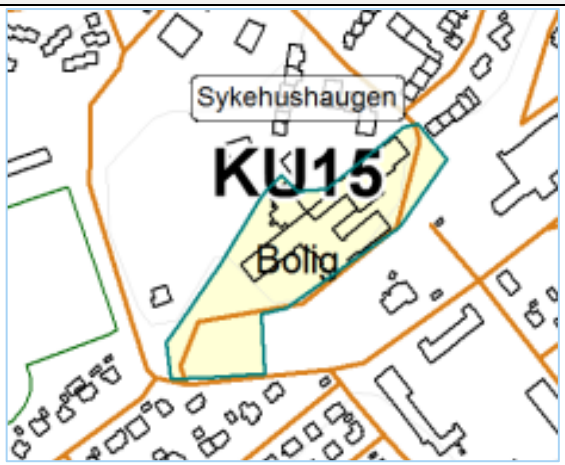


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Sykehuset ligger på høydedraget på toppen av Narvikhalvøya. Sykehuset er nabo til boligområder, flere offentlige funksjoner og friområde. Området tåler utbygging som tar hensyn til siluettvirkningen.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Naturmangfold		Biologi:Ingen registreringer Geologi:Ingen registreringer
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området er allerede utbygd, slik at friluftsinteresser eller lekeareal ikke vil bli berørt.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift:Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ingen andre samiske interesser
Næringsliv og sysselsetting		Liten positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting, mht byggefase.
Trafikkforhold		Dersom boligbebyggelse erstatter dagens grøntarealer og sykehuset omdisponeres til bolig, vil det sannsynligvis både øke biltrafikken og hyppighet av myke trafikanter. Det er lav fartsgrense i området. Trafikk og trafikksikkerhet forutsettes vurdert i reguleringsplan.
Støy og forurensning		Ingen særskilt støyproblematikk. Det forutsettes at grunnforhold/forurensning vurderes før bygging iht. standard krav. Det må tas hensyn til områdets historikk.

Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Med bakgrunn i dagens befolkningssituasjon og framskriving av befolkningsvekst (SSB), er det ikke behov for nye arealer til bolig. Det er likevel positivt å legge til rette for sentrumsboliger av ulik størrelse og type. Særlig er det behov for sosial- og omsorgsboliger.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ok Sosial infrastruktur: Ok kapasitet på skole og barnehage. Forsterker tilbud innen helse- og omsorg. Positiv konsekvens.
Tettstedsutvikling		Boliger i eksisterende boligområde og nær sentrum og infrastruktur er gunstig.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:
Et attraktiv tomt for et boligprosjekt uten særskilte negative konsekvenser. Kommunen har behov for sentrumsnære leilighetsbygg. Kommunen har behov for bolig innen helse og omsorg, samt seniorboliger. Konsekvenser for landskap bør vurderes nærmere i reguleringsplan.

Konklusjon:
Totalt liten negativ konsekvens. Anbefales avsatt til bolig i kombinasjon med offentlig og privat tjenesteyting.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen, og avsettes som fremtidig areal til dette formålet. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.2 NÆRING

2.2.1 KU7 Framneslia (Flyplassen)

KU7 Framneslia (Flyplassen)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Flyplass
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet (Næring og industri)
Areal (daa)	360,2 daa
Forslagsstiller	Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:

Framneslia er dagens flyplassområde, som ligger sentrumsnært på vestsida av Narvikhalvøya. Området har store og flate arealer med noe bebyggelse tilhørende flyplassen. Det er gode og dype havneforhold. Det er beredskapsplass nord på flyplassen. Helikopterbasen skal bestå inntil nytt sykehus bygges. Utfordringen for bruk av området er atkomst, da dagens veg er bratt og smal og går gjennom et boligområde. Attraktivt friluftsområde nord for flyplassen i Framneslia.

Området ønskes opparbeide og utvidet med fylling i sjø til anslagsvis 300 daa. Omdannes til næring, industri og havn (smelteverk, slakteri for oppdrettslaks, utvidelse LKAB, eller annet). Det vurderes å føre frem jernbane, med ny tunnel via Frydenlundforbindelsen.

Foto: Rambøll

Skisse: Futurum, Narvikgåreden, Narvik havn

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		På vestsiden er det et stort areal med åpent landskap ut mot fjorden, og en bratt li opp mot Narvikhalvøya i sørøst. Stor flate mot sjøen og bratt høyde i bakkant gir store muligheter for utbygging uten at det går utover landskapskvaliteter. Videre utfylling i sjø vil endre landskapsbildet fra sjø, og påvirke Narvikhalvøyas front mot sjøen.
Kulturminner og kulturmiljø		Langs nedkjøringa til flyplassen, Flyplassvegen, er det registrert et automatisk fredet arkeologisk kulturminne. Klokkerjorda er et bosetnings-aktivitetsområde fra middelalder. Kulturminnet er fjernet. Registreringen er således ikke av betydning for ny arealbruk på Framnes. Like utenfor Framnesodden er det gjort et skipsfunn, datert til 1900-tallet, andre kvartal. Arkeologisk minne, ikke fredet.
Naturmangfold		Det er registrert en art av særlig stor forvaltningsinteresse på flyplassområdet, en bleiksøte, som er en karplante. 5–20 cm. Stengel med brede, ovale blad. Små, bleikblå - fiolette eller hvitgule blomster. Nordlig utbredelse (artsdatabanken.no). Lokaliteten antas ikke å være begrensende for utbygging, men det bør undersøkes nærmere om det er nødvendig å flytte den.

Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Framneslia bak flyplassen er nærturterreng og grønnkorridor. Kvitvika nord for flyplassen er leke- og rekreasjonsområde (badeplass). Det er flere naust nord for området som utgjør en del av grønnstrukturen nordvest på Narvikhalvøya.
Landbruk		Det er ikke registrert landbruksressurser
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift:Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ingen særskilte samiske interesser er registrert.
Næringsliv og sysselsetting		Stor positiv konsekvens for næringsliv. Store arealer med sjøtilknytning, og mulig jernbanetilknytning.
Trafikkforhold		Dagens trafikkforhold er svært begrensende for ny næringsaktivitet, ettersom atkomstvegen er smal og bratt, og passerer boligområder. Forutsetning for ny næringsaktivitet er ny tunnel for veg, og ideelt sett jernbane.
Støy og forurensning		T1442 – legges til grunn for vurdering av støy i reguleringsplan. Det vises til forurensningslovens § 13. (meldeplikt og konsekvensanalyser for virksomhet som kan medføre større forurensningsproblemer), som sikrer hensynet til forurensning fra nye virksomheter og nye utbyggingsområder.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Tilrettelegging for ny næringsaktivitet anses å være positivt for framtidig befolkningsutvikling.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Behov for økt kapasitet. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Tilrettelegging for ny næringsvirksomhet på flyplasstomta anses å være positivt for tettstedsutviklinga på Narvikhalvøya. Beliggenheten er sentralt plassert i Narvik, men ikke til sjenanse for boligområder og/eller sentrumsfunksjoner.
Samfunnssikkerhet, ROS		Dagens atkomstveg er ikke akseptabel mht brannutrykning, forøvrig er det ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

En attraktiv tomt med store arealer, sjøtilknytning og havnemulighet. Identifiserte negative konsekvenser knytter seg hovedsakelig til trafikkløsning, brannutrykning og fysisk infrastruktur, forhold som er løsbare med ny tunnel. Landskap og biologisk mangfold anbefales vurdert i reguleringsplan, men antas ikke å være begrensende for næringsaktivitet. Det er behov for næringsarealer med sjøtilknytning/havn.

Konklusjon:

Anbefales avsatt til næring. Identifiserte negative konsekvenser knytter seg hovedsakelig til trafikkløsning, brannutrykning og fysisk infrastruktur, forhold som er løsbare med ny tunnel. Middels negativ konsekvens totalt.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen, og avsettes som fremtidig areal til dette formålet. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.2.2 KU 11 Smihaugen (Beisfjordbrua)

KU 11 Smihaugen (Beisfjordbrua)

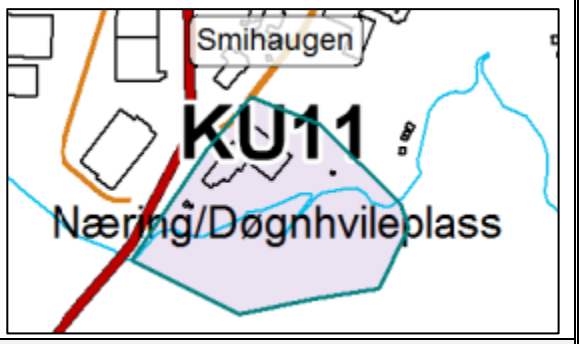
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Næring og natuområde, hensynssone friluftsliv
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet (Næring/ Døgnhvileplass)
Areal (daa)	38,9 daa
Forslagsstiller	Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:

Smihaugen ligger nord for Beisfjorden like øst for Beisfjordbrua. Arealet er avsatt til næring og grønnstruktur med hensynsone friluftsliv. Det er statlig sikret friluftsområde langs sjø fra brua til og med Kvitsandøyra.
I dag parkerer bilene ofte på Statoil ved rundkjøringa.

Arealet foreslås avsatt til døgnhvileplass for tungtransport, som innebære noen servicefunksjoner som toalett o.l. Jernbane planlegges å komme ut av tunnel ved skolen bakenfor. Bru over Beisfjorden, løftes opp over truckhvileplassen.

Foto: Rambøll



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Landskapet er preget av næringsbebyggelse og lagervirksomhet langs E6 og mot sjøen. Særpreget strandsone med langgrunne og naturlig nes som er beygd.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert et automatisk fredet kulturminne fra middelalder på Fager-neset (kulturminnesok.no). En bosetning-aktivitetsområde. Kulturminnet er fjernet.
Naturmangfold		Store deler av det aktuelle utbyggingsområdet er avsatt til *Statlig sikra friluftsområde* i naturbasen (Se bilde). Det antas at friluftsområdet kan bevares i kombinasjon med en opparbeidet døgnhvileplass.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Smihaugen er et statlig sikret friluftsområde. Særpreget strandsone, tursti fra Smihaugen til Kvitsandøyra, nærhet til byen og boligbebyggelse like inntil, gjør at området er mye brukt.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift:Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ingen særskilte samiske interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Positiv konsekvens for næringslivet. Transportnæringen etterspør døgnhvileplass i Narvik. Ingen/liten konsekvens for sysselsetting.
Trafikkforhold		Det er registrert flere trafikkulykker på E6 over Beisfjordbrua og på tilførselsveg 751 forbi Fagernes/Smihaugen (Nasjonal vegdatabank, SVV). De nærmeste tilfellene langs FV751 gjelder påkjørsel bakfra, sykkelulykke og samtidig venstresving. Ingen av ulykkene er alvorlige, men er registrert som *lettere skadd*. På E6 er de nærmeste tilfellene en utforkjøring (nær rundkjøringa), og to påkjørsler bakfra. Alle registrert som *lettere skadd*.

		Økning av tunge kjøretøy til døgnhvileplass vil gi økt risiko for konflikt mellom kjøretøy og myke trafikanter. Det vil også bli flere av- og påkjøringer på E6. Eksisterende rundkjøring antas å håndtere denne risikoen tilstrekkelig. Det forutsettes at trafikksituasjon og trafikkrisiko vurderes nærmere i reguleringsplan.
Støy og forurensning		Med E6 over brua er Smihaugen allerede et støyutsatt område. Ved økt trafikk med tunge kjøretøy vil støybelastningen for friluftsområdet øke. Ved jernbanetrasé gjennom området vil støybelastningen øke både for friluftsområdet, og nærliggende boliger. Det forutsettes nærmere støyanalyser i tilknytning til reguleringsplaner for tiltakene.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: VA og toalettfasiliteter må opparbeides. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Ingen konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn, stormflo/havnivå, sårbare naturverdier, kulturminner, brann, luftforurensning, støy, trafikksikkerhet og kraft- og vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Transportnæringa og Statens vegvesen etterspør døgnhvileplass i Narvik, og anser foreslått utbyggingsområde som egnet. Lokalisering i utkant av sentrum, og med umiddelbar tilknytning til E6 synes fornuftig. Løsninger forutsettes nærmere vurdert i reguleringsplan. Utfylling vil bryte sammenhengende naturlig fjære fra brua og østover, som også er statlig sikret. Det anbefales at døgnhvileplass kombineres med de natur- og friluftsverdier som er i fjærasonen, med redusert avgrensning mot øst og tilrettelagt atkomst til turveg. I tilfelle ny jernbane til Håkvik/Grindjord, med bru over Beisfjorden, anbefales en samlet vurdering av arealene for de to formålene. Se eget kapittel for *bane.*

Konklusjon:

Totalt middels negativ konsekvens. Anbefales avsatt til næring med redusert avgrensning.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Arealet reduseres til 26,2 daa. Området følges opp med planbestemmelser som sikrer friluftsinteressene og de statlig sikret friluftsområdet.

Arealet er redusert ytterligere i forbindelse med merknadsbehandlingen

2.2.3 KU 23 Indre Millerjord (Beisfjordbrua)

KU 23 Indre Millerjord (Beisfjordbrua)

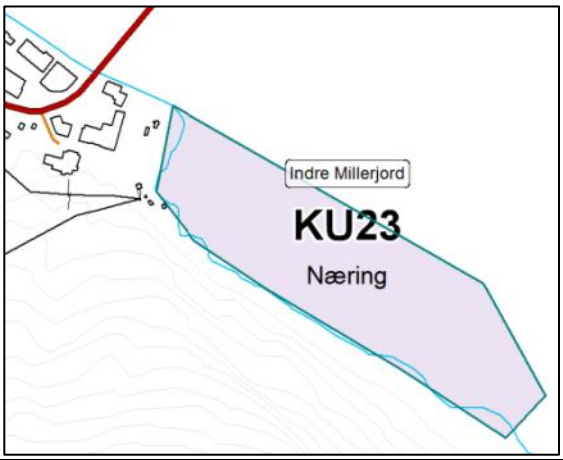
Gjeldende planstatus	Næringsformål, sjø
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet
Areal (daa)	155,5 daa
Forslagsstiller	Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:

Utbyggingsområdet ligger like ved E6 på sørøstsiden av brua over Beisfjord. Arealet er avsatt til næring. På eksisterende fylling er det utformet en rasteplass, ved starten på tursti og atkomst til kraftanlegg i fjell.

Utbyggingsområdet innebærer utfylling av området i sjø på sørsida av fjorden. Området har potensiale for stort areal beliggende nær E6 og 800 m fra planlagt jernbane.

Foto: Rambøll



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Storskala landskap med smal fjord og bratte fjell opp mot nordøst og sørvest. Naturlig kystsone og elveutløp er positive kbaliteter. Eksisterende utfylling, og skygge på grunn av bratt fjell i sør, virker inn på opplevelsen av området.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i sjø ved Millerjord, innenfor aktuelt utbyggingsområde. Et skipsfunn fra 1800-tallet, tredje kvartal. Det antas at kulturminnet kan være begrensende for utbygging.
Naturmangfold		Ingen konsekvenser
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Mindre "park"/rasteplass ved enden av dagens veg. Turveg langs fjorden, særlig brukt av hundeeiere. Utbygging vil berøre friluftsinteresser.
Landbruk		Ingen jorbruksinteresser og sannsynligvis for bratt for skogsdrift.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Vinterbeite for rein høyere oppe i fjellet. Andre samiske interesser: Ingen kjente samiske interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting.
Trafikkforhold		Lav høyde under brua begrenser mulighet for større båter. Smal og svinget atkomst til området fra E6. Forbedret dimensjonering av atkomst må vurderes ved økt næringsaktivitet. Teoretisk er det to mulige atkomstveger fra E6 til aktuelt utbyggingsområde, Millerjordneset

		og/eller Millerjordveien. Det er registrert fire tilfeller av ulykker nær kryss på E6. Hovedsakelig svingeulykker med alvorligste skadegrad: *lettere skadd*.
Støy og forurensning		Ny næringsaktivitet kan medføre økt støy til sine omgivelser. Ved lokalisering i en fjord, bør en ta høyde for at støy ledes lett over vannflater, og at bebyggelsen på andre siden av fjorden kan bli berørt. Det anbefales støyanalyse i forbindelse med reguleringsplan. Forurensning: Ved utfylling i sjø for ny næringsvirksomhet må potensiell forurensning i sjø/avrenning vurderes på reguleringsplannivå. Det er ikke kjent forurensning i dag.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Kraftkapasitet er god. Inngang til tunnell over til Håkvikdalen, for Norkraft. Er ikke vann og avløp dit i dag, må forlenges til pumpestasjon og avløpsledning i Ankenesvegen. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Ingen konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Potensiell eskplosjonsfare, dynamittlager øst for utbyggingsområdet. Det er ikke vannforsyning til området i dag. Skredproblematikk, teoretisk stor skredfare. Det må utredes nærmere om tilstrekkelig skredsikring kan oppnås. Strømmningsforhold i fjorden er ikke undersøkt.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Som en videre forlengelse av eksisterende næringsarealer ved Beisfjordbrua synes forslaget ok. Det er imidlertid avdekket negative konsekvenser som synes vanskelig å avbøte: Kulturminne i sjø og skredfare. På grunn av lav innseilingshøyde under brua egner ikke arealet seg til sjøretta næring. Forslaget anbefales nærmere utredet før det kan anbefales i kommuneplanen, evt. betydelig redusert med krav om nærmere utredning i reguleringsplan.

Konklusjon:

Totalt stor negativ konsekvens. Anbefales avsatt til næring med en vesentlig mindre avgrensning. Forutsetter krav om skredvurdering i reguleringsplan.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Arealet reduseres betraktlig, i planforslaget er området 17,4 daa. Dette gjøres med bakgrunn i ROS analysen og samfunnsikkerhet.
Det er knyttet bestemmelser til området.

Området tas ut av planen i sin helhet etter merknadsbehandlingen

2.2.4 KU26 Båtberget (Ankenes)

KU26 Båtberget (Ankenes)

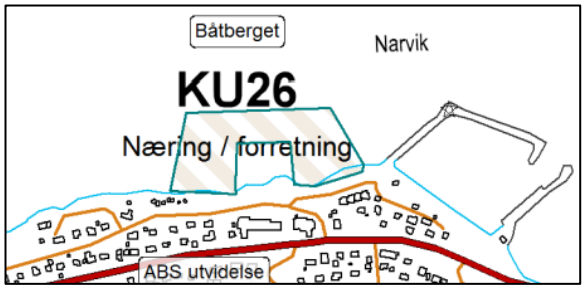
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Sjø
Foreslått planstatus	Kombinert bebyggelse og anleggsformål (Næring/Forretning)
Areal (daa)	28,6 daa
Forslagsstiller	Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:

Båtberget ligger nær E6 på nordenden av Ankenes. Det er eksisterende boligområder både ovenfor og nedenfor E6. En større båthavn er avgrensning i øst, mens en lokalveg ligger inntil avgrensning i sør.

Ønsket utvidelse av påbegynt fylling til nytt næringsareal.

Foto: Rambøll



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Landskapet ved Ankenes/Båtberget preges av åpen strandsone mot nord og forholdsvis tett eneboligbebyggelse. Utfylling til industri vil endre landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente kulturminner.
Naturmangfold		Hele fjæresonen i sjø fra Ankenes til Håkvika (og videre sørover) er registrert som *viktig naturtype, områder*, i kategorien svært viktig og viktig, i naturbase (se bilde). Samme område er også registrert som hovednaturtype marine områder, kategori A-områder. Ettersom området allerede er preget av utfylling og småbåthavn vil den negative konsekvensen for naturtypen være liten.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Molen i småbåthavna er brukt til ferdsel, og strandsonen er nærturterreng.
Landbruk		Ingen landbruksinteresser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ingen kjente samiske interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Nytt næringsareal anses positivt for næringsliv og sysselsetting. Det bør vurderes hvorvidt næringsfunksjoner som ikke har behov for sjøtilknytning skal tillates etablert med fylling i strandsonen, etter som omfanget av fyllinger kan bli stort.
Trafikkforhold		Ved kryss Flovegen/ E6 er det registrert noen ulykker på E6. Tre tilfeller av ulykke kategori venstresving foran kjørende i motsatt retning. To påkjøringer bakfra. Alvorligste skadegrad: *lettere skadd*. E6 har 5800 ÅDT på vegstrekning

		ved avkjøring til utbyggingsområdet (2015). På bakgrunn av eksisterende næringsaktivitet i området anses sannsynligheten for endret risiko etter utbygging som liten. Ved betydelig trafikkøkning som følge av utbygging bør atkomstveg utbedres (bratt og smal).
Støy og forurensning		Ubetydelig konsekvens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ubetydelig konsekvens
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Avløpsutløp mellom utbyggingsområdet og eksisterende molo må forlenges ved en eventuell utfylling. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Sees i sammenheng med eksisterende næringsvirksomhet. Liten positiv konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn, stormflo/havnivå, naturverdier, forurensning/avrenningsfare og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget om næring på fylling vurderes i sammenheng med eksisterende næringsaktivitet på land, og planer for utfylling i Ankenesstranda lengre øst. I lys av dette synes både næringsformål og utfylling som akseptabelt. Handel frarådes fordi spredt forretning underminerer langsiktig senterstrategi. Det er ikke avdekket konsekvenser av forslaget som ikke kan avbøtes gjennom reguleringsplan.

Konklusjon:

Totalt liten negativ konsekvens. Anbefales avsatt til næring.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.2.5 KU 28 Grustak (Håkvik)

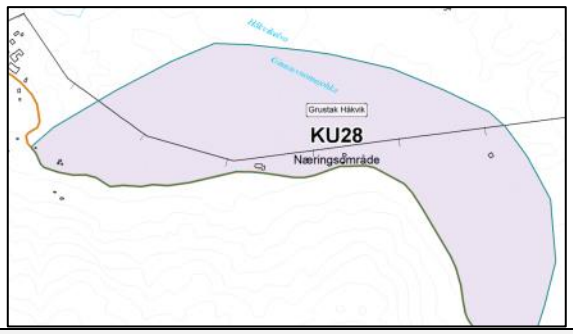
KU 28 Grustak (Håkvik)

Gnr/Bnr	
Gjeldende planstatus	Masseuttak, LNFR
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet
Areal (daa)	926,6 daa
Forslagsstiller	Narvik havn KF , Futurum, Narvikgården AS

Beskrivelse:

Næringsområdet planlegges langs Håkvikdalveien som følger dalen inn til Storvatnet. Et eksisterende masseuttak ligger nordøst for Åsen.

Foto: Rambøll



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Næringsområdet foreslås mellom fylkesveg 762 og vassdraget i Håkvikdalen. Dalen er bred og tidligere elveavsetninger gir hele dalen et småkupert preg. Eksisterende uttak er svært synlig i dalbunnen. Et vesentlig større næringsområde blir svært synlig lokalt i landskapet. Høy utnuyttelsesgrad vi gi større negativ konsekvens enn angitt her.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen kjente registreringer.
Naturmangfold		Langs Håkvikelva, vest for eksisterende grustak, er det registrert et område som *svært viktig/viktig naturtype, områder* i naturbasen. Det anbefales en generell henynssone for naturmiljø langs vassdraget, minimum 10 meter.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området er registrert som svært viktig friluftsområde i naturbase. Kartleggingen er basert på lokal vurdering, som favner store områder med liten grad av nyansering. Turløype inn dalen på nordsiden av elva.
Landbruk		Dalføret har skog med middels og lav bonitet, uproduktiv skog, og en del fulldyrka jord på Langmo, samt dyrkbar mark. Deler av utbyggingsområdet berører landbruksområder.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Vinterbeite for rein berøres i den østlige delen av foreslått planavgrensning. Andre samiske interesser: Ingen kjente samiske interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting med generell økning av næringsarealer. Konkret effekt uviss pga udefinert aktivitet.
Trafikkforhold		Det er registrert tre hendelser/ trafikkulykker på

		atkomstveg *Håkvikdalveien* til aktuelt utbyggingsområde. Samtlige med alvorligste skadegrad *lettere skadd*. Storstilt næringsaktivitet vil øke belastning på atkomstveg, og oppgradering må vurderes i reguleringsplan. Kryssløsning ved E6 må vurderes i sammenheng med mulig jernbane til mulig ny storhavn i Håkvik.
Støy og forurensning		Næringsaktivitet i dalføre kan medføre støy for etablerte boligeiendommer lenger ned i dalen. Skog og vegetasjon vil ta av noe for støy, men det avhenger av omfang og type støy. Støy bør utredes på reguleringsplannivå.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Kraft, vann og avløp mangler. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Foreslått utbyggingsområdet er delvis allerede benyttet til næring (avviklet grustak) og delvis ikke berørt (LNFR). Mht. tettstedsutvikling bør ny næringsaktivitet her sees i sammenheng med ny storhavn i Håkvikleira, og anbefales ikke hvis denne ikke kommer.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av byggegrunn, elveflom, sårbare naturverdier, brannberedskap, forurensning, støy, trafikksikkerhet og kraft- og vannforsyning, samt strålefare.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Foreslått næringsområde utgjør både eksisterende næringsareal (grustak) og LNFR-områder, der noe er egnet for landbruk og reindrift. I sammenheng med mulig ny storhavn i Håkvik synes det fornuftig å legge til rette for arealer for næringsvirksomhet i nærheten av havna. Foreslåtte jernbanetrasé går i tunnel forbi utbyggingsområdet, så denne blir ikke direkte tilgjengelig. Med en oppgradert atkomstløsning, og en innsnevring av arealet, for å minimere negative konsekvenser for andre interesser, kan det anbefales å avsette til næring. Avgrensningen bør vurderes nærmere og reduseres i vest, øst og mot naturområdet langs elva.

Konklusjon:

Totalt middelsnegativ konsekvens. Anbefales avsatt et noe redusert areal til næring.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Arealet reduseres ikke, med bakgrunn i kommunens næringsarealstrategi og behov for store sammenhengende arealer. Det er knyttet bestemmelser til området.

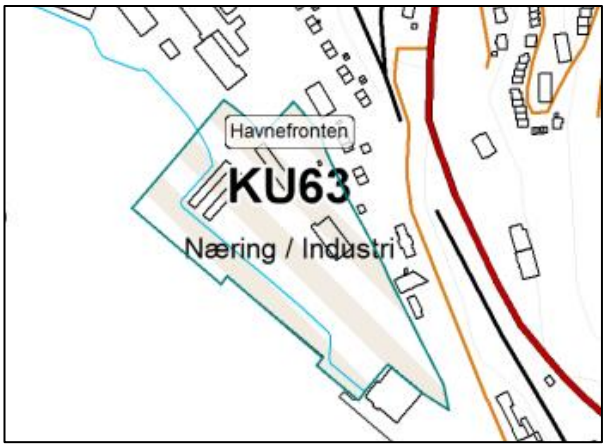
Området er justert etter merkandsbehandling og innsigelesprosess med NVE og Fylkesmannen.

2.2.7 KU 3 Havnefronten (sentrum)

KU 3 Havnefronten (sentrum)	
Gnr/Bnr	
Gjeldende planstatus	Kombinert bebyggelse- og anleggsformål, nåværende og framtidig.
Foreslått planstatus	Næring
Areal (daa)	44,8 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:
Havnefronten er del av et større havne og industriområde i Narvik sentrum. Et område langs havnefronten ønskes utvidet i avgrensning i forhold til i dag. Arealet har sjøtilknytning og havn. Ligger nær verneverdig industribebyggelse.

Det er ønskelig med regulering til næring/industri (ikke tungindustri).



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Havnefronten ligger nær utskipningshavn for malm i Narvik, og er del av et større industrilandskap. Havnefronten er i hovedsak utfylt, mens arelaet bakenfor er noe terrasert med næringsområde og E6.
Kulturminner og kulturmiljø		Nord-vest for utbyggingsområdet er det registrert kulturminner (kulturminnesok.no). Miljøet ved Trekanten er Narvik Industriområdet NSB og LKAB registrert som kulturmiljø, nasjonal interesse i by. Svenske kyrkan, med forsamlingshus (1900-tallet), er vedtaksfredet. Det er sannsynlig at FM/Riksantikvaren vil kreve vurdering av forholdet til NB!-området i reguleringsplan. Innenfor utbyggingsområdet er det regulert en bygning til spesialområde bevaring (Temakart for kulturminnevern, Narvik Sentrum).
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Det er ikke registrert frilufts, lek eller rekreasjonsareal i Havnefronten.
Landbruk		Det er ingen landbruksinteresser i området.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: det er ingen reindriftsinteresser i området. Andre samiske interesser: Det er ingen kjente samiske interesser i området.
Næringsliv og sysselsetting		Positive konsekvenser for næringsliv og sysselsetting. Attraktivt med næringsareal med havnefasiliteter, og behov for arealer til ulike typer næring.
Trafikkforhold		Det er registrert en trafikkulykke i Havnegata, like bak utbyggingsområdet. En MC-ulykke, forbikjøring. Alvorligste skadegrad: *lettere skadd*. Det er registrert flere trafikkulykker på E6, men ingen med alvorlige følger. Det er ÅDT 9600-12600 på E6 sør/nord for krysset Kongensgate/E6. Det pågår reguleringsplanarbeid for nye Kongens gate, inkludert ny avkjøring til havneområdet. Storstilt utbygging i aktuelt utbyggingsområde. Havnefronten er ikke en del av trafikkberegninger for dette planarbeidet, men det antas å være greit å kople seg på den oppdaterte vegstrukturen.

		Trafikkavvikling og tilfredsstillende atkomstløsning må sikres gjennom reguleringsplan.
Støy og forurensning		Støy: Ubetydelig konsekvens i et området preget av næring. Forurensning: Ikke kjent. Standard krav om undersøkelser av grunn i reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Tilgjengelig. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Forsterker næringsstrukturen langs kysten av Narvikhalvøya sør. Mulig tomt for ny brannstasjon pga. beliggenhet og sjøtilknytning (Innspill fra Ofoten Brann og redning).
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av grunnforhold/forurensning, kulturminner og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Attraktivt og sentrumsnært areal med havn. Innspill fra Ofoten brann og redning tyder på at utbyggingsområdet kan være aktuelt for ny brannstasjon. Dette har ikke vært premissgivende for konsekvensutredningen, men anbefales nærmere vurdert. Anbefales avsatt til næring dersom ikke brannstasjon er aktuelt.

Konklusjon:

Totalt liten negativ konsekvens. Anbefales avsatt til næring.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

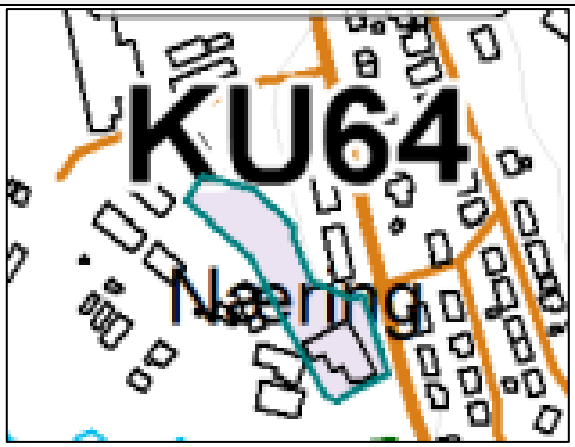
2.2.8 KU 64 Fagernes

KU 64 Fagernes

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Offentlig og privat tjenesteyting (Forsamlingshus)
Foreslått planstatus	Næringsvirksomhet
Areal (daa)	4,8 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Et forsamlingshus på Fagernes øst for Beisfjorbrua, ønskes omdannet til næring, og sees i sammenheng med tilgrensende næringsareal. Området er utbygd med både næring og boliger. Type næring er ikke spesifisert, men det ønskes ikke tung industri.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Forsamlingshuset ligger i et område som er preget av næringsbebyggelse og med boligbebyggelse hovedsaklig ovenfor veg.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Ingen konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Ingen konsekvens.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen konsekvens Andre samiske interesser: Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting		Liten positiv konsekvens for næringsliv og sysselsetting.
Trafikkforhold		Ny næringsaktivitet kan medføre økt grad av lange og tunge kjøretøy i et område med ferdsel av myke trafikanter. Trafikk og trafikksikkerhet forutsettes vurdert i reguleringsplan. Ingen stor risiko avdekket.
Støy og forurensning		Ny næringsaktivitet kan medføre endret støybilde og belaste omkringliggende boliger. Støy forutsettes vurdert i reguleringsplan. Forurensning: Standard krav iht. Forurensningsloven.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: OK Sosial infrastruktur: Ubetydelig konsekvens, privat forsamlingshus avvikles.
Tettstedsutvikling		Ubetydelig konsekvens: privat forsamlingshus avvikles til fordel for ny næringsvirksomhet. Omkringliggende arealer er avsatt til næring.
Samfunnssikkerhet, ROS		Potensielt jord- og flomskredfare, samt potensiell snøskredfare på aktuelt utbyggingsområde på Fagernes/Nedre Øyra (skrednett.no). Reell fare begrenses av eksisterende bebyggelse ovenfor utbyggingsområdet. Forøvrig er det ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan.

Samlet vurdering og konklusjon		
Samlet vurdering: Forslaget sees i sammehnegng med tilgrensende næring. Det er ikke avdekket konsekvenser som ikke er mulig å avbøte gjennom reguleringsplan. Særlig jord- og snøskredfaren bør vurderes i reguleringsplan. Konklusjon: Totalt liten negativ konsekvens. Anbefales avsatt til næring. **Narvik kommune sin vurdering :** Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.		

2.3 FRITIDS- OG TURISTFORMÅL

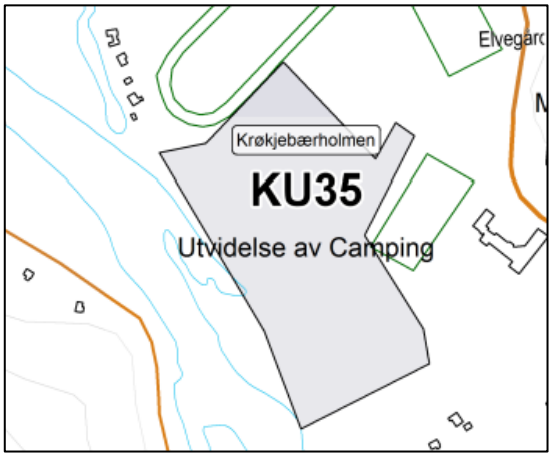
2.3.1 KU35 Krøkjebærholmen (Skjomen)

KU35 Krøkjebærholmen (Skjomen)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Camping, næring, parkering, idrettsområde
Foreslått planstatus	Fritids- og turistformål, (utvidelse av campingplass)
Areal (daa)	64,3 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse, Narvik kommune

Beskrivelse:

Krøkjbærholmen ligger langs nordsiden av Elvegårdselva i Skjomdalen. Området ligger nær elva, og like ved golfbanen. Det er ønskelig å utvide campingsplassen mot sørøst.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Krøkjebærholmen er del av et elvelandskap med sletter og elvemeandre ovenfor utløpet av Elvegårdselva. Eksisterende camping, skog og dyrka mark preger området. Utvidelse til camping vil ikke endre landskapsbildet vesentlig.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Hele elvedeltaet er registrert i naturbase som viktig naturtype. Hovednaturtype kyst/havstrand, områder, A-område. Liten sannsynlighet for forringelse av naturverdien, moderat konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Det er ikke gjort spesielle registreringer av friluftsliv i området, men både campingplass, golfbane og boligbebyggelse gjør at området er i lokal bruk. Skjomen er også viktig utgangspunkt for turer i i fjellet. Utbyggingen vil ikke forringe friluftsliv, men bebyggelsen bør plasseres i avstend til elva.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift:Ingen konsekvense Andre samiske interesser: Ingen kjent konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting		Positiv konsekvens. Forsterker eksisterende

		næringsvirksomhet.
Trafikkforhold		Ingen konsekvens
Støy og forurensning		Ingen konsekvens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Privat løsning for VA nødvendig Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke kjent kvikkleire i utbyggingsområdet. Området ligger under marin grense, og byggegrunn anbefales vurdert i tilknytning til reguleringsplan. Liten sannsynlighet, moderat-alvorlig konsekvens. Området ligger på elveavsetninger i utløpet av Elvegårdselva, og er flomutsatt. Det foreligger ikke flomregistreringer i NVE Atlas eller i kommunens kartbase. Det er kjent at campingplassen har vært tidvis oversvømt på grunn av elveflom. Moderat sannsynlighet og konsekvens. Naturlig radioaktivitet forhøyet stråling (kommunens temakart båndlagte områder 6.12.99). TEK10 sikrer ny bebyggelse mht Radonfare. Det er lang utrykningstid til Skjomen. Utvidet aktivitet øker sårbarhet for sivil beredsskap.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Generelt synes utbyggingsstrategien til Narvik kommune å være at det ikke skal legges opp til ny utbygging i Skjomen etter som det er begrenset med sosial og teknisk infrastruktur, og lang uttrykningstid for brann og redning. Når det er snakk om et turistanlegg, som allerede er etablert synes det likevel ok. Det må tas med i betraktning at nærhet til elv medfører flomfare, og det må gjøres undersøkelser av byggegrunn før bygging kan tillates.

Konklusjon:

Totalt liten negativ konsekvens. Anbefales avsatt til fritids- og turistformål

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

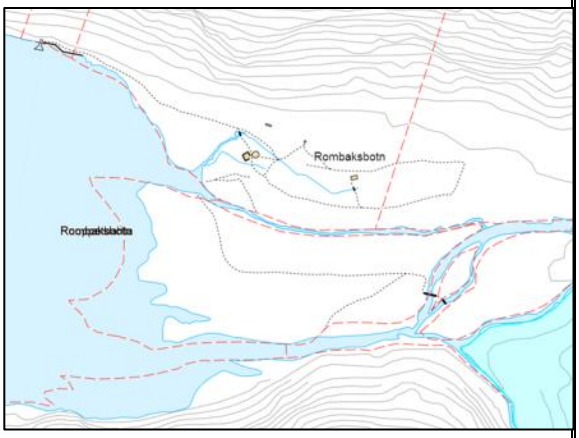
2.3.2 KU 51 Rombaksbotn

KU 51 Rombaksbotn	
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNFR
Foreslått planstatus	Kombinert formål næring og turisme
Areal (daa)	279,3 daa
Forslagsstiller	Narvik havn KF , Futurum, Narvikgården AS

Beskrivelse:

Rombaksbotn er del av gammel byhistorie, da jernbanen var under utbygging. I 1901 var jernbanen ferdig og da flyttet arbeiderne derfra til byen. Flom, ras og branner er katastrofer som har rammet stedet. Rallarvegen har endepunkt i Rombaksbotn.

Det er ønskelig å utvikle området med næring; overnatting, reiseliv, servering og kai. Ca. 200 daa.



Kart over Rombaksbotn: Narvik kommune

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Rombaksbotn er del av et storskala landskap med bratte høye fjell og smal fjordbotn. Rombakselva og elvedeltaet mot sjøen preger landskapet. Utbygging kan gi konsekvenser i et ubebygd område landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er fortsatt synlige rester og bygg etter en gammel bosetningsplass i Rombaksbotn. Ingen registreringer i kulturminnesok.no.
Naturmangfold		Hele elvedalen er registrert som svært viktig naturtype , områder, i naturbasen. Det er registrert noen ansvarsarter av særlig stor forvaltningsinteresse i nærheten av utbyggingsområdet. Laks i sjø og karplantene ishavsstarr, grusstarr og fjordsjøbuksurt på elvedeltaet. Forslag til utbygging har ikke klar avgrensning, men antas å ha middels konsekvens mht disse verdiene.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Hele elvedalen med fjellsider er registrert som statlig sikra friluftsområde, pilgrimsled. I kommunens kartlegging er området registrert som svært viktig friluftsområde. Tilrettelegging for friluftsliv er generelt positivt, for reduksjonn av slitasje og forurensning.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Det er vinterbeite for rein i fjellet på begge sider av Rombaksbotn. Utbyggingen berører ikke beitet, men ferdsel i forbindelse med økt aktivitet er vanligvis forstyrrende. Det er likevel mindre ferdsel i beiteområdet vinterstid, pga bratt fjelle her. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Positivt for reiselivsnæring og sysselsetting inne reiseliv.
Trafikkforhold		Atkomst med båt fordrer oppgradering av brygge.
Støy og forurensning		Støy: Ubetydelig konsekvens Forurensning: Løsning for avfallshåndtering og kloakk må vises i reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvenser.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Behov for privat løsning for kraft- og vann og avløp. Nærmeste påkopling for kraft er jernbanen

		og/eller i Sildvik. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Ingen konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Rombaksbotn ligger i en relativt trang elvedal, og er skredutsatt. Det er registrert en skredhendelse fra 1899 der en mann omkom. Utbyggingsområdet er i aktsomhetssone for snø- og steinskred, i utløpsområde for snøskred, utløpsområde for steinskred, og i potensielt område for jord – og flomskred. Se kartlagene sammenstilt i bilder under (NVE Atlas). Aktuelt utbyggingsområde ligger i tilknytning til eksisterende stinett mellom gammel bosetning, nyoppført gamme og brygge. Det er ikke foretatt vurdering av flom, men beliggenheten tilsier at det kan være potensiell risiko for elveflom, og stormflo. Egensikkerhet nødvendig mht. brann og annen sivil beredskap. Brannvesenet har ikke båt. Det er ikke aktuelt med kommmunal vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Rombaksbotn er et attraktivt natur- og friluftsområde i et spektakulært landskapsrom. Det drives småskala turistvirksomhet i dag, og aktører ønsker å avsette arealer for bedre tilrettelegging. Ønsket aktivitet er ikke nærmere beskrevet. Det er identifisert naturfare i form av skredfare. Det er ikke kraft eller vann og avløp inn til området i dag, og det er ikke sannsynlig at det vil komme en offentlig løsning. Det er ikke mulig for brannvesenet å komme inn til området per dd.

Konklusjon:
Totalt stor negativ konsekvens. Det anbefales ikke å avsette arealet i Rombaksbotn før det kan dokumenteres sikret for skred.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges ikke opp i kommuneplanen. Dette med bakgrunn i ROS analyse.

2.4 FRITIDSBEBYGGELSE

2.4.1 KU 65 Bonsåsen, Herjangsfjellet (Bjerkvik)

KU 65 Bonsåsen, Herjangsfjellet (Bjerkvik)

Gjeldende planstatus	LNFR
Foreslått planstatus	Fritidsbebyggelse
Areal (daa)	1381,9 daa
Forslagsstiller	Norsk hytteutvikling AS

Beskrivelse:

Det planlegges for ca. 150 fritidsboliger på Herjangsfjellet, ved E10 og nær kommunegrensa til Evenes.

Google streetview

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Herjangsfjellet er et åpent storskala landskap med åser, vann, skog og myrdrag. E10 passerer forbi planlagt hytteområde og det er eksisterende hytter i området. Enkelthytter kan plasseres slik at landskapet ikke endres vesentlig, mens større felt med veger og anlegg vil endre landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvenser
Naturmangfold		Storelva er verna vassdrag. Anbefales avsatt en buffer langs elva for å hindre bebyggelse for nært vassdraget.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området er et regionalt viktig friluftsområde. Tilrettelagt parkering.
Landbruk		Skogsverdier, skogsdrift og skogsbilveger. Ingen landbruksinteresser
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Drivingslei over E10 like øst for planlagt hytteområde. Området brukes til høst-, høstvinter- og vinterbeite med særlig godt lavdekke, for reinbeitedistriktet Grovfjord. Vårbeitet tangerer arealet i nord og vil være en del av influensområdet. Flere hytter vil øke trafikk, slitasje og forstyrrelse i området. Utbyggingen vil ha store negative konsekvenser for reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Private fritidsboliger. Liten positiv konsekvens for næringsliv mht. anleggsfase.
Trafikkforhold		Ingen spesielle forhold avdekket. Atkomst og parkeringsløsning forutsettes løst i reguleringsplan.
Støy og forurensning		Støy: Ubetydelig konsekvens. Forurensning: Ikke registrerte forurensede masser. Løsning for

		kloakk/avløp forutsettes løst i reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Positivt for lokalbefolkning med fritidsboliger i egen kommune. Attraktivitetsskapende. Liten positiv konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Fordrer private løsninger for VA. Sosial infrastruktur: Ikke aktuelt.
Tettstedsutvikling		Det synes fornuftig å lokalisere et nytt hyttefelt i nærheten av et annet, for muligheten til å samordne atkomst og teknisk infrastruktur.
Samfunnssikkerhet, ROS		En høyspentlinje passerer gjennom utbyggingsområde. Tilstrekkelig avstand til denne må ivaretas i reguleringsplan ved nærmere plassering av hytter. Forøvrig er det ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Området er viktig for reindrifta, som har drivingslei like forbi utbyggingsområdet. På bakgrunn av reindriftas interesser i området anbefales forslaget kraftig redusert, eller at det ikke tas med. Vassdraget er varig vernet, og storstilt utbygging kan påvirke naturmiljøet langs vassdraget. Teknisk infrastruktur og avstand til høspent må vurderes og løses gjennom regulering. Behov i forhold til etterspørsel er ikke kjent, men kommunen har andre arealer for fritidsbebyggelse som ikke er utbygd.

Konklusjon:

Totalt stor negativ konsekvens. Anbefales ikke tatt med i planen pga reindrift, friluftsliv og verna vassdrag.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det avsettes et redusert antall og areal i planen. Det med bakgrunn i reindriftsnæringen sine interesser i samme område. Arealet i planforslaget er 309,8 daa. Dette er en redusjon på 1072,1 daa.

Området er tatt ut av planen etter merknadsbehandlingen og innsigelsesprosess med Fylkesmannen.

2.4.2 KU 66 Kongsbakk - Lengenes (Skjomen)

KU 66 Kongsbakk - Lengenes (Skjomen)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF og framtidig fritidsbebyggelse
Foreslått planstatus	Fritidsbebyggelse
Areal (daa)	3346 daa
Forslagsstiller	Bredmogaarden tegnstue og Haugen

Beskrivelse:

Lengeneset er et stort nes med kupert terreng bevokst med furu og bjørk. Dyrkbar mark, boliger og hytter preger også området. Det er ønskelig å se på fordeling og utnytting av arealet til boliger og fritidsboliger, både ovenfor og nedenfor fylkesvegen.

Avgrensing bør vurderes i forhold til boliger og landbruk.

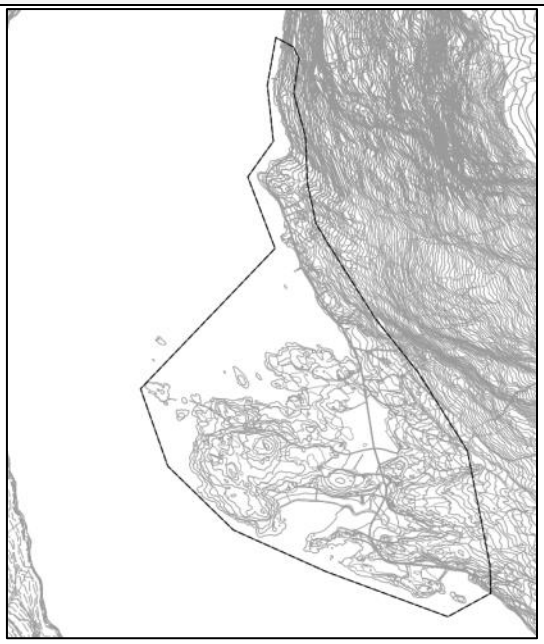


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Lengenes ligger midt i Skjomen, som er preget av bratte fjellsider i en lang smal fjord. Lengenes består av holmer og øyer og har et småkupert terreng. Det vokser furuskog og bjørkeskog mellom bergrabber. Her er registrert kulturlandskap som slåttenger. Smale skogsveger slynger seg innover til spredte hytter. Øst for utbyggingsområdet er det landbruksareal.
Kulturminner og kulturmiljø		Fredet kulturminne norvest for Storhåen og arkeologisk lokalitet langs Hauanveien lengre inn. Det er to registrerte kulturminner på Lengenes: *Ytre Lengenes, rester etter bosetning-aktivitetsområde fra steinalderen, automatisk fredet*. Og *Ramnsletta, haug/groplokalitet – ubestemt. Uviss tid*. Spredt utbygging er ikke til hinder for bevaring av kulturminnene.
Naturmangfold		Svært viktig, viktig og lokalt viktig naturtype mellom Seljevika og Innerneset. Det er fire lokaliteter av viktige naturtyper innenfor aktuelt utbyggingsområde. Et lite område ved Skjellelva, *Lundlia*, kategorisert som slåttemark. Det er to områder i fjæra innafor Ytterneset, *Lengenes nordre*, og innafor

		Innerneset, *Lengenes søndre*. Områdene er kategorisert som naturtype Strandeng og strandsump. I tillegg er det et område innafor Lengenes nordre, *Leangnes*, som er kategorisert som slåttemark. Spredt utbygging vil ikke berøre naturtypene. Storstilt utbygging vil øke ferdsel og påvirke naturtypen.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Friluftsliv og rekreasjon i tilknytning til eksisterende fritids- og boligbebyggelse. Liten konsekvens.
Landbruk		Store jordbruksareal i drift midt oppå flatene inne på neset og i vikene mot sør. Jordbrukssdrift også ved leirosen i nord og ovenfor Skjomenveien ved Osen.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsintresser ut fra reindriftskart. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Jordbruk, gartneri. Ubetydelig konsekvens for næringsliv.
Trafikkforhold		Fylkesveg 761 følger østsiden av Skjomen forbi Lengeneset og inn til Skjomendalen. Atkomstveger til eksisterende hytter er smale og bratte og tåler kun noe økt utbygging. Det er begrenset med universell utformede atkomster i dag. Trafikkforhold forutsettes løst i reguleringsplan.
Støy og forurensning		Kan være noe støy fra jordbruksdrift. Støy og forurensning antas å være ubetydelig.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Det er ikke kommunalt vann og avløp. Kraftforsyning ok. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Kan være fornuftig å fortette et eksisterende hytteområde mht felles infrastruktur. Ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Deler av utbyggingsområdet ovenfor vegen er skredutsatt. Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, utløpsområde for snøskred, og har potensiell jord- og flomskredfare. Dette må utredes nærmere i reguleringsplan. Utbyggingsområde ligger under marin grense. Løsmassekart viser hovedsakelig tynt hummus/torvdekke, med felter av bart fjell og hav- og fjordavsetninger, tykt dekke (NVE Atlas). Det kan være fare for kvikkleire, og nærmere undersøkelser kreves i reguleringsplan. Forøvrig er det ikke identifisert risiko og sårbarhet som ikke lar seg løse gjennom bestemmelser til reguleringsplan. Det vises til ROS-analysen for redegjørelse av skredfare, byggegrunn, stormflo, naturverdier, kulturminner, sivil beredskap og kraft- og vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Et område som i dag har spredt fritidsbebyggelse og enkle, smale atkomstveger ønskes avsatt til fritidsbebyggelse, med sikte på økt utbygging. Foreslått utbyggingsområde anbefales redusert for å unngå skredproblematikk på oversiden av vegen, og konflikt med landbruk på nedsiden av vegen. Deler av arealene ligger på marine avsetninger, og grunnundersøkelser må gjøres i forbindelse med regulering. Ved storstilt hyttebygging må atkomstveger utbedres. Storstilt utbygging og nye atkomstveger kan bety store inngrep i landskap og terreng. Dette bør vurderes nærmere i

reguleringsplan. Identifiserte natur- og kulturverdier antas å kunne sikres gjennom avbøtende tiltak i reguleringsplan.

Konklusjon:
Totalt middels negative konsekvenser. Et redusert areal anbefales avsatt til fritidsbebyggelse. Dyrka og dyrkbar mark, samt arealet ovenfor veg forslås tatt ut av planforslaget.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Forslaget reduseres i henhold til anbefaling fra konkslusjon til Rambøll. Avsatt areal er 514,7 daa. Dette er en redusjon på 2831,3 daa. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.5 IDRETTSANLEGG

2.5.1 KU 36 Grustaket i Skjomen

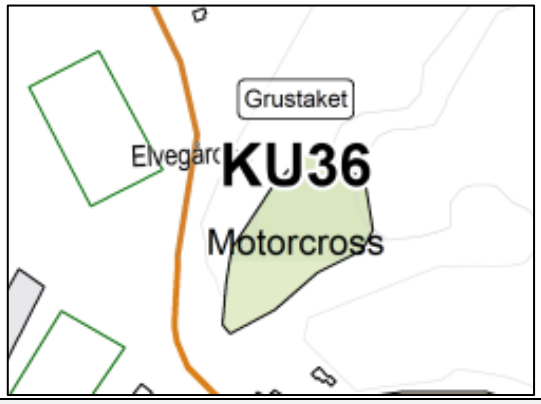
KU 36 Grustaket i Skjomen

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Råstoffutvinning
Foreslått planstatus	Motorcross
Areal (daa)	10,7
Forslagsstiller	Dialogkonferanse, Narvik kommune

Beskrivelse:

Grustaket ligger innenfor elvedeltaet i Skjomen, der jordbruksflatene møter grusryggene formet av tidligere elveløp. Området ligger ovenfor Skjomdalveien og er omkranset av skog.

Arealet brukes til motorcross, og ønskes avsatt til dette formålet. Innspill er kommet i medvirkningsprosessen til arealplanen.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Nedre del av Skjomen er del av et elvelandskap med sletter, grusrygger og elvemeandre ovenfor utløpet av Elvegårdselva. Landbruk,spredt boligbebyggelse og spredt fritidsbebyggelse preger området. Endring av området fra masseuttak til motorcross vil ikke endre landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Ingen konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Det er ikke gjort spesielle registreringer av friluftsliv i området, men både campingplass, golfbane og boligbebyggelse gjør at området er i lokal bruk. Skjomen er også viktig utgangspunkt for turer i i fjellet. Utbyggingen vil ikke forringe friluftsareal.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Vinterbeite for rein i fjellområdene på begge sider av Skjomdalen, men dette berøres ikke av formålsendringen. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Liten negativ konsekvens. Næringssformål erstattes av fritidsformål.
Trafikkforhold		Endret aktivitet fra næring til idrett reduserer belastning med tunge kjøretøy. Motorcrossaktivitet øker trafikk til/fra grustaket med lette kjøretøy. Det er ikke registrert ulykker i nasjonal vegdatabank ved grustaket.
Støy og forurensning		Motorcrossaktivitet kan medføre støy over anbefalte verdier i T-1442. Det anbefales gjennomført støyanalyse for å

		avdekke behov for skjerming mht. tilgrensende boliger og skole.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ingen konsekvens. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Det legges til rette for fritidsformål for barn- og unge i bygda. Liten positiv konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Området for motorcross ligger i aktsomhetsområde for snøsdkred, på bakgrunn av beliggenhet i bratt terreng. Området ligger under marin grense. Grustaket ligger i sone med hav- og fjordavsetninger. Det kan være kvikkleire i hav- og fjordavsetninger. Naturlig radioaktivitet, forhøyet stråling (Narvik kommune, temakart båndlagte områder, 1999). Radonnivå ikke kjent. Skjomen ligger langt fra brannstasjon og sykehus og innsatstiden er relativt lang.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget om å avsette området til idrettsformål befester dagens bruk, og anses å være et positivt bidrag til lokalsamfunnet i Skjomen.Det er imidlertid avdekket noen risikoforhold som bør vurderes nærmere før det kan anbefales å sette av arealet til oppholdsområde for barn og unge i planen.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales nærmere utredet for skredfare, samt jordras, før det avsettes til idrett.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges ikke opp i kommuneplanen. Dette med bakgrunn i handels- og næringsanalysen utarbeidet av Cowi, hvor minerealer var et tema. Kommunen videreführer som sin mineralstrategi at dagens eksisterende områder videreføres i sin helhet. Det vil også være problematisk med hensyn til støy å etbalere et slik tiltak i dette området.

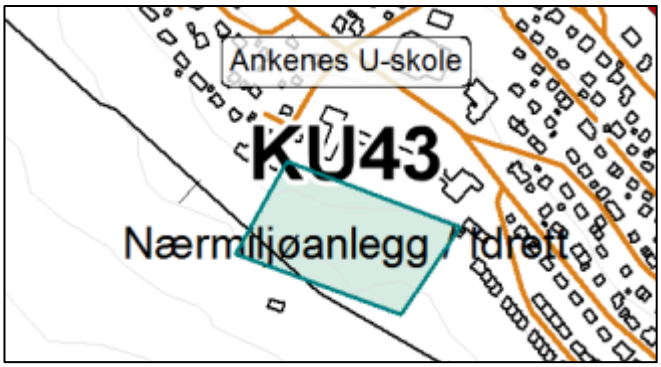
2.5.2 KU 43 Ankenes ungdomsskole

KU 43 Ankenes ungdomsskole

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNFR
Foreslått planstatus	Uteoppholdsareal (Idrett, nærmiljøanlegg)
Areal (daa)	19,6 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Ankenes ungdomsskole ligger ved Mølnbekken på Ankenes. Skoleområdet avgrenses av offentlige formål i nord, boligformål i øst og vest og LNFR områder ovenfor skolen i sør. I naturområdene ovenfor skolen er det også etablert lysløype. Det er ønske om utvidelse av skoleområdet med lekearealer bak skolen.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Ankenes ungdomsskole ligger nordvestvendt i det slakt skrånende Ankeneset. Området preges av forholdsvis tett boligbebyggelse, skosområder og tilgjengelige turstier. Tilrettelegging av skogsområder til friluftsaktiviteter får lite konsekvens for landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området er registrert som viktig friluftsområde i kommunens kartlegging (naturbase.no). Iht. lokalkunnskap er dette et område som brukes mye til vinterlek. Befester bruk av friluftsområde for skole og boliger. Positiv konsekvens.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Det er vinterbeite for rein på Ankeneshalvøya. Tilrettelegging for aktivtet nede ved skolen vil likevel ikke ha konsekvens for fjellområdet og reindrift. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konsekvens
Trafikkforhold		Ingen konsekvens
Støy og forurensning		Ingen konsekvens
Befolkningsutvikling og		Ingen konsekvens

befolkningsstruktur		
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Kan være behov for å avlede overvann for hensynet til opparbeidede lekearealer. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Befester bruk av friluftsområde for skole og boliger. Positiv konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko og sårbarhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Anses å være et godt forslag uten betydelig negative konsekvenser.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til uteoppholdsareal.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

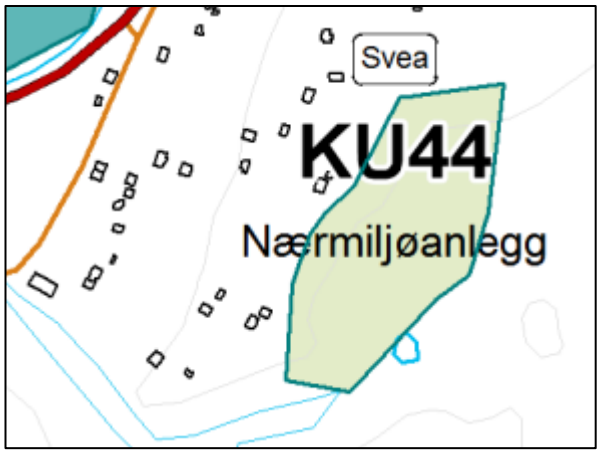
2.5.3 Ku 44 Svea

Ku 44 Svea

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Idrettsanlegg
Areal (daa)	41,1 daa
Forslagsstiller	Barnetråkk, Narvik kommune

Beskrivelse:

Svea ligger like nord for Håkvikelva i Håkvika. Det er et åpent grøntområde inntil boligbebyggelsen. Området er mye brukt til friluftsliv og ønskes sikret til idrett og nærmiljøanlegg.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Håkvikelva har formet et kupert landskap i dalbunnen ved Håkvik. Svea er et ubebygd areal som ligger oppå og i skråningen av elvebrinken. Området er skogbevokst både i den bratte elveryggen og på flaten inntil boligbebyggelsen. Nærmiljøanlegg vil ikke redusere landskapsverdien.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Sonen med og omkring Håkvikelva er registrert som svært viktig og viktig naturtype i naturbasen. Naturtype gråor-heggeskog. Et nærmiljøanlegg vil ikke være til ulempe for naturverdien.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Svea brukes særlig til leke og friluftsområde av barn om vinteren. Turområde for befolkninga sommer/vinter. Lysløype gjennom området. Idrettsanlegg vil styrke friluftslivet i området.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsinteresser. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konsekvens
Trafikkforhold		Ingen konsekvens
Støy og forurensning		Ingen konsekvens

Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ingen konsekvens Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Positivt å legge til rette for fritidsområder for barn og unge i bygda.
Samfunnssikkerhet, ROS		Området ligger under marin grense. Løsmassedatakart viser hav- og fjordav-setning, tykt dekke. Det er sannsynlig at det er leire i grunnen. Eventuelle fysiske installasjo-ner/gravearbeider fordrer nærmere undersøkelser av grunnen. Ved en eventuell utrasing kan konsekvensene være alvorlige mht. personskade. Svea nærmiljøanlegg grenser til Håkvikelva. Ved stor vannføring vil det kunne oppstå flom på elvebankene. Oversiktlig risiko som ikke vil være til hinder for etablering av nærmiljøanlegg.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget om å avsette området til idrettsformål befester dagens bruk, og anses å være et positivt bidrag til lokalsamfunnet i Håkvik . Det er imidlertid avdekket særlige risiko som må vurderes nærmere før det kan anbefales å sette av arealet til oppholdsområde for barn og ung. Kan være behov for nærmere utredning av grunnforhold dersom det skal graves/bygges på stedet.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales avsatt til idrettsanlegg. Vurder behov for nærmere utredning av grunnforhold.

Narvik kommune sin vurdering :

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området. Ved å avsette området vil man sikre at barnetråkket for området blir sikret og synliggjort.

2.6 OFFENTLIG OG PRIVAT TJENESTEYTING

2.6.1 KU 13 Parken ungdomsskole (Narvik sentrum)

KU 13 Parken ungdomsskole (Narvik sentrum)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Grønnstruktur
Foreslått planstatus	Offentlig privat tjenesteyting, skole/undervisning
Areal (daa)	19,2 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Parken ungdomsskole ligger like ved E6, øst i Narvik sentrum. Skolen ligger øst for en større haug/Furuholtet som er del av avsatt grønnstrukturen som strekker seg ned til sjøen. Skolen, idrettsplassen i nord og grønnstrukturen omkranses av boligområder. En bunkerser til sivilforsvaret ligger inni haugen. Deler av arealet i sør vil være en del av E6-planen for ny kollektivløsning.

Både skolebygningen og utearealer ønskes utvidet til et større skoleområde. Østre del av Furuholtet/grønnstruktur inngår i planområdet.

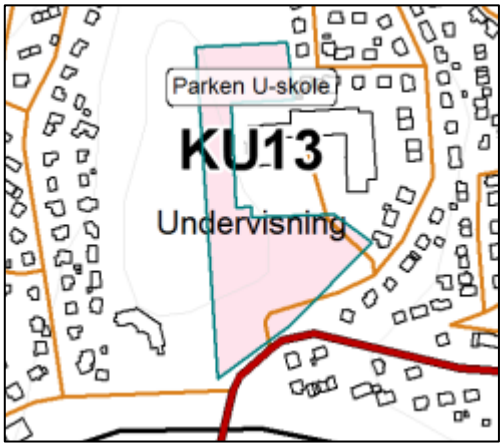


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Parken ungsomsskole ligger inntil en grønn lomme i et ellers tettbygd boligområde. Haugen ved skolen utgjør et markant landsakpselement som skaper forbindelse til sjøen. Utbygging av skolen får konsekvenser for landskapsbildet, avhengig av volum og utforming på nye bygninger.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		I barnetråkkregistreringen er idrettsområdet nord for skolen markert som barnelek hele området, mens Furuholtet er markert som lekeområde sommerstid. Det går flere stien fra Frydenlundgata og opp til haugen, som i kommunedelplanen er avsatt til grønnstruktur i Narvik sentrum.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen konsekvens Andre samiske interesser: Ingen konsekvens.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konsekvens
Trafikkforhold		Ingen konsekvens
Støy og forurensning		Ingen konsekvens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ingen konsekvens Sosial infrastruktur: Forsterker eksisterende skole

Tettstedsutvikling		Forsterker eksisterende skolestruktur.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke avdekket risiko- og sårbarhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget reduserer grønnstruktur i sentrum til fordel for undervisningsareal. Det er ikke spesifisert hvor mye areal som skal bebygges, og hvor mye areal som er tenkt som uteoppholdsareal for skolen. Det er viktig å sikre allmenn tilgang til Furuholtet og til skolens utearealer. Forslaget forsterker eksisterende funksjon og bygger opp understrategien om et tettere Narvik sentrum – med god skolekapasitet.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser . Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting, undervisning, når grønnstruktur sikres.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området, som også sikrer grønnstrukturen.

2.6.2 KU 16 Universitetet i Tromsø, fakultetet i Narvik (Narvik sentrum)

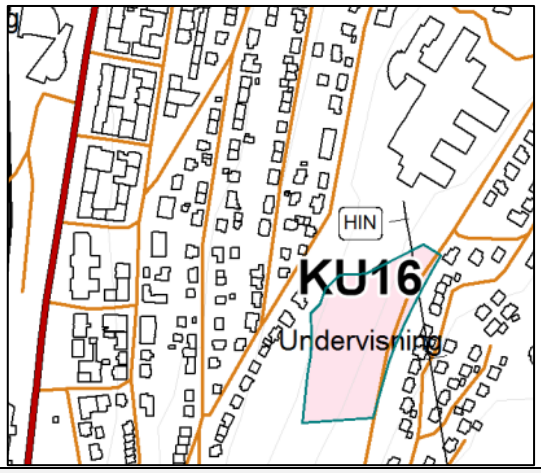
KU 16 Høgskolen i Narvik (Narvik sentrum)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Boligformål framtidig, gønnstruktur
Foreslått planstatus	Offentlig privat tjenesteyting, høgskole
Areal (daa)	14,1 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Høgskolen i Narvik ligger i boligbebyggelsen opp mot Fagernesfjellet.

Skolen ønskes utvidet mot sør i et område som er avsatt til grønnstruktur og framtidig boligformål. Høgskolen er en del av Norges Arktiske Universitet.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Området ved høgskolen er vestvendt og forholdsvis bratt opp mot fjellet. Tett boligbebyggelse og lommer med skog preger landskapet. Utvidelse av skolen inn i skogsområdet vil ha konsekvenser for landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konekvens
Naturmangfold		Ingen konekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Det er registrert en gangpassasje/ sti gjennom aktuelt utbyggingsområde i kommunens kartlegging av friluftsområder. Det anbefales å ivareta en gangforbindelse ved eventuell utbygging.
Landbruk		Ingen konsekvens
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen konsekvens Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konekvens
Trafikkforhold		Ved eventuelle studentboliger kreves nærmere utredning av løsninger for parkering og atkomst, samt vurdering av kapasitet på dagens vegnett. Trafikksituasjon forutsettes vurdert i reguleringsplan.
Støy og forurensning		Ingen konekvens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Å styrke universitetet (tidl.høgskolen i Narvik) anses å være et godt grep for framtidig vekst. Positiv konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ok. Sosial infrastruktur: Ok. Flere studieplasser fordrer flere studentboliger/ eller utleieenheter.
Tettstedsutvikling		Forsterker dagens universitetsområde.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke avdekket risiko og sårbarhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Det synes viktig å sikre ekspansjonsarealer for høgskolen i Narvik, og fornuftig å se muligheten i tilgrensende arealer. Narvik kommune ønsker å forsterke koplingen mellom teknologimiljøet på høgskolen og næringslivet forøvrig, som et virkemiddel for vekst. Det vil kunne være behov for både undervisningsarealer og studentboliger. Studentboliger reguleres som bolig. Det er ikke avdekket konsekvenser som ikke lar seg avbøte gjennom vurderinger og løsninger i reguleringsplan.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser . Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting, evt i kombinasjon med boligformål.

Snarveg/grønnstruktur sikres.

Narvik kommune sin vurdering:

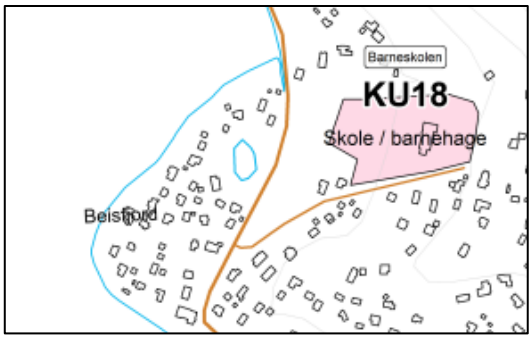
Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området, som også sikrer stier.

2.6.3 KU 18 Beisfjord skole (Beisfjord)

KU 18 Beisfjord skole (Beisfjord)	
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNFR, offentlig formål, boligformål
Foreslått planstatus	Offentlig privat tjenestyting,
Areal (daa)	22,8 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse, Narvik kommune

Beskrivelse:

Beisfjord skole ligger på neset nord for elveutløpet i Beisfjord. Skolen er omkranset av landbruksareal, bortsett fra sør for vegen hvor det er boligområde. Det er ønskelig med utvidelse av dagens areal til skole og ny barnehage.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Skolen ligger litt oppe i høyden på neset nord for elva. Mye eksisterende bebyggelse gjør likevel at området ikke vil endres vesentlig med utvidelse av skolen.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Skolegården og tilhørende areal er oftest brukt til lek opphold og turgåing. Dette vil måtte opprettholdes ved utbygging av skolen.
Landbruk		Området rund skolen er registrert som dyrkbar mark. Utbyggingen vil kunne ha noe negative konsekvenser for landbruksareal. Det kommunale landbrukskontoret har ikke vurdert verdien av arealet som høy.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Beiteområdene for rein ligger i fjellområdet og berøres ikke av utbyggingen. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konsekvens
Trafikkforhold		Ingen konsekvens
Støy og forurensning		Ingen konsekvens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Forsterker Beisfjord som levekraftig bygd.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ingen konsekvens Sosial infrastruktur: Forsterker eksisterende skole i bygda.
Tettstedsutvikling		Forsterker eksisterende skole i bygda. Utredning om framtidig skolestruktur pågår. Utbyggingsområdet bør vurderes i sammenheng med anbefalinger gitt i dette arbeidet.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke registrert skredhendelser i skredAtlas. Skoleområdet ligger i utløpsområde for snøskred og område for potensiell jord- og flomskredfare.

		Området ligger i sone med naturlig radioaktivitet, noe forhøyet stråling (Kommunens temakart, 1999). Aksaptable radonverdier for ny bebyggelse skires gjennom krav i byggteknisk forskrift.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Det er ikke avdekket konsekvenser som ikke lar seg avbøte gjennom reguleringsplan. Forslaget forsterker eksisterende skole, og muliggjør utvidelse av skole eller areal til barnehage. Forslaget bør vurderes i lys av pågående utredningsarbeid for framtidig skolestruktur. Avgrensningen bør reduserers noe, slik at ikke landbruksarealer blir berørt.

Konklusjon:
Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting.

Narvik kommune sin vurdering:
Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

Området er redusert etter merknadsbehandlingen

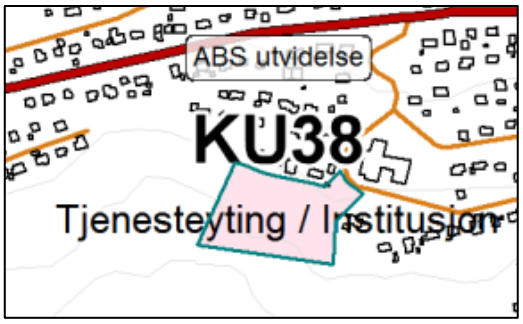
2.6.4 KU 38 ABS (Ankenes)

KU 38 ABS (Ankenes)

Gnr/Bnr	
Gjeldende planstatus	Boligformål framtidig, (LNFR)
Foreslått planstatus	Offentlig privat tjenesteyting, omsorg
Areal (daa)	13,8 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

ABS sykehjem er lokalisert nord på Ankenes. Eksisterende sykehjem ligger inntil en kommunal veg i et bratt område. Nytt sykehjem ønskes etablert i tilknytning til dette, ovenfor veg i et bratt skogsområde. Det er også behov for uteareal i tilknytning til bygget. Arealet er i direkte sammenheng med grønnstrukturen ovenfor bebyggelsen.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Utbyggingsområdet ligger i et svært bratt terreng, preget av boliger og vegsystem, samt eksisterende sykehjem. Bratt terreng og tett skog gjør at utbyggingen kan få konsekvenser for landskap, men utfoming av bygg kan forbedre landskapstilpasning.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Ingen særskilte registreringer av friluftsliv. Lekeområde for barn lenger vest.
Landbruk		Ingen konsekvenser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Det er vinterbeite for rein på Ankeneshalvøya. Tilrettelegging for aktivtet nede ved skolen vil likevel ikke ha konsekvens for fjellområdet og reindrift. Andre samiske interesser: Ingen kjente interesser.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konsekvens
Trafikkforhold		Det er ikke registrert trafikkulykker på vegnettet nær utbyggingsområdet. Atkomstsituasjon til utbyggingsområdet er utfordrende på grunn av bratt terreng.
Støy og forurensning		Ingen konsekvens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Positivt å legge til rette for framtidig sykehjemsbehov, jfr. varslet eldrebølge.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: OK. Tomta anses å være svært utfordrende pga bratt terreng. Sosial infrastruktur: Positiv konsekvens. Øker framtidig kapasitet innen helse og omsorg.
Tettstedsutvikling		Fortette eksisterende bebyggelsesstruktur er positivt i et senterområde.
Samfunnssikkerhet, ROS		Utrykningsatkomst til utbyggingsområdet er utfordrende på grunn av bratt terreng. Atkomst for brannbil til flere sider av

		bygget må sikres gj. reguleringsplan.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Det synes fornuftig å avsette areal til mulig utvidelse av arealer til offentlig og privat tjenesteyting for helse og omsorgsfunksjoner. Strategi for boligbygging knytter seg til Narvikhalvøya og nordover, og dermed bør ledige boligarealer på Ankenes med fordel kunne avsettes til tjenesteyting. Det kan være gunstig å legge opp til utvidet kapasitet nær eksisterende bygg, for samdriftsfordeler. Den foreslåtte tomta ligger i bratt terreng, og det synes utfordrende for atkomst, og særlig koplingen til dagens ABS-bygning synes vanskelig å få til. Dette må vurderes nærmere gjennom regulering.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.7 HAVN

2.7.1 KU 27 Skjomnes / Håkvik (Håkvik)

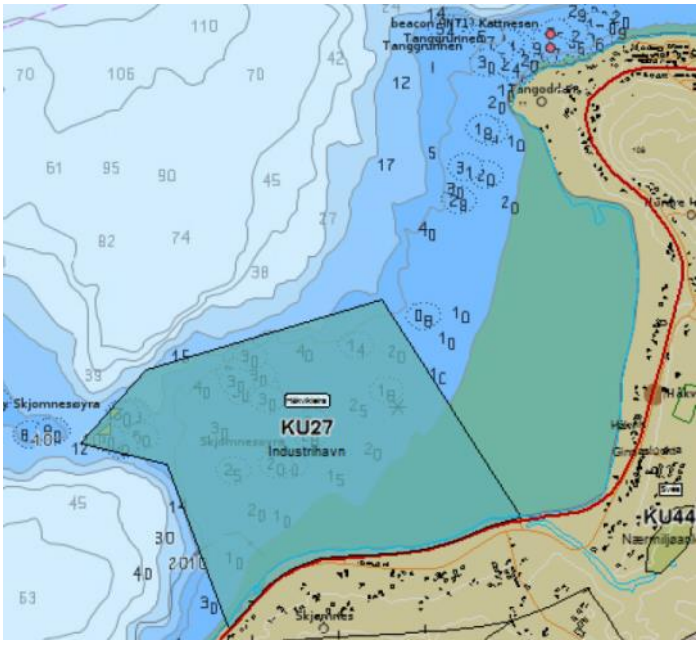
KU 27 Skjomnes / Håkvik (Håkvik), Avgrenset areal i sørvest

Gnr/Bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Havn (Industrihavn)
Areal (daa)	1595 daa
Forslagsstiller	Narvik havn KF , Futurum, Narvikgården AS

Beskrivelse:

Utbyggingsområdet gjelder industriområde og havn på fylling i Håkvikfjæra. Arealet planlegges med molo i sør, og beslaglegger ca. halve fjærearealet. Håkvika har lang grunne og fyllingen vil legges ut til ca.
kote –15.

Det planlegges for container og malmutskiping. Det forutsettes forlengelse av jernbanen til Håkvik, og masser fra tunnel til utfylling. Stort influensområde.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Håkvikleira er en stor åpen vik som vender mot vest. Spredt tradisjonell boligbebyggelse, landbruk og E6 preger landskapet rundt vika i øst og sør. Langgrunne og åpent landskap gjør området såbart for utfylling/utbygging. Utfylling til havn i sør vil gi noe mindre inngrep i landskapet, og utgjøre mindre barriere mot nærmiljøet enn fylling av hele vika. Influensområdet vil være større enn selve havna, slik at synligheten i landskapet vil likevel gi store negative konsekvenser for landskap.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Hele Håkvikleira er registrert med arter av særlig stor og stor

		forvaltningsmessig interesse. Håkvikleira er registrert som *svært viktig og viktig naturtype, områder* i naturbasen. Hovednaturtype *kyst/havstrand C-områder,* og hovednaturtype *marine A-områder.* Ved utfylling kun på sørvestsiden blir det meste av bløtbunnsområdet inne i vika bevart, og med noen avbøtende tiltak kan man sikre at området fortsatt kan brukes av næringssøkende fugl. Om det finnes spesielt sky arter som vil forlate området vet man ikke, men sannsynligvis vil de fleste måke- og andefuglene fortsatt kunne beite der. En tilplanting med busker/trær og annen vegetasjon på østsiden av utfyllingsområdet vil kunne danne en visuell barriere som i stor grad kan ivareta hensynet til fugl. En full utbygging vil skape utfordringer mht. å bevare Håkvikelva som vassdrag med anadrom fisk. Hvis elva skal legges i rør under utfyllingen vil det stanse oppgang av anadrom fisk. Utfyllingen bør i så fall stoppe ved elva, eller elva må legges om med nytt elveleie utenom utfyllingsområdet. Ved en begrenset utbygging vil elva fortsatt kunne ha en funksjon som anadromt vassdrag. Rikt naturmangfold, og registrerte verdier gir negativ konsekvens for naturmiljø. Avbøtende tiltak kan reduseres til middels negativ konsekvens. Fordrer nærmere undersøkelser i reguleringsplan.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Håkvikleira er registrert som *svært viktig friluftsområde* i naturbasen, iht. kommunens kartlegging. Fjæra brukes til tur, rekreasjon, fugletitting og lek, og er del av en grøntkorridor opp mot Ankenesfjellet. Ved en begrenset utbygging i sørvest vil fjæresonen og deler av arealet til friluftsliv opprettholdes. Opplevelsen vil likevel bli redusert, på grunn av nærhet til industriområdet. Middels negativ konsekvens.
Landbruk		Håkvik/Skjomen har 10955 dekar dyrka og dyrkbar mark. Utbyggingen berører i utgangspunktet ikke dyrka/dyrkbar mark.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Det er ingen reindriftsinteresser registrert på reindrift.no. Rein er observert i området om våren. Andre samiske interesser: Ingen kjente.
Næringsliv og sysselsetting		Stor positiv konsekvens, etter som ny storhavn er viktig for videre vekst innen malm- og logistikknæring i Narvik.
Trafikkforhold		Fordrer ny jernbanetrasé. Fordrer trafikksikker kryssing av E6 iht. europavegstandard. Kryssing i plan vil være til ulempe for trafikken på E6.
Støy og forurensning		Støy: Ny industri/havn vil medføre støybelastning for omkringliggende boliger og områder. Ved å avgrense utbyggingen i sør vil nærmiljøet inne i Håkvik bli mindre berørt enn dersom hele fjæra bygges ut. Det må gjøres en støyanalyse for å avdekke omfang av dette i tilknytning til reguleringsplan. Forurensing: Ny industri og næringsaktivitet i Håkvikleira kan medføre forurensning avrenningsproblematikk og resultere i forurensning av sjø og grunn. Luftforurensning kan også bli en konsekvens avhengig av type næringsaktivitet. Potensiell forurensningsproblematikk må vurderes i forhold til identifiserte naturverdier. Bør utredes i forbindelse med reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Nytt areal til næring kan bidra til vekst i befolkning og sysselsetting.

Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Det kan bli behov for å forsterke Ankenes trafostasjon ved utbygging i Håkvika. Ingen VA-infrastruktur nedenfor veg i dag. Nødoverløp ut i sjø, i tilknytning til renseanlegget for Håkvik, må ivaretas ved eventuell ny utbygging. Utfordringer med tilstrekkelig fall. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Næringsaktivitet i Håkvika representerer et fremmedelement i et tettsted som i dag er preget av frittliggende småhusbebygelse og noe landbruk. Håkvika tettsted er ikke en del av kommunens framtidige utbyggingsstrategi i kommuneplanen, som fokuserer på Narvikhalvøya, Ankenes og lenken Narvikhalvøya-Øyjord-Bjerkvik.
Samfunnssikkerhet, ROS		Identifisert risiko gjelder forhold som må utredes og avbøtes i forbindelse med reguleringsplan. Det gjelder byggegrunn (fare for kvikkleira) som fordrer nærmere grunnundersøkelser. Brannberedskap må vurderes (utrykningstid, slukkevann). Forurensningsfare må vurderes i forhold til identifiserte naturverdier. Støy må avbøtes. Trafikksikkerhet må vurderes mht. avkjøring fra E6. Utbygging forutsetter ny jernbane (se egen vurdering). Grad av risiko- og sårbahet er noe mindre for aktuelt utbyggingsområde, enn dersom hele fjæresonen utbygges.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Det er behov for ny storhavn i Narvik for videreutvikling av næringspotensialet innen malm og logistikk mm. Foreslått lokalisering i Håkvikleira er perifer i forhold til annen næring og i forhold til etablert infrastruktur. Arealet synes egnet på grunn av grunt vann/fjære mht. behov for utfylling. Utbygging her fordrer jernbane i tunnel, fra Fagernes til Håkvik. Forslag til banetrasé er vurdert i eget kapittel. Hvordan kryssing av E6 skal løses er ikke kjent. Utbyggingsområdet ligger i sone med hav- og fjordavsetninger, og nærmere undersøkelser av byggegrunn må foreligge til reguleringsplan. Undersøkelser som foreligger er ikke tilstrekkelige for aktuell avgrensning.

Arealet ligger svært eksponert til i fjæra i et åpent landskapsrom, og industrihavn vil kunne være til sjenanse for beboere i bygda, visuelt og mht. støy. Selv et begrenset areal har et stort influensområde som utgjør hele fjæresonen og nedre del av Håkvikdalen. En avgrenset utbygging på sørsiden kan sikre at sårbare naturverdier i fjæra, friluftsområdet og landskapsverdier blir mindre berørt. Forslaget med en mindre omfattende utfylling på vestsiden fremfor utfylling av hele fjæresonen, er klart å foretrekke for landskap, naturmiljø og friluftsliv, men vil fortsatt ha store negative konsekvenser.

Konklusjon:

Utbyggingsområdet gir totalt middels-store negative konsekvenser, og fordrer en rekke avbøtende tiltak. Hensynet til landskap og naturmiljø må vurderes opp mot behovet for næringsareal. Hvis det er mulig å etablere denne typen havn på en annen lokalitet vil det anbefales. Arealet settes ikke av til havn.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området. Det vises til egne rapporter og planbeskrivelse. Området inngår som en del av fremtidig havnestruktur.

2.7.2 KU 29 Grindjord (Grindjord)

KU 29 Grindjord

Gnr/Bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Næring, industri og havn
Areal (daa)	360,3 daa
Forslagsstiller	Narvik havn KF , Futurum, Narvikgården AS

Beskrivelse:

Grindjord ligger ved innløpet til Skjomen, ved bratt vestvendt fjellside nord for Skjomenbrua. Deler av arealet er utfylt til rasteplass nedenfor veg med minnesmerke etter krigen.

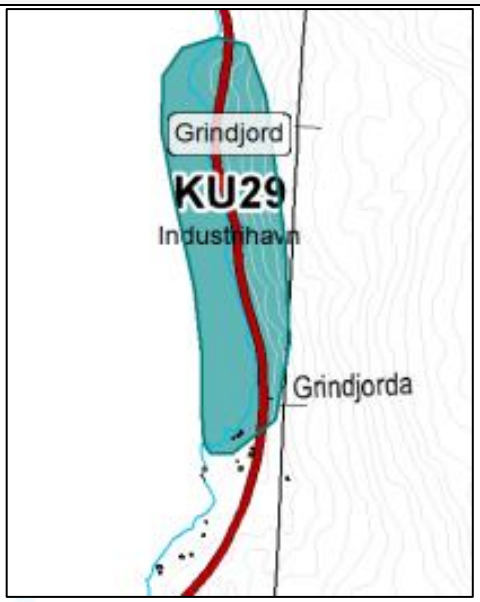


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Innløpet til Skjomen, ved bratt vestvend fjellside nord for Skjomenbrua. Arealet er noe utfylt nedenfor veg i dag til rasteplass og minnesmerke etter krigen.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner i riksantikvarens kulturminnebase, men det er etablert et krigsminnesmerke innen aktuelt utbyggingsområde. Flytting eller sikring av dette må ivaretas.
Naturmangfold		Fjellsiden nord for nedkjøringa til Lappstøa er registrert med viktig naturtype, områder (lokalt viktig); bjørkeskog med høgstauder. Naturmangfold bør vurderes i reguleringsplan.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Hele fjellsida er sammen med fjellområdet for øvrig registrert som viktig friluftsområde i kommunens kartlegging (naturbasen). Rasteplassen benyttes hovedsakelig av bobilturister og fiskere.
Landbruk		Ingen konsekvenser for landbruksressurser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Ny storhavn vil gi økt tilgjengelighet til havn og forbedrer logistikk for industri.

Trafikkforhold		Fordrer ny veg- og jernbaneforbindelse i tunnel. Fordrer trafikksikker kryssing av E6 iht. europavegstandard. Kryssing i plan vil være til ulempe for trafikken på E6. Relativt lang innsatsveg (20 min) for uttrykning.
Støy og forurensning		Støy: Ny industri og havnevirksomhet vil medføre økt støybelastning for noen boliger/fritidsboliger ved bruhodet, og på motsatt side av fjorden. Støy anbefales utredet nærmere i reguleringsplan. Forurensning: Ny industri og næringsaktivitet ved Grindjord kan medføre avrenningsproblematikk og resultere i forurensning av sjø. Bør utredes i forbindelse med reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Nytt areal til næring kan bidra til vekst.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Det er ikke vannforsyning til området i dag. Det er ikke tilstrekkelig kraftforsyning til området i dag. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Forslaget representerer et fremmedelement i sine omgivelser, men er til sjenanse for få sammenlignet med Håkvik.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er registrert flere tilfeller av steinskred/steinsprang langs E6 forbi aktuelt utbyggingsområde. Området er i aktsomhetssone for snøskred, steinskred og jord- og flomskred. Vind og turbulens kan oppstå i området ved brua. Brua stenges noen ganger om vinteren pga. vind. Relativt lang innsatsveg (20 min) for uttrykning. Brannvannsdekning må etableres. Området skal bygges på fylling i sjø, og er dermed utsatt for havnivåstigning og stormflo.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Det er behov for ny storhavn i Narvik for videreutvikling av næringspotensialet innen malm og logistikk mm. Lokaliseringen er perifer i forhold til annen næring og i forhold til etablert infrastruktur. Arealet synes lite egnet på grunn av dypt vann og behov for utfylling, men dette er ikke tilstrekkelig vurdert i konsekvensutredningen. Utbygging her fordrer jernbane i tunnel. Hvordan fremføring av bane og kryssing av E6 skal løses er ikke kjent. Utbyggingsområdet er skredutsatt, og nærmere utredning og skredsikring må påregnes. Arealet er til liten sjenanse for omkringliggende arealer/ få blir berørt i forhold til for eksempel Håkvik.

Konklusjon:

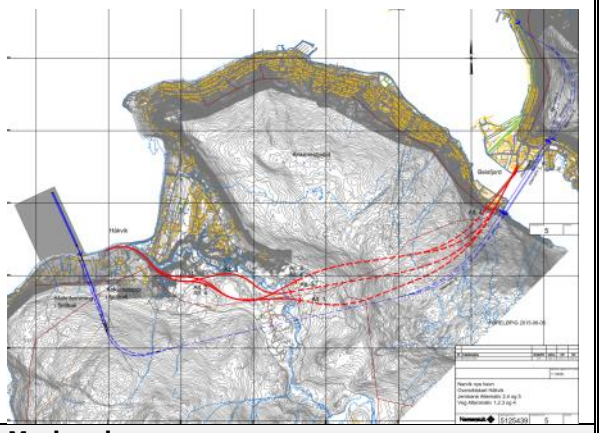
Totalt middelstil store negative konsekvenser. Anbefales avsatt til havn forutsatt at avbøtende tiltak gjennomføres.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området, som også sikrer avbøtende tiltak. Området inngår som en del av den fremtidige havnestrukturen.

2.8 BANE

2.8.1 KU Jernbane fra Fagernes til Håkvik/ Skjomnes og Grindjord

KU Jernbane fra Fagernes til Håkvik/ Skjomnes og Grindjord		
Gnr/bnr		
Gjeldende planstatus	LNFR	
Foreslått planstatus	Samferdsel jernbane	
Areal (daa)	-	
Forslagsstiller	Narvik havn	
Beskrivelse: Jernbanen (alternativ 2 og 5) planlegges i fjell helt frem til Håkvik. Synlige inngrep vil være innslag til tunell og fylling av masser (annen utredning). Jernbanen foreslås som hensynssone i kartet med bredde 30 meter fra senterlinjen.		
Utredningstema	**Konsekvens** Verdi/omfang	**Merknad**
Landskap og kulturlandskap		Når jernbanen legges i fjell, vil landskapet i dagen berøres lite. Innslag til tunnel vil gi konsekvenser for landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ved Millerjord er det registrert et automatisk fredet kulturminne i sjø, et skipsfunn fra 1800-tallet, tredje kvartal. Kulturminnet må tas hensyn til og sikres.
Naturmangfold		I skoggrense omkring tenkt tunnelinnslag i Håkvik er det registrert noen arter av stor forvaltningsmessig interesse: trolljordtunge (sopp), svartduggvokssopp med flere. I sjøområdet for tenkt utfylling er det registrert svartand og sjøorre, fuglearter som har stor forvaltningsmessig interesse.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Håkvikdalen er dagsturområde for befolkningen lokalt. Tiltak i fjell berører ikke friluftskvaliteter.
Landbruk		Jernbanen berører ikke landbruksinteresser.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Vinterbeite rein på fjellet berøres ikke av bane i tunnell. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Jernbanen vil være gunstig for økt tilgjengelighet på både bane og til havn.
Trafikkforhold		Løsning for kryssing av E6 ved Håkvik anbefales planskilt mht. trafikksikkerhet. ÅDT ved kryssingspunkt ligger på mellom 5800 (vegstrekning nord for Håkvikelva) og 2000 (vegstrekning sør for elva).
Støy og forurensning		Støy: Der togtrafikken går i dagen vil det medføre støybelastning for tilgrensende boliger. Dette må utredes nærmere i reguleringsplan iht. T-1442. Forurensning: Ingen kjent problematikk.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Tilrettelegging for industriareal og logistikk vil gi aktivitet som har noe positiv virkning på befolkningsutvikling.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ingen konsekvens Sosial infrastruktur:Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Forslaget legger til rette for næringstransport. Ingen konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Jernbanetraseen er skredutsatt ved brua over Millerjord på

		begge sider av Beisfjorden. Traseen ligger i utløpsområde for snøskred og for steinsprang, for potensiell jordskredfare. Skredfaren må utredes nærmere, og eventuelt avbøtes med sikringstiltak ved tunnelinnslag. Jernbanetraseen kommer ut i Håkvikleira der løsmassedata viser tykk havavsetning, som indikerer potensiell risiko for kvikkleire. Grunnforhold må utredes. Forøvrig går jernbanetraseen i tunnel i fjell. Beredskap for tunnelstrekning må vurderes og sikres.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forlenget jernbanetrasé fra Narvikhalvøya til Håkvik er en forutsetning for mulig ny storhavn i Håkvik (eller Grindjord, da med justert trasé mot Grindjord). Jernbanen vil være privat eid. Banen vil komme ut av fjell ved Fagernes, gå i bru over Beisfjorden, og i tunnel nesten helt frem til Håkvikleira. Løsning for kryssing av E6 er ikke kjent, men det anbefales en planskilt løsning. Konflikt knyttet til forslaget dreier seg om arealene i dagen, ved tunnelinnslagene. Beisfjorden er skredutsatt, og Fagernes er delvis bebygd. I Håkvik er det som kjent naturverdier og usikker byggegrunn.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales avsatt til bane, dersom Håkvik anbefales til havn. Alternativ traséavslutning i sør, dersom forslaget på Grindjord blir ny Storhavn.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Tiltaket inngår som en del av den fremtidige havnestrukturen.

2.9 KOMBINERTE FORMÅL

2.9.1 KU 2 Orneshaugen (Narvik sentrum)

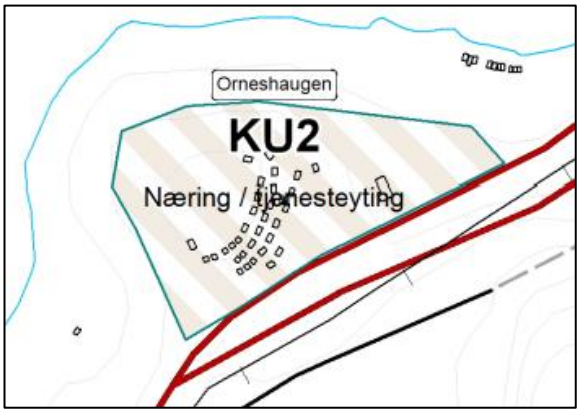
KU 2 Orneshaugen (Narvik sentrum)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Fritids- og turistformål
Foreslått planstatus	Kombinert bebyggelse og anlegg (næring / offentlig privat tjenesteyring)
Areal (daa)	60,6 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune / Den læstanianske forsamling

Beskrivelse:

Ønske om endret arealbruk til næring/ offentlig og privat tjenesteyting. Foreløpige beskrivelser indikerer et forsamlingshus på toppen av haugen med stor andel parkering. Det er sannsynlig at dagens campinghytter vil bestå som overnattingstilbud. Det er ikke kjent hvilken type næring som er ønskelig.

Ny atkomstsituasjon etableres som følge av reguleringsplan for E6/ Hålogalandsbrua.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Orneshaugen er et markant nes ved innkjøringen til Narvik by. Østsiden er utbygd som campingplass med flere hytter, parkering, veg og fellesbygg nederst. Nord- og vestsiden er bratt og skogkledt.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes til turer med utgangspunkt i campingplassen og fra friområdet og stranda i vest og med turveg langs sjøen. Friluftsinteresser kan bli berørt.
Landbruk		Lite konsekvenser for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Ingen reindriftsinteresser Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Utbygging og aktivitet vil være positivt for næringslivet og kan gi ringvirkninger med turister/besøkende til Narvik.
Trafikkforhold		Utbyggingsområdet grenser til Rombaksveien - E6. Det er registrert 4 hendelser av trafikkulykker med alvorligste skadegrad lettere skadd på E6 i tilknytning til avkjørsel. Nærmere vurdering av trafikksikkerhet og atkomstsituasjon må gjennomføres i forbindelse med reguleringsplan.
Støy og forurensning		Dagens campingplass kommer i gul støysone som følge av nye E6. Se utsnitt i kartet under for berørte campinghytter (Støysonekart, SVV).
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ubetydelig konsekvens.

Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Ok Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Sentrumsnært område med potensial for fortetting. Tjenesteyting er forenlig med sentrumsfunksjoner. Type næringsvirksomhet må være kompatibel med tjenesteyting.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke avdekket risiko og sårbarhet som ikke kan avbøtes gjennom reguleringsplan. Se ROS-analyse for drøfting av skred, grunnforhold, naturverdier/friluftsliv, støy og trafikksikkerhet.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget innebærer tjenesteyting for forsamlingshus, og næringsvirksomhet i sammenheng med arealer for næring og havn i Grundstadvika. Det er uklart hvilken type næring som er ønsket, men det anbefales at eventuell næringsvirksomhet er kompatibel med tjenesteyting og friluftsliv for store deler av Orneshaugen. Det er ikke avdekket konsekvenser som ikke lar seg avbøte gjennom reguleringsplan.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting, og næring.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området. Det vil tillates etablering av brannstasjon i området.

2.10 ØYJORD

2.10.1 KU 31 Øverlundmyra (fritids- og turisitformål)

KU 31 Øverlundmyra (Fritids- og turistformål)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF, erverv framtidig (camping)
Foreslått planstatus	Fritids- og turistformål
Areal (m^2)	16,4 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Øverlundsmyra er en større myr ovenfor eksisternde "sentrum" på Øyjord. Fritids- og turistformålet planlegges i et åpent sørvendt landskap med skog, myr og eng/jorde i tilknytning til gårdsanlegg.

Eksisterende: Camping og beite for hest. Atkomst 765 Øyjordveien

Anslag: 20 hytter, 80 overnattingsplasser

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Landskapet skråner slakt ned mot Øverlundmyra. Myra er en åpning i landskapet, mens det er skogkledt terreng rundt. Forsenkning i terrenget gjør at fritids- og turistanlegg kan etableres uten å gi vesentlige landskapsendringer. Det er ikke vurdert å være særskilte kulturlandskapsverdier i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ubetydelig konsekvens. Utbyggingsområdet ligger nær kulturminne reigistrert i basen.
Naturmangfold		Ingen konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Øyjord har friluftsområde i sjø mot vest og og utenfor Storskjevika/Jektevika. Parkeringsplass i Slåttevika (15 stk) og nord og sør for Lyjord. Ingen særskilte interesser for barn og unge/folkehelse, utover den aktivitet som eksisterende camping bidrar til.
Landbruk		Øverlundmyra er myr med skog som er dyrkbar, og noe areal er brukt til hestebeite. Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for rein. Særlig brukes arealene oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Areal innmellom bebyggelsen er mindre viktig. Andre samiske interesser: Ingen kjente.
Næringsliv og sysselsetting		Fritids- og turistformål øker mulighet for utvidet aktivtitet og sysselsetting i området.
Trafikkforhold		765 Øyjordveien, smal atkomstveg til Snauvollen og fritids/turistformål. Ved økt aktivitet bør atkomstvegen vurderes utbedret. Ny veg fra hovedatkomst E6-Øyjord kan vurderes.
Støy og forurensning		Ingen støyforurensning i dag. Ny E6 vil ikke medføre økt støy av betydning pga tunnel på strekningen forbi aktuelt utbyggingsområde.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for reiseliv kan gi økt næringsaktivitet og bidra til økt befolkning. Liten positiv konsekvens.

Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Sosial infrastruktur: Lite sosial infrastruktur.
Tettstedsutvikling		Gunstig med turistformål nær hovedveg. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur). Turistformål kan være positivt uavhengig av øvrige utbyggingsforslag.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/fare for kvikkleire, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forsterker eksisterende tilbud innen reiseliv. Utbedret atkomstløsning bør vurderes.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt til fritids- og turistformål.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.2 KU 32 Løvika (Fritidsbebyggelse)

KU 32 Løvika (Fritidsbebyggelse)		
Gnr/bnr		
Gjeldende planstatus	LNF-område	
Foreslått planstatus	Fritidsbebyggelse	
Areal (m^2)	161,2 daa	
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune	
Beskrivelse: Løvika ligger på nordvestsiden av Øyjord, i skrånende, kupert terreng ned mot sjøen. Planområdet strekker seg fra Målvika i sør og forbi Løvika i nord, omkranser Storhaugen og inkluderer landbruksareal. Strandsonen ligger utenfor planområdet. Området har eksisterende fritidsbebyggelse, ca. 20 hytter. Arealet kan fortettes med ca 30 hytter. Atkomst fra Ytterseinesveien fra nord.		

Utredningstema	**Konsekvens** Verdi/omfang	**Merknad**
Landskap og kulturlandskap		Løvika ligger vestvendt og solrikt med kupert terreng langs kysten med små øyer i farvannet utenfor. Terreng og skog gjør at fritidsbebyggesle kan etableres uten å dominere området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Kystlinja mot nord ligger inne som *svært viktig og viktig naturtype, områder*, i naturbase. Lindstrand – Grasholmen har Bløtbunnsområder i strandsonen. I dette området er det også en mindre områderegistering med hovednaturtype kyst/havstrandområder, A-områder. Naturmangfold bør utredes i reguleringsplan, for å avdekke tåleevne i forholdtil grad av utbygging.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Uteområder og friluftsområder tilknyttet hyttene utgjør folkehelse og barn og unges interesser. Økt utbygging og fortetting som sikrer eksisterende hytter, strandssone og ferdsel vil ikke få negative konsekvenser.
Landbruk		Planområdet innbefatter skog, dyrka mark og dyrkbar mark. Fulldyrket areal 10 dekar foreslås til fritidsbebyggelse. Arealet er i drift og foreslått tiltak vil i stor grad redusere ressursgrunnlaget, og vil medføre store ulemper for driften. Arealet ligger i nær tilknytning til anna fulldyrket areal i drift. Utmarksgjerdet går i grense til gnr. 24, bnr. 4, og areal nordøst for denne avsatt til fritidsbebyggelse vil gi stor konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag. Areal sørøst for utmarksgjerde gir liten eller ingen konsekvenser for landbrukets ressursgrunnlag. (se vedlagt kart)
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for rein som særlig er viktig når beitet i fjellet iser ned. Høydedraget på Øyjord viktigst. Aktivitet som følge av fritidsbebyggelse på nordsiden av Øyjord kan forstyrre reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Liten betydning utover at hytteeier handler i egen kommune.
Trafikkforhold		Ytterseinesveien går fra Seinesvegen og E6 til Målvika.

		Smal kommunal veg. Bør opparbeides parkeringsplasser ved veg, for hyttefeltet.
Støy og forurensning		Ubetydelig konsekvens.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp Sosial infrastruktur: Ikke behov
Tettstedsutvikling		Fritidsbebyggelsen er i utgangspunktet ikke del av tettstedsutvikling. Aktiviteten kan likevel bidra til omsetning i et etablert tettsted.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget synes ok, etter som at området allerede er tatt i bruk til hytter. Det synes å være kapasitet til flere hytter. Det er arealkonflikt med landbruk mot øst, og området anbefales derfor redusert. VA kan løses privat.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser. Det anbefales å sette av et redusert areal til fritidsbebyggelse. Reduksjon mot øst kan kompenseres med utvidelse mot sør-vest.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges ikke opp i kommuneplanen. Forslaget er i konflikt med reindriftnæringen, samt landbruk . Forslaget er også i konflikt med kommunens ønsker om at Øyjord skal være et boligområdet. Kommunen avsetter tilstrekkelig med arealer i andre områder i kommunen til fritidsbebyggelse.

2.10.3 KU 33 Toppåsen (Boliger)

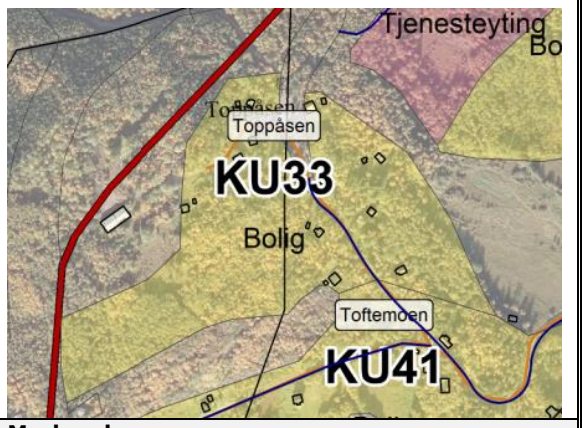
KU 33 Toppåsen (Boliger)	
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF og bolig framtidig
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	67,5 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Toppåsen utgjør et høydedrag sør på Øyjord, ovenfor Kufiskvika og like øst for landanlegg for ny E6. Spredte boliger ligger langs Toppåsvegen som går helt opp til ny E6.

Eksisterende: 4 boliger, 16 fritidsboliger.

Framtidig: ca. 25 boliger i tillegg



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Området er kupert med flere åser som utgjør det høyeste punktet sør på Øyjord. Landsapet er skogbevokst og skråner mot sør og øst. Høydedrag og silhuettvirkning mot Orneset, gjør at ny utbygging kan endre landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		På østsida av brua er det et funnsted fra yngre steinslader, ikke fredet. Utbyggingsområdene KU 33, 41 og 52 ligger i nærheten av kulturminnet.
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som utgangspunkt for turer, med atkomst opp til høyden. Utbygging kan reduser friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Toppåsen er ikke dyrka eller dyrkbar mark. Skogbruket er ikke drivverdig. Arealet har høy og middels bonitet. Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Høyden på Øyjord er vinterbeite for rein. Eksisterende boligområder er mindre brukt til beiteområder. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt boligetablering kan gi økning i sysselsetting og næringsvirksomhet. Ubetydelig konsekvens.
Trafikkforhold		Ny atkomst fra ny E6 kommer ned dagens trasé fra Toppåsen, forbi aktuelt utbyggingsområde. Storstilt utbygging på Øyjord kan bety behov for oppgradering av eksisterende lokalt vegnett. Gang- og sykkelveg fra Narvik sentrum over Hålogalandsbrua er regulert med atkomst Øyjord ned til Tangen/Øyjordveien.
Støy og forurensning		Deler av utbyggingsområdet ligger i gul støysone for ny E6.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi økt befolkning da noen vil søke denne type bomiljø.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann- og avløp. Sosial infrastruktur: Ikke barnehage i nærmiljøet. Skole på Narvikhalvøya.
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedveg og eksisterende infrastruktur. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur)

Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, strålefare fra høyspent, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Under forutsetning av at tilstrekkelig infrastruktur etableres kan forslaget anbefales avsatt til bolig. Området ligger langs eksisterende lokalveg, og får en sentral kopling til ny E6 både med kjøreatkomst og gang- og sykkelatkomst. Ny bebyggelse må holde avstand til høyspent, og utredes mht. sikker byggegrunn. Anbefales en justert avgrensning, for et større byggeområde, i sammenheng med KU 41.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser.Kan anbefales avsatt til bolig.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.4 KU 41 Toftemoen (Bolig)

KU 41 Toftemoen (Bolig)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF og bolig framtidig
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	101,3 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Toftemoen ligger sør på Øyjorda og har skrånende terreng med spredt bebyggelse ned mot sjøen. Det planlegges for boligbebyggelse hovedsaklig på flaten på begge sider av Øyjordsvegen, mens arealene mot sjøen beholdes med kun eksisterend spredt bebyggelse.

Eksisterende: 4 boliger, 16 fritidsboliger

Framtidig: 25-50 boliger.

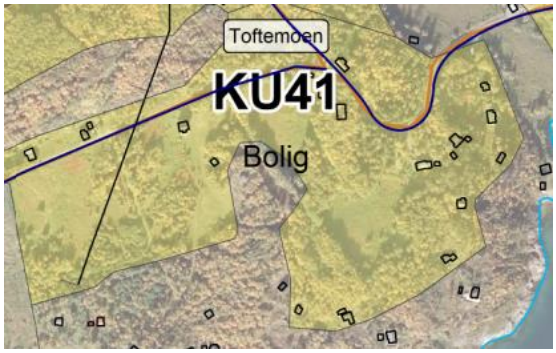


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Toftemoen er kupert med enger og åsrygger i et terreng som skråner mot sjøen i sør. Det tidligere jordbrukslandskapet er skogbevokst og har åpne jorder som gjør det mer åpent enn skogsområdene lenger oppe. Området er det man møter først når man kjører fra Narvik til Øyjord. Kulturlandskapet blir berørt av boligutbygging.
Kulturminner og kulturmiljø		På østsida av brua er det et funnsted fra yngre steinslader, ikke fredet. Utbyggingsområdene KU 33 og 41 ligger i nærheten av kulturminnet.
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Toftemoen brukes hovedsaklig som nærturterreng. Utbygging kan reduser friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Toftemoen er tildigere delvis dyrka mark og har dyrkbar mark. Det er god bonitet, men lite grunnlag for skogbruk. Middels/høy konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag. (Skravert område kart).
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Det går trekklei for rein over E6 ut til Øyjord. Reindriftsinteresser blir lite berørt ved utbyggingen. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt boligetablering kan gi økning i sysselsetting og næringsvirksomhet.

Trafikkforhold		Eksisterende atkomstveg kan benyttes, evt. oppgraderes. Ny atkomst fra ny E6 kommer ned dagens trasé fra Toppåsen, forbi aktuelt utbyggingsområde. Storstilt utbygging på Øyjord kan bety behov for oppgradering av eksisterende lokalt vegnett. GS veg sikret i reg.plan for E6.
Støy og forurensning		Deler av utbyggingsområdet ligger i gul støysone for ny E6.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Sosial infrastruktur: Ingen sosial infrastruktur.
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedveg og eksisterende infrastruktur. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur)
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, strålefare fra høyspent, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Under forutsetning av at tilstrekkelig infrastruktur etableres kan forslaget anbefales avsatt til bolig. Området ligger langs eksisterende lokalveg, og får en sentral kopling til ny E6 både med kjøreatkomst og gang- og sykkelatkomst. Ny bebyggelse må holde avstand til høyspent, og utredes mht. sikker byggegrunn. Anbefales en justert avgrensning, for et større byggeområde, i sammenheng med KU 33.

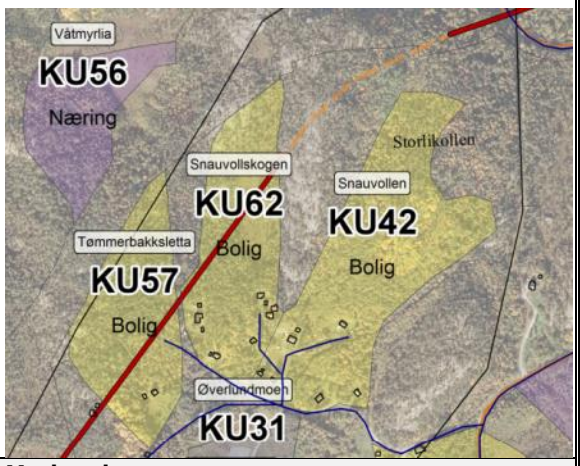
Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til bolig.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.5 KU 42 Snauvollen (Bolig)

KU 42 Snauvollen (Bolig)		
Gnr/bnr		
Gjeldende planstatus	LNF	
Foreslått planstatus	Bolig	
Areal (m^2)	68,6 daa	
Forslagsstiller	Narvik kommune	
Beskrivelse: Snauvollen utgjør det østligste av tre boligområder som planlegges midt oppe på Øyjorda. Vollen skråner slakt, og avgrenses av to åsrygger. Nedre del har eksisterende boliger (fritidsboliger). Eksisterende: 6 hytter Framtidig: 20 boliger i tillegg.		

Utredningstema	**Konsekvens** Verdi/omfang	**Merknad**
Landskap og kulturlandskap		Området er en slak voll mellom to åsrygger. Landskapet er skogkledt, med spredt bebyggelse kun i nedre del av planområdet. Åsryggene gjør at ny utbygging ikke vil dominere landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som utgangspunkt for turer, med atkomst opp til høyden. Utbygging kan redusere friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Snauvollen er ikke dyrka mark, men er skogbevokst dyrkbar mark. Arealet har høy og middelss bonitet. Utbyggingen har liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for rein. Beitet er særlig på høydedraget hvor det er minst bebyggelse og tilgjengelig beite. Området kommer i konflikt med beite. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt boligetablering kan gi økning i sysselsetting og næringsvirksomhet.
Trafikkforhold		Eksisterende atkomstveg benyttes. Utbygging fordrer oppgradering av vegen. Se samlet trafikkvurdering for Øyjord.
Støy og forurensning		Deler av utbyggingsområdet kommer i gul støysone for ny E6. Skjermes av tunnel forbi utbyggingsområdet. Nærmere vurdering anbefales i reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp Sosial infrastruktur: Lite sosial infrastruktur
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedinnfartsveg til Narvik. Lite annen infrastruktur tilgjengelig (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur). Underminerer fortetting i eksisterende sentra.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-

		analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Utbyggingsområdet kommer i konflikt med reindriftas interesser, som bruker høydedraget over Øyjord mot sjøen som vinterbeite. Forslaget anbefales betydlig redusert, eller ikke tatt med. Sees i sammenheng med KU 57 og 62. Utbedret atkomst vil være nødvendig, byggegrunn utredes og kommunalteknisk infrastruktur må opparbeides.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales redusert mot nord.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen, men reduseres betydelig i nord og sees i sammenheng med KU 62. Bakgrunnen for dette er at deler av området er i konklikt med reindriftsnæringen. Det er knyttet bestemmelser til området. Samlet areal på KU 42 og KU 62 er samlet 112,1 daa , i planen er disse to områdene slått sammen og redusert til 60,6 daa samlet sett.

2.10.6 KU 45 Skjevikryggen (Bolig)

KU 45 Skjevikryggen (Bolig)	
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Bolig og fritidsbolig, nåværende og erver/bolig framtidg
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	43,3 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Skjevikryggen er et eksisterende boligområde der vegen går gjennom utbyggingsområdet, og ned til sjøen.

Eksisterende: Det er bebygd totalt ca. 15 boliger og 25 hytter på begge sider av vegen.

Framtidig: ca. 40 boliger spredt i tillegg.

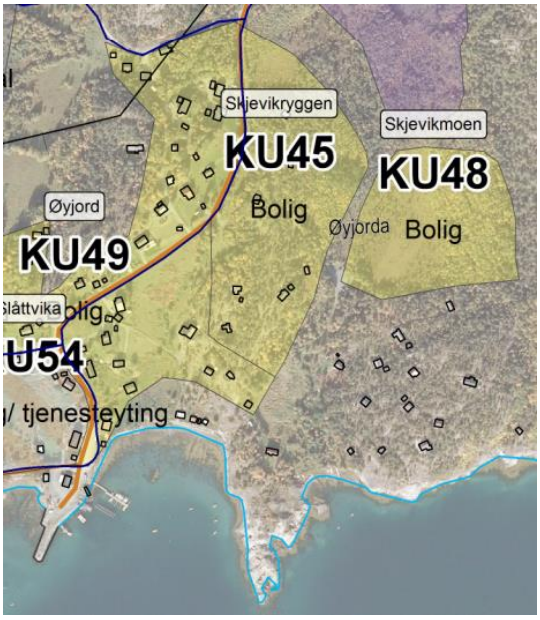


Foto: Rambøll

Utredningstema	**Konsekvens** Verdi/omfang	**Merknad**
Landskap og kulturlandskap		Landskapet ved Sjevikryggen er åpent og slakt skrånet med åpne marker mot sjøen i sør. Avgrenses på åsryggen i øst og inkluderer spredt boligbebyggelse på begge sider av vegen.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Ingen konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Fortetting i eksisterende boligbebyggelse vil ikke redusere friluftskvaliteter.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Utbyggingen vil ikke berøre reindriftsinteresser i nevneverdig grad. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Boligbygging langs eksisterende infrstruktur vil være gunstig, og kan gi aktivitet som påvirker næringsutviklingen.
Trafikkforhold		Atkomst fra kommunal veg gjennom området.

Støy og forurensning		Ingen konsekvens.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann- og avløp. Sosial infrastruktur: Ingen sosial infrastruktur.
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedveg og eksisterende infrastruktur. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur). Et utbyggingsområdet som forsterker eksisterende tettstedsstruktur på Øyjord.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Under forutsetning av at tilstrekkelig infrastruktur etableres kan forslaget anbefales avsatt til bolig. Området ligger langs eksisterende lokalveg, og får en sentral kopling til ny E6 både med kjøreatkomst og gang- og sykkelatkomst. Ny bebyggelse må utredes mht. sikker byggegrunn. Utbyggingsområdets lokalisering er god mht. videre utvikling av Øyjord som tettsted.

Konklusjon:
Totalt lite negative konsekvenser.Kan anbefales avsatt til bolig.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.7 KU 48 Skjevikmoen (Bolig)

KU 48 Skjevikmoen (Bolig)

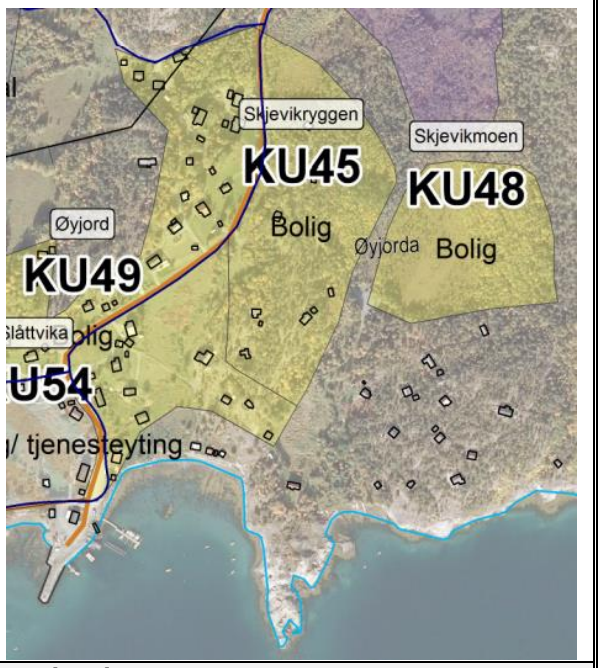
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF/ framtidig fritidsbebyggelse
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	27,2 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Skjevikmoen er et ubebygd myrområde ovenfor eksiterende fritidsbebyggelse.

Eksisterende: Ikke bebygd

Framtidig: ca. 15 boliger



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Skjevikmoen er en stor åpen myrflate med noe gjengroing. Avgrenses av skogsvegatasjon rundt og spredt hyttebebyggelse i sør.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Utbygging vil ikke berøre kjente friluftskvaliteter.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Utbyggingsområdet berører i ubetydelig grad reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Ubetydelige konsekvenser.
Trafikkforhold		Atkomst må utbedres. Kan løses via eksisterende veg sør for KU 45.
Støy og forurensning		Ingen konsekvens.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Mangler atkomst. Sosial infrastruktur: Ingen sosial infrastruktur.
Tettstedsutvikling		Utbygging i avstand til dagens bebyggelse og eksisterende veg er ikke gunstig for tettstedsutvikling. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur).
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Under forutsetning av at tilstrekkelig infrastruktur etableres kan forslaget anbefales avsatt til bolig. Området ligger nær eksisterende lokalveg, og må koples på atkomst til boliger i KU45. Utbyggingsområdets lokalisering er god mht. videre utvikling av Øyjord som tettsted, og bør vurderes i sammenheng med KU45.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt til bolig.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges ikke opp i kommuneplanen. Det er gjort en helhetlig vurdering av Øyjord. Dette området avsettes ikke som boligområdet, da man ønsker å konsentrere boligutviklingen i et mindre området, samt at de andre avsatte områdene til bolig ansees å være tilstrekkelig.

2.10.8 KU 49 Øyjord (Bolig)

KU 49 Øyjord (Bolig)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF / bolig nåværende
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	104,1 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Øyjord er utbyggingsområde som inkluderer del av det tidligere senteret i bygda. Området har 12 boliger og 10 fritidsboliger i dag. Det planlegges for fortetting med 20-50 boliger.

Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Landskapet er kupert og skrånende ned mot sjøen i sør. Preges av eksisterende småhusbebyggelse og tidligere kulturmark.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Fortetting av området innimellom eksisterende boliger vil ikke redusere friluftskvaliteter.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Fortetting i eksisterende bebyggelse langs sjøen har mindre konsekvenser for reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til næringsetablering.
Trafikkforhold		Etablering langs eksisterende veger.
Støy og forurensning		Ingen konsekvens.
Befolkningsutvikling og		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive

befolkningsstruktur		boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Sosial infrastruktur: Ingen sosial infrastruktur.
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedveg og eksisterende infrastruktur. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur).
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, havnivåstigning/stormflo, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Under forutsetning av at tilstrekkelig infrastruktur etableres kan forslaget anbefales avsatt til bolig. Området ligger langs eksisterende lokalveg, og får en sentral kopling til ny E6 både med kjøreatkomst og gang- og sykkelatkomst. Ny bebyggelse må utredes mht. sikker byggegrunn, og framtidig havnivå/stormflo. Utbyggingsområdets lokalisering er god mht. videre utvikling av Øyjord som tettsted.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til bolig.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.9 KU 52 Hestesletta (bolig)

KU 52 Hestesletta (bolig)

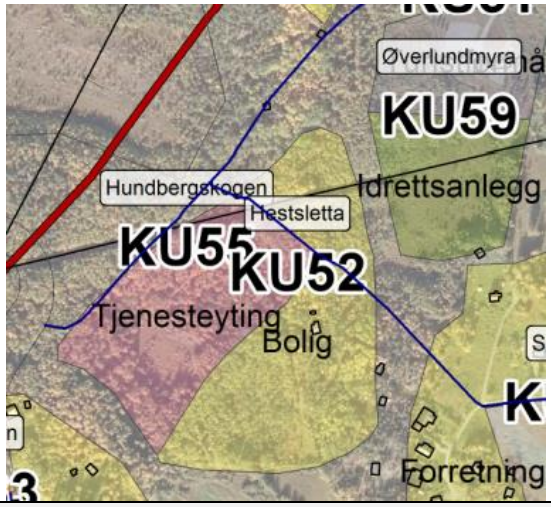
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	35,2 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Et nytt byggeområde uten atkomst som må vurderes i sammenheng med KU55 for tjenesteyting, og ny atkomst til E6, eller med KU 49 og Øyjord "senter".

Eksisterende: 0-2 eksisterende hytter

Framtidig 15 boliger



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Åpent skogkledt landskap som skråner mot sør. Noe fritidsbebyggelse langs åsryggene øst og vest for området.
Kulturminner og kulturmiljø		På østsida av brua er det et funnsted fra yngre steinslader, ikke fredet. Utbyggingsområdene KU 33, 41 og 52 ligger i nærheten av kulturminnet.
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som nærturområde, med utgangspunkt i veien over Øyjorda. Utbygging kan reduser friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for rein. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Reindrift berøres mindre med fortetting i eksisterende boligområde. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Forholdsvis gunstig plassering av boligområde i forhold til et eventuelt framtidig sentrum.
Trafikkforhold		Mangler atkomst i dag. Mulig å etablere ny atkomstveg østover fra ny hovedatkomst E6-Øyjord.
Støy og forurensning		Støy: Ubetydelig konsekvens. Luftforurensning: Ikke kjent.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp, samt atkomst. Sosial infrastruktur: Ingen sosial infrastruktur
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedveg og eksisterende boligstruktur. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur).
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, luftforurensning, støy, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Under forutsetning av at tilstrekkelig infrastruktur etableres kan forslaget anbefales avsatt til bolig. Området kan koples til lokalvegnettet via KU55 til ny atkomsy fra E6, eller til atkomstløsning for boliger i KU 49. Ny bebyggelse må utredes mht. sikker byggegrunn. Utbyggingsområdets lokalisering er god mht. videre utvikling av Øyjord som tettsted.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser.Forslaget kan anbefales avsatt til bolig.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.10 KU 53 Kvernholtsletta (Næring)

KU 53 Kvernholtsletta (Næring)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Erverv, bolig, erverv framtidig
Foreslått planstatus	Næring
Areal (m^2)	43,2 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Kvernholtsletta er et eksisterende næringsområde med blant annet bilverksted og lager.

Framtidig er det ønskelig med større næringsareal innenfor transport og verksted.

Antatt 3-4 virksomheter på sikt.

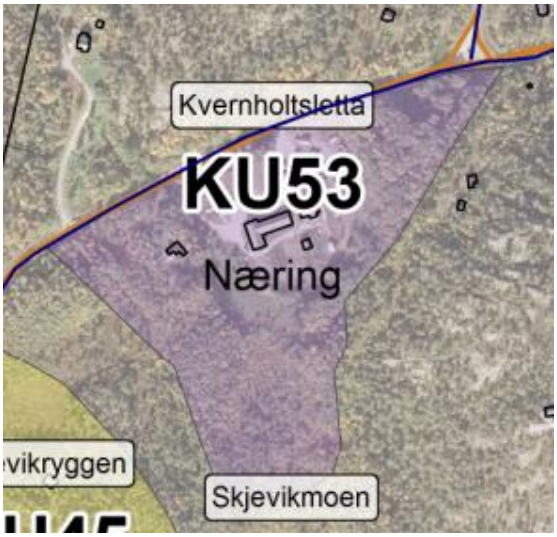


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Åpen flate med flere bygninger og eksisterende virksomhet. Avgrenses av veg i nordvest. Del av skogsarealet i sørvest er med i utbyggingsområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området har lite friluftsinteresser
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Utbyggingsområdet medfører ubetydelig konsekvens. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Forslaget gjør det mulig å styrke dagens næringsaktivitet. Positiv konsekvens.
Trafikkforhold		Atkomst fra eksisterende kommunal veg opprettholdes. Med avkjøring fra ny E6 til Øyjord blir vegen åpen for gjennomkjøring.
Støy og forurensning		Type næringsaktivitet avgjør grad av støy og forurensningsulempe for tilgrensende boliger. Ved ny type

		næring enn dagens bør dette vurderes.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging av næringsarel på Øyjord kan gi økt aktivtet, flere arbeidsplasser og bidra til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Økt næringsvirksomhet vil ikke styrke tettstedet, men kan gi arbeidsplasser som er positivt for tettstedutviklingen.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, forurensning/avrenning, støy, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslaget forsterker eksisterende arealbruk, med videreføring og utvidelse av dagens næringsarealer. Med nye Hålogalandsbrua blir reisetiden fra Øyjord til sentrum betydlig redusert, og Øyjord kan bli mer attraktiv for næringsvirksomhet. I lys av forslag til utbygging for bolig, tjenesteyting mv. synes det fornuftig å avsette arealer også til næringsformål, for et fullverdig tettstedstilbud. Det må utredes nærmere for usikker byggegrunn, og løsning for vann og avløp tilpasset ønsket næringsaktivitet.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til næringsformål.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.11 KU 54 Slåttvika (offentlig og privattjenesteytning og forretning)

KU 54 Slåttvika (Offentlig og privat tjenesteyting/ og forretning)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Kombinert erverv/bolig (framtidig)
Foreslått planstatus	Kombinert forretning/offentlig og privat tjenesteyting
Areal (m^2)	15,4 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Slåttvika ligger i det som tidligere var et sentrum på Øyjord. Her er kobling til sjø tydeligst, med mindre molo og småbåthavn. Det er tre eksisterende boliger innenfor planområdet.

Framtidig planlegges det for forretning, bydelshus, helsetjenester eller annen tjenesteyting.

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Åpent kulturlandskap som skråner ned mot sjøen i sør. Avgrenses av veg og boliger i øst, med åpen mark mot vest.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Ingen konsekvens.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Fortetting av området innimellom eksisterende boliger vil ikke redusere friluftskvaliteter.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Området som fortettes mellom eksisterende bebyggelse vil ikke ha konsekvenmser for reindrift. Andre samiske interesser:
Næringsliv og sysselsetting		Positivt med tilrettelegging for forretning og tjenesteyting i sentrum av bygda.
Trafikkforhold		Eksisterende kommunal veg. Se samlet vurdering.
Støy og forurensning		Ubetydelig konsekvens.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Atkomst fra eksisterende veg, mangler kommunalt vann- og avløp. Sosial infrastruktur: Ingen sosial infrasturktur i dag. Foreslått utbyggingsområde gir beboerne et bedre tilbud enn i dag, og har således positiv konsekvens.
Tettstedsutvikling		Ved økt boligutbygging kreves ny service og tjenesteyting på Øyjord. Service, forretning og helse- og omsorgsfunksjoner kan med fordel lokaliseres på foreslått utbyggingsområde.

Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, forurensning/avrenning, havnivå/stormflo, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Ved økt boligutbygging kreves ny service og tjenesteyting på Øyjord. Service, forretning og helse- og omsorgsfunksjoner kan med fordel lokaliseres på foreslått utbyggingsområde, gjerne i kombinasjon med bolig/ leilighetsbygg. Dagens atkomst kan benyttes. Må utredes mht. sikker byggegrunn og framtidig havnivå/stormflo. Forutsettes etablert kommunalt vann- og avløp.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser.Anbefales avsatt til kombinert bebyggelse og anleggsformål (forretning/offentlig og privat tjenesteyting).

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

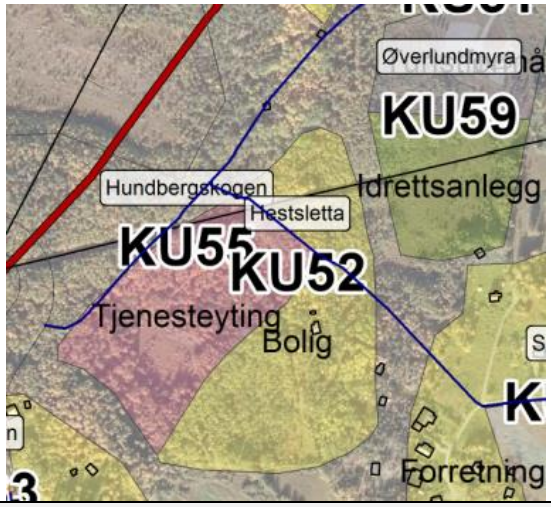
2.10.12 KU 55 Hundbergskogen (Offentlig og privat tjensteyting)

KU 55 Hundbergskogen (Offentlig og privat tjenesteyting)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Offentlig og privat tjenestyting
Areal (m^2)	27,4 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Hundbergskogen er et ubebygd område som planlegges som areal for offentlig og privat tjenesteyting. Mulig utbygging kan f.eks. være barnehage.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Åpent skogkledt landskap som skråner mot sør. Noe fritidsbebyggelse i langs åsryggene øst og vest for området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som nærturområde, med utgangspunkt i veien over Øyjorda. Utbygging kan redusere friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas.Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Mindre konsekvens som følge av utbyggingsområdet, på grunn av ny veg. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Offentlig og privat tjenesteyting er positivt for bosetting og næringsliv. Avhenger av grad av bosetting og tilstrekkelig mange brukere.
Trafikkforhold		Ikke eksisterende atkomst, krever tilrettelegging med inngrep og kostnader. Se samlet vurdering.
Støy og forurensning		Utbyggingsområdet er delvis berørt av gul støysone fra ny E6. Tilsvarende kan svevestøv fra veg gi luftforurensning. Bør vurderes særskilt ved regulering til feks barnehage.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann- og avløp, samt veg/atkomst. Sosial infrastruktur: Ingen eksisterende sosial infrastruktur. Forslaget styrker tilbudet for dagens og framtidige beboerne på Øyjord.
Tettstedsutvikling		Gunstig med tjenesteyting nær framtidig boligområde, men ligger i avstand til selve sentrum. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur).
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-

		analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, støy/luftforurensning, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Ved økt boligutbygging kreves også sosial infrastruktur og tjenesteyting på Øyjord. Tjenesteyting som for eksempel barnehage og/eller helse- og omsorg bør lokaliseres sentralt på Øyjord, i tilknytning til hovedtyngden av fastboende. Lokaliseringsforslaget synes ok, og kan koples på ny atkomstveg til E6. Utbyggingsområdet må utredes mht. sikker byggegrunn og støybelastning, samt luftforurensning, særlig dersom det skal benyttes til barnehage. Forutsettes etablert kommunalt vann- og avløp.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser.Anbefales avsatt til tjenesteyting (dersom det avsettes nye arealer til bolig).

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

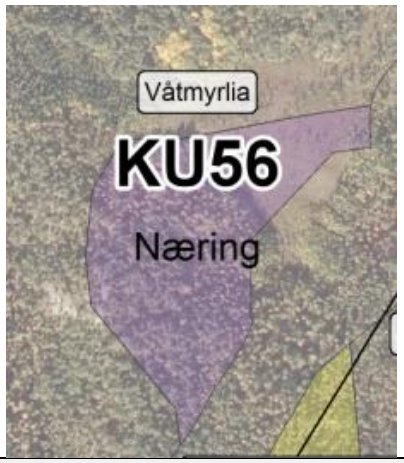
2.10.13 KU 56 Våtmyrlia (Næring)

KU 56 Våtmyrlia (Næring)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Næring
Areal (m^2)	27 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Våtmyrlia ligger vest for framtidig E6 og er skogs- og myrområde i dag. Det er ingen bebyggelse der, og det er kronglete atkomst fra nord. Området er foreslått avsatt til næring, uten mer konkret detaljering av type virksomhet.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Planområdet består av en åsrygg i sør, som går over i Våtmyra. Åsryggen og den midtre delen av myra foreslås utbygd, mens øvrige areal vest for E6 opprettholdes som naturområder. Landskapet er åpent og kupert.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som nærturområde, med utgangspunkt i veien over Øyjorda. Utbygging kan redusere friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Dyrkbare ressurser i området - 70 dekar. Middels/stor konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas.Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Arealet er på nordsiden av E6, som må sikres for fortsatt reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt areal til næringsetablering kan gi forutsigbarhet og bidra til næringsutvikling.
Trafikkforhold		Ser ut til å mangle atkomst. Grenser til ny E6, rett vest for tunnel. Her er det regulert en traktorveg i kulvert under E6, som forbinder utbyggingsområdet med bebyggelse og infrastruktur på sørsiden av vegen. Se samlet vurdering.
Støy og forurensning		Ligger like inntil E6, trafikkstøy og svevestøv må påregnes.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging av næringsarel på Øyjord kan gi økt aktivtet, flere arbeidsplasser og bidra til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: mangler kommunal vannforsyning og avløp. Sosial infrastruktur: ingen/ ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Det er gunstig med næringsareal langs hovedveg. Men avstand til det lokale tettstedet bidrar ikke til tettstedsutvikling.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: støy/luftforurensning, avrenning avhengig av type næringsaktivitet, brann og beredskap,

		vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Utbyggingsområdet synes avskåret fra resten av tettstedet Øyjord med nye E6. Kun en kulvert med traktorveg forbinder områdene. Arealet kommer i konflikt med landbruksinteresser og reindriftsinteresser. Det er ikke gitt uttrykk for ønsket type av næringsvirksomhet, men det antas at det kun er skogsdrift som kan være aktuelt her, dermed anbefales området videreført som LNFR.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser, men store negative for reindrift. Anbefales ikke avsatt til næring.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges ikke opp i kommuneplanen. Dette med bakgrunn i konflikt med landbruk og reindrift, samt utfordring med adkomst.

2.10.14 KU 57 Tømmerbakksletta (Bolig)

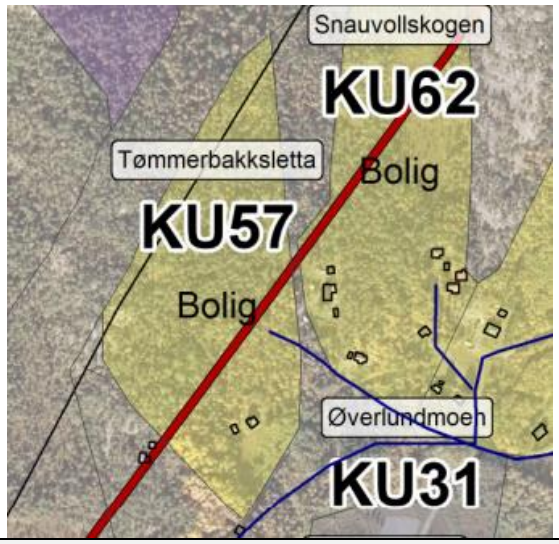
KU 57 Tømmerbakksletta (Bolig)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	38,7
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Tømmerbaksletta utgjør det vestligste av tre boligområder som planlegges midt oppe på Øyjorda. Området skråner slakt, og avgrenses sammen med Snauvollskogen av en åsrygg i øst, og midt på et høydedrag i vest. Nedre del har eksisterende boliger (fritidsboliger).
Høyspentlinje passerer langs utbyggingsområdets vestre arealer.

Eksisterende: 1-2 hytter
Framtidig: 15 boliger



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Området er en slak slette mellom to åsrygger. Landskapet er skogkledt, med spredt bebyggelse kun i nedre del av planområdet. Åsryggene gjør at ny utbygging ikke vil dominere landskapet eller kulturlandskap
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som nærturområde, med utgangspunkt i veien over Øyjorda. Utbygging kan redusere friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Tømmerbakksletta er ikke dyrka mark, men er skogbevokst dyrkbar mark. Arealet har høy og middelss bonitet. Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Beitet er særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse og tilgjengelig beite. Arealet oppå høyden sikres til reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt boligetablering kan gi mer aktivitet og bidra til næringsutvikling.
Trafikkforhold		Utbyggingsområdet har ingen atkomstveg i dag. Plan for E6 regulerer traktorveg under E6 som forbinder utbyggingsområdet KU 57 Tømmerbakksletta med foreslått næringsområdet KU 56 Våtmyrlia. Traktorvegen antas å kunne være mulig atkomsttrasé fra sør. Krever betydelig oppgradering. Se samlet trafikkvurdering.
Støy og forurensning		Utbyggingsområdet ligger delvis i gul støysone fra E6. Luftforurensning i form av svevestøv kan ha betydning for framtidige boliger. Bør vurderes i reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp Sosial infrastruktur: Lite sosial infrastruktur i dag.

Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær hovedveg og eksisterende infrastruktur. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur).
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: støy/luftforurensning, avrenning avhengig av type næringsaktivitet, strålefare høyspent, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Utbyggingsområdet kommer i konflikt med reindriftas interesser, som bruker høydedraget over Øyjord mot sjøen som vinterbeite. Forslaget anbefales betydelig redusert, tatt med som arealreserve, eller ikke tatt med. Vurderingen sees i sammenheng med KU 42 og 62, som også er områder som henvender seg bort fra Øyjord "senter" . Utbedret atkomst vil være nødvendig, og kommunalteknisk infrastruktur må opparbeides. Avstand til høyspent må sikres.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser.Anbefales redusert mot nordvest.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen, men reduseres betydelig i nord og sees i sammenheng med KU 62 og 42 . Området er redusert til 25,1 daa. Bakgrunnen for dette er at deler av området er i konklikt med reindriftsnæringen. Det er knyttet bestemmelser til området.

2.10.15 KU 58 Alternativ 1, Stormyra (Næring)

KU 58 Alternativ 1, Stormyra (Næring)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF, offentlig formål (nåværende og framtidig)
Foreslått planstatus	Næring
Areal (m^2)	997,3 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune, dialogkonferanse, Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:

Stormyra og Kleivmyra er et større myrområde sørvest for dagens E6 over Øyjorda. I ytterkanten av myra er terrenget kupert og skogbevokst.

Det planlegges et større næringsområde på hele flata som dekkes av myr og skog. Området vil være et viktig transportknutepunkt, der E6 møter E10 fra Sverige. Det tenkes brukt som arealreserver hvor det f.eks. kan etableres trafikkstasjon, bensinstasjon, kollektivknutepunkt eller annet.

Grunneier har planer for store deler av området til landbruk. Steinmasser som frigis fra vegbyggingen kan fylles på myra.

Eksisterende: 5 hytter
Framtidig: Næring

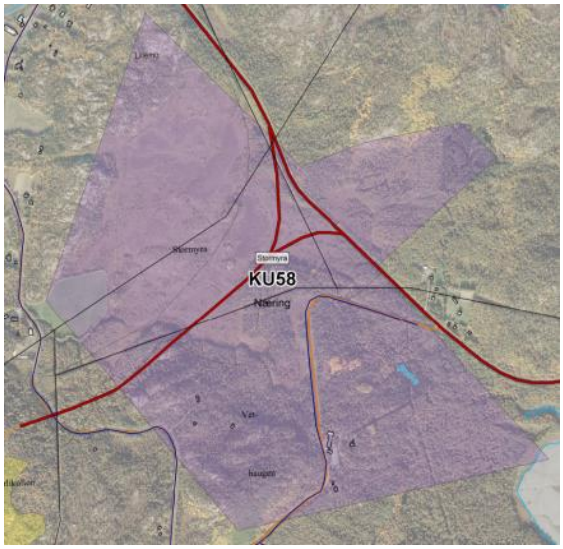


Foto: Rambøll

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Stort åpent landskap, preget av anleggsarbeid med utfylte steinmasser som følge av nye E6. Utbygging vil bli svært synlig og føre til endring av landskap.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold,		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Områder er lite brukt til friluftsliv.
Landbruk		50 dekar fulldyrket eng (pkt. 2 kart) Ca. 25 dekar fulldyrket ligger ikke i gårdskart på nett fordi det er nydyrket de senere år og ikke sluttgodkjent ennå av kommunen. Gården har ikke kunnet bruke utmarka til beite til sine småfe pga. mye tap til rovdyr i området. Fylkesmannen i Nordland har gitt midler til inngjerding (rovdyrsikkert område) i dette område slik at sauene har gått på inngjerdet utmarksbeite. Viktig ressurs for gården, ca. 700 dekar inngjerdet (pkt. 3 på kartet). (160 dekar ligger utafor inntegnet areal til næring)- stor konsekvens. Området er viktig som dyrkbar ressurs. Deponi- avtale med Statens vegvesen mellom grunneier

		og de om at arealet skal være klart til harving og såing etter at det ikke skal brukes til deponi lenger. (Dyrkbare ressurser- se kart). Stort negativ omfang – Tiltaket vil i stor grad redusere ressursgrunnlaget, og det vil medføre store ulemper for driften.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Det går trekklei for rein over E6 ut til Øyjord. Beitet er særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Myr er attraktivt beite. Nedbygging av trekkveg har store negative konsekvenser. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging for næringsareal er kommunens strategi for å tiltrekkes næringsaktører og etableringer. Planlagt område er en del av denne strategien. Det er ulike næringsinteressser som skal vurderes før utbygging: reindriftsnæringa, landbruksnæringa og annen næring. Det synes å være mulig å kombinere slik: 1) landbruk/reindrift og 2) landbruk/noe annen næring, og 3) reindrift/landbruk/lite annen næring.
Trafikkforhold		Næringsområdet etableres like inntil E6 og like nord for avkjøringa til E10 mot Sverige. Reguleringsplan for ny E6 legger ikke opp til avkjørsler til foreslått utbyggingsområde. Atkomst må dermed løses i ny reguleringsplan for evt. utbygging, enten med endring av plan for E6, eller via dagens veg. Ved redusert utbyggingsområde anbefales atkomst fra dagens E6.
Støy og forurensning		Støy må påregnes fra E6. Forurensningsfare bør vurderes avhengig av type næringsaktivitet som etableres.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging av næringsarel på Øyjord kan gi økt aktivtet, flere arbeidsplasser og bidra til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Vannforsyning kan forlenges langs dagens E6. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Næringsformål vil representere et nytt element i dette området, samtidig gir nye Hålogalandsbrua nye premisser for mulig utvikling av arealer på Øyjord. Liten konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, forurensning, avrenning (avhengig av type næringsaktivitet), strålefare høyspent, brann og beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Et antatt attraktivt areal for næringsvirksomhet, særlig for virksomheter som egner seg i trafikknutepunkt. Det kan være bensinstasjon, servering/vegkro og lignende. Området mangler teknisk infrastruktur, som vann og avløp. Foreslått utbyggingsområde gir store negative konsekvenser for landskap, landbruk og reindrift. Utbyggingsområdet må reduseres betydelig for å gi en holdbar løsning for disse interessene. Forøvrig viser løsmassekart marine avsetninger og sikker byggegrunn må utredes. Høyspentlinje går gjennom området, og bebyggelse må sikres tilstrekkelig avstand til denne.

Konklusjon:

Totalt store negative konsekvenser. Et betydelig redusert areal anbefales avsatt til næring.

Narvik kommune sin vurdering
Området avsettes til næring. Området reduseres til 315,5 daa. Dette med bakgrunn i landbruks- og reindriftsnæringen sine interesser i samme område.

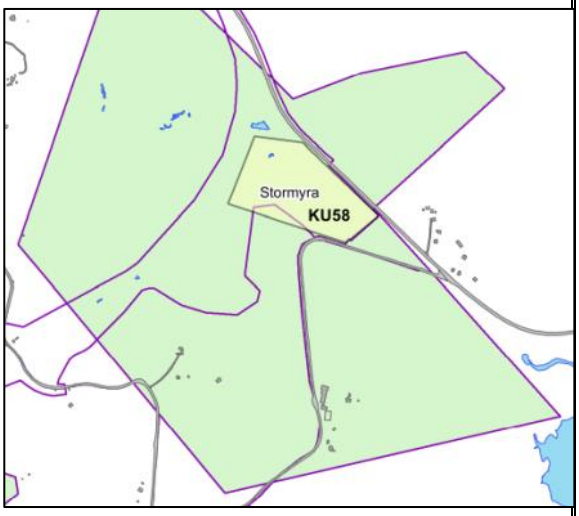
2.10.16 KU 58 Alternativ 2, Stormyra (Næring)

KU 58 Alternativ 2, Stormyra (Næring)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF, offentlig formål (nåværende og framtidig)
Foreslått planstatus	Næring
Areal (m^2)	55 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune, dialogkonferanse, Narvikgården, Futurum , Narvik havn KF

Beskrivelse:
Stormyra og Kleivmyra er et større myrområde sørvest for dagens E6 over Øyjorda. I ytterkanten av myra er terrenget kupert og skogbevokst. Krysset der E6 møter E10 fra Sverige vil være et viktig transportknutepunkt. Det tenkes brukt som areal for f.eks. trafikkstasjon, bensinstasjon, kollektivknutepunkt eller annet.

En alternativ utbygging i krysset ved E6 er avgrenset til Kleivmyra, et mindre areal mellom dagen kryss til Øyjord og ny E6. Avgrensningen er redusert slik at landbruks- og reindriftsareal kan opprettholdes på Øyjord.



KU 58 med tidligere og nytt forslag til avgrensning

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Stort åpent landskap, preget av anleggsarbeid med utfylte steinmasser som følge av nye E6. Utbygging på et avgrenset flatt område vil bli synlig, og gi mindre endringer av landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området er lite brukt til friluftsliv, ingen konsekvens.
Landbruk		Et myrområde sørøst for nytt kryss mellom E6 og E10 foreslås til industri. Landbrukskontoret i Ballangen og Narvik vurderer utbygging på arealet til å ha liten konsekvens. Landbruksmyndighetene vurderer øvrige områder rundt krysset til å ha middels og store negative konsekvenser for landbruk (se vedlegg: kart landbruk) Tiltaket har lite negativt omfang og vil kunne etableres uten ulemper for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Det går trekklei for rein over E6 ut til Øyjord. Viktig beite er særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Myr er også attraktivt beite. Utbygging vil sannsynligvis forstyrre reindrift, men det vil fortsatt være mulig å trekke i nord og sør. Evt. mulighet for å endre trekkveg til sørøst for kryss, for demed å øke utbygging mot nord, må tas opp i egen prosess med reindrifta. Andre samiske interesser: Ikke kjent.

Næringsliv og sysselsetting		Tilrettelegging for næringsareal er kommunens strategi for å tiltrekkes næringsaktører og etableringer. Planlagt område er en del av denne strategien. Det er ulike næringsinteressser som skal vurderes før utbygging: reindriftsnæringa, landbruksnæringa og annen næring. Det synes å være mulig å kombinere slik: 1) landbruk/reindrift og 2) landbruk/noe annen næring, og 3) reindrift/landbruk/lite annen næring. Foreslått avgrensning er i samsvar med variant 3.
Trafikkforhold		Næringsområdet etableres like inntil E6 og like nord for avkjøringa til E10 mot Sverige. Reguleringsplan for ny E6 legger ikke opp til avkjørsler til foreslått utbyggingsområde. Atkomst må dermed løses i ny reguleringsplan for evt. utbygging, enten med endring av plan for E6, eller via dagens veg. Ved redusert utbyggingsområde anbefales atkomst fra dagens E6.
Støy og forurensning		Støy må påregnes fra E6. Forurensningsfare bør vurderes avhengig av type næringsaktivitet som etableres.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging av næringsarel på Øyjord kan gi økt aktivtet, flere arbeidsplasser og bidra til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Vannforsyning kan forlenges langs dagens E6. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens.
Tettstedsutvikling		Næringsformål vil representere et nytt element i dette området, samtidig gir nye Hålogalandsbrua nye premisser for mulig utvikling av arealer på Øyjord. Øyjord er en del av kommunens utbyggingsstrategi. Liten konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, forurensning, avrenning (avhengig av type næringsaktivitet), brann og beredskap, vannforsyning. Med avbøtende tiltak er ikke identifisert risiko- og sårbarhet begrensende for utbygging.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Et antatt attraktivt areal for næringsvirksomhet, særlig for virksomheter som egner seg i trafikknutepunkt. Det kan være bensinstasjon, servering/vegkro og lignende. Området mangler teknisk infrastruktur, som vann og avløp. Forøvrig viser løsmassekart hav- og fjordavsetninger, og sikker byggegrunn må utredes. Utbyggingsområdet kan virke forstyrrende på reindrift.

Landbruksmyndigheten synliggjør at et myrareal nord for ny E6 (se vedlegg: kart landbruk) vil ha middels negative konsekvenser ved utbygging, noe som åpenr for et utvidet areal. Men dette arealet er i konflikt med reindrift, og foreslås derfor ikke, før nærmere avklaringer er foretatt. Eventuell mulighet for å endre trekkveg til sørøst for kryss, for demed å øke utbygging mot nord, må tas opp i egen prosess med reindrifta.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Arealet anbefales avsatt til næring.

Narvik kommune sin vurdering :

Området avsettes til næring. Området økes til 315,5 daa. Jf. alternativ 1

Området er justert etter merknadsbehandlingen.

2.10.17 KU 59 Øverlundmyra (idrettsanlegg)

KU 59 Øverlundmyra (Idrettsanlegg)		
Gnr/bnr		
Gjeldende planstatus	LNF og fritidsbebyggelse (nåværende)	
Foreslått planstatus	Idrettsanlegg	
Areal (m^2)	15,9 daa	
Forslagsstiller	Narvik kommune	
Beskrivelse: Arealreserve ved fremtidig behov for idrettsanlegg. Kjørbar atkomst mangler. Eksisterende: Ingen bebyggelse Framtidig: Idrettsanlegg som nærmiljøanlegg, skiløype, skitrekk, fotballbane mm.		

Utredningstema	**Konsekvens** Verdi/omfang	**Merknad**
Landskap og kulturlandskap		Landskapet skråner slakt ned mot Øverlundmyra. Myra er en åpning i landskapet, mens det er skogkledt terreng rundt. Forsenkning i terrenget gjør at fritids- og turistanlegg kan etableres uten å gi vesentlige landskapsendringer. Det er ikke vurdert å være særskilte kulturlandskapsverdier i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Friluftsområde i sjø mot vest og og utenfor Storskjevika/Jektevika. Parkeringsplass i Slåttevika (15 stk) og nord og sør for Lyjord. Turløype ut mot Grasholmen. Ingen særskilte friluftsinteresser. Ingen særskilte interesser for barn og unge/folkehelse, utover den aktivitet som eksisterende camping bidrar til.
Landbruk		Øverlundmyra er myr med skog som er dyrkbar. Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Utbygging nær eksisterende bebyggelse har mindre konsekvenser. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Ingen konsekvens.
Trafikkforhold		765 Øyjordveien, smal atkomstveg til Snauvollen og fritids/turistformål KU 31 like nord for foreslått idrettsanlegg. Ingen atkomstveg i dag.
Støy og forurensning		Ingen støyforurensning i dag. Ny E6 vil ikke medføre støy av betydning.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for idrett og fritidsaktivitet kan gi økt attraktivitet og bidra til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann og avløp. Sosial infrastruktur: Lite sosial infrastruktur
Tettstedsutvikling		I lys av foreslåtte utbyggingsområder for bolig blir det behov for areal til andre funksjoner for bokvalitet, som for eksempel idrett. Foreslåtte utbyggingsområde legges nær fritids- og turistformål og offentlig- og privat tjenesteyting og her kan man se for seg sambruksfordeler.

Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: byggegrunn/kvikkleire, sivil beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Ved økt boligutbygging kreves også sosial infrastruktur og idrettsanlegg på Øyjord. Idrettsanlegg som for eksempel fotballbane, nærmiljøpark, område for skilek eller lignende, bør lokaliseres sentralt på Øyjord i tilknytning til hovedtyngden av fastboende. Lokaliseringsforslaget synes ok, og kan koples til atkomst til fritids- og turistanlegget ovenfor. Det bør også sikres en god gangforbindelse ned til "senteret". Utbyggingsområdet må utredes mht. sikker byggegrunn dersom det skal bygges/graves.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til idrettsformål.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen. Det er knyttet bestemmelser til området.

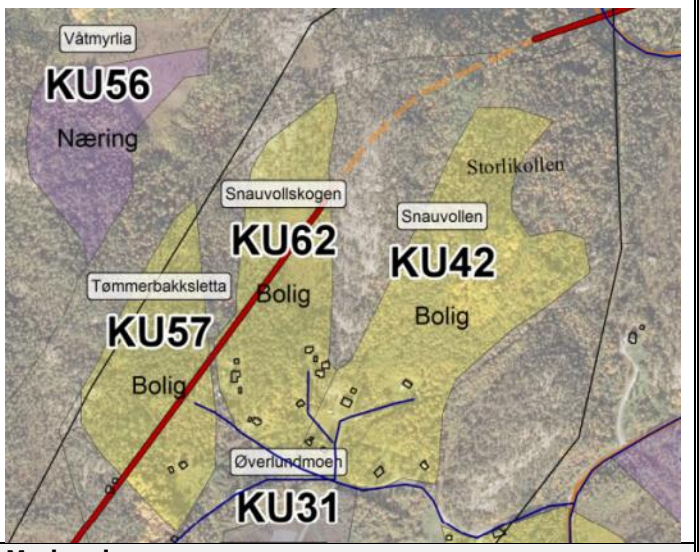
2.10.18 KU 62 Snauvollskogen (Bolig)

KU 62 Snauvollskogen (Bolig)

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF
Foreslått planstatus	Bolig
Areal (m^2)	43,5 daa
Forslagsstiller	Dialogkonferanse og Narvik kommune

Beskrivelse:

Snauvollskogen utgjør det midterste av tre boligområder som planlegges midt oppe på Øyjorda. Området skråner slakt, og avgrenses sammen med Snauvollskogen av en åsrygg i øst og midt på et høydedrag i vest. Nedre del har eksisterende boliger.



Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Området er en slak voll mellom to åsrygger. Landskapet er skogkledt, med spredt bebyggelse kun i nedre del av planområdet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ubetydelig konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Området brukes som utgangspunkt for turer, med atkomst opp til høyden. Utbygging kan redusere friluftsbruken. Tilrettelegging for parkering og turstier kan likevel sikre friluftsliv.
Landbruk		Snauvollskogen er ikke dyrka mark, men er skogbevokst dyrkbar mark. Arealet har høy og middels bonitet. Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for rein. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Utbygging i høyden forstyrrer reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Etablering av boligområder kan gi økt attraktivitet og bidra til næringsutvikling.
Trafikkforhold		Atkomst fra eksisterende veg. Oppgradering av veg vurderes. Kan etableres ny veg østover fra ny hovedatkomst E6-Øyjord.
Støy og forurensning		Utbyggingsområdet ligger delvis i gul støysone fra E6. Luftforurensning i form av svevestøv kan ha betydning for framtidige boliger. Bør vurderes i reguleringsplan.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for boliger på Øyjord kan gi attraktive boligområder som bidrar til økt befolkning.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Mangler kommunalt vann- og avløp. Sosial infrastruktur: Lite sosial infrastruktur
Tettstedsutvikling		Gunstig med boligbygging nær ny hovedveg. Lite andre kvaliteter for utvikling av tettsted (handel, idrett, møteplasser, sosial infrastruktur).
Samfunnssikkerhet, ROS		Risiko og sårbarhet for Øyjord er vurdert samlet, se ROS-analyse. Forhold av særskilt betydning for utbyggingsområdet er: skredfare, støv og støy fra E6, stråling fra høyspent, brann- og sivil beredskap, vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Utbyggingsområdet kommer i konflikt med reindriftas interesser, som bruker høydedraget over Øyjord mot sjøen som vinterbeite. Forslaget anbefales betydelig redusert, tatt med som arealreserve, eller ikke tatt med. Vurderingen sees i sammenheng med KU 42 og 57, som også er områder som henvender seg bort fra Øyjord "senter". Utbedret atkomst vil være nødvendig, og teknisk infrastruktur må opparbeides. Avstand til høyspent må sikres og reell skredfare vurderes.

Konklusjon:

Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales redusert mot nord.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen, men reduseres betydelig i nord og sees i sammenheng med KU 42. Bakgrunnen for dette er at deler av området er i konklikt med reindriftsnæringen. Det er knyttet bestemmelser til området. Samlet areal på KU 42 og KU 62 er samlet 112,1 daa , i planen er disse to områdene slått sammen og redusert til 60,6 daa samlet sett

2.11 LINJESYMBOL: GANG/SYKKELVEG

2.11.1 Gang-og sykkelveg på vestsiden av Øyjord

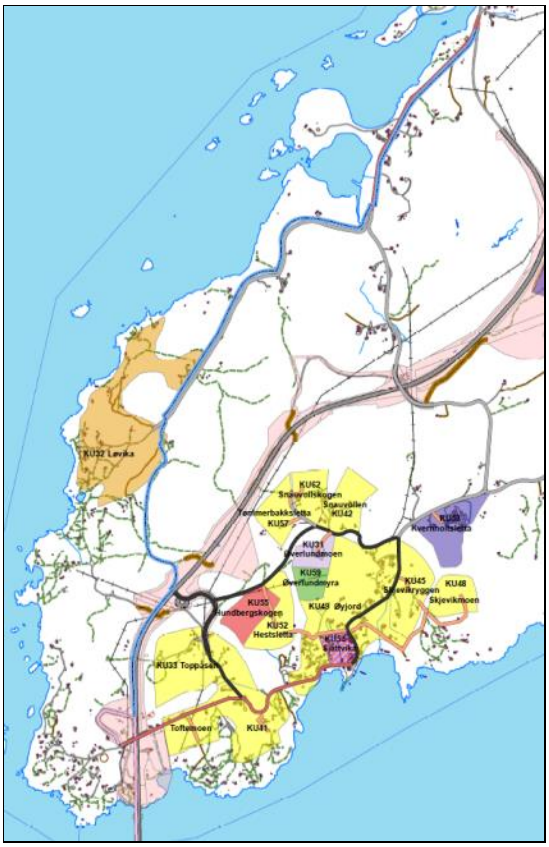
Gang-og sykkelveg på vestsiden av Øyjord	
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF / bolig nåværende
Foreslått planstatus	Gang-og sykkelveg
Areal (m^2)	
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Gang/sykkel trasé: Hålogalandsbrua – videre langs E6 til nytt kryss med kommunal veg – nordvestover langs turveg fra til Tømmermyra – langs adkomstveg til hyttene på KU32 til kommunal veg ved Åkersletta – videre samme trasé til E6, totalt 2,7 km.

Langs E6 opparbeides g/s-veg med 3m rabatt og 3m g/s-veg opp til nytt kryss. Derfra følger g/s-veg med eksisterende turvegsystem som utbedres mhp stigning og bredde slik at det kan vedlikeholdes hele året. Fra Løvika følger g/s-vegen adkomstvegen til hyttefeltet (Ytterselnesveien) mot nordøst uten spesiell opparbeidelse. Fra kryss med kommunal veg Selnesveien ved Grøtberget opparbeides Selnesvegen som Sa2 med g/s-veg fram til E6.

Vestre rute har med unntak av delstrekningen langs ny E6, mulighet for å kombineres med lavtrafikkert lokalvegnett/turvegnett, men må oppgraderes der den følger turveger og stier slik at den kan brøytes om vinteren.



Gang-og sykkelveg markert med blå strek

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Landskapet er kupert med skogkledte koller og myr langs vestsiden av Øyjord. Preges av eksisterende fritidsbebyggelse og tidligere kulturmark. Utbedring av eksisterende stier og veger gir lite negative konsekvenser.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Tilrettelegging for gang og sykkelveg vil være positivt for friluftsliv, barn og unge og folkehelse.
Landbruk		Liten konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Gang og –sykkelvegen vil kunne gi noe forstyrrelse for reindrift, selv om den legges i eksisterende stier/veger. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt tilrettelegging for samferdsel og transportsyklister vil bidra positivt til næringsliv mht. kommunikasjon mellom bosted og arbeideplass etc.
Trafikkforhold		Etablering langs eksisterende stier/veger. Effektiv trasé for transportsyklister mellom Narvikhalvøya og Bjerkvik.

		Uvisst hvordan traseen skal føres videre nordover mot Bjerkvik fra krysset Seinesvegen-E6. Trafikksikkerhet må vurderes nærmere ved regulering av trasé, men anses ikke å være begrensende for utbygging.
Støy og forurensning		Ingen konsekvens.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for samferdsel vil bidra positivt til befolkningsutvikling.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Kan bli behov for belysning. Sosial infrastruktur: Ingen betydning.
Tettstedsutvikling		Gang- og sykkelveg på vestsiden vil ikke bidra spesiet til tettstedesutvikling på Øyjord. Ubetydelig konsekvens.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er potensiell fare for kvikkleire. Kan være behov for fremføring av strøm for belysning langs sykkelveg.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Vestre rute er 2,7 km lang. Den ligger nærmere ny E6, har en bedre vertikalkurvatur og kan være lettere lesbar for syklende langs E6 enn østre rute. Etablering av gang- og sykkelveg i eksisterende stier og veger fører til noe breddeutvidelse og dermed inngrep langs vegen. Inngrepet vil samlet sett ha lite til ingen negative konsekvenser. Ferdsel langs ny gang- og sykkelveg på vestsiden kan virke forestyrrende inn på reinbeitet. Det er likevel usikkert om dette vil bli et problem, siden vegen legges i utkanten av angitt beiteområde. Eksisterende og planlagt aktivitet på vestsiden er forøvrig liten.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt til gang- og sykkelveg.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen.

2.11.2 Gang-og sykkeltrase på østsiden av Øyjord

Gang-og sykkeltrase på østsiden av Øyjord

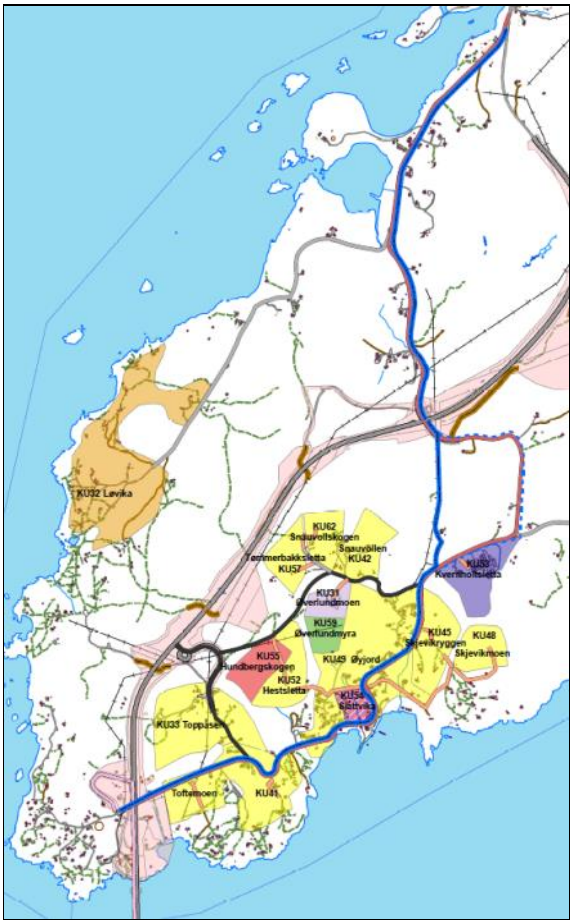
Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	LNF / bolig nåværende
Foreslått planstatus	Gang- og sykkelveg
Areal (m^2)	
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Trasé: Hålogalandsbrua – Slåttvik – Kvernholsletta – langs kraftledningen eller via Vethaugen til kulvert under E6 – Åkersletta – E6.

Her etableres g/s-veg mellom nytt kryss med E6 ved Toppåsen og Slåttvika. Ny veg mellom Toppåsen og Øverlundsmoen bygges med vegklasse Sa2 uten g/s-veg og denne standarden opprettholdes langs eksisterende veg fra Snauvollen til Øyjordvegen (Svart veg på kartet).

Langs hele g/s-ruta opparbeides vegen som vegklasse Sa2 med g/s-veg fra brohodet i sørvest til E6 i nordøst, totalt 4 km. Ved bilverkstedet langs Øyjordvegen er det mulig å etablere en snarveg langs kraftlinja i stedet for å følge den kommunale vegen. Det gir en halvering av veglengden, men en veg med mindre sosial kontroll.



Gang-og sykkelveg markert med blå strek

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Landskapet er kupert og skrånende ned mot sjøen i sør. Preges av eksisterende småhusbebyggelse og tidligere kulturmark. G/S-veg følger eksisterende vegsystem.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvens
Naturmangfold		Ingen konsekvens
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Tilrettelegging for gang og sykkelveg vil være positivt for friluftsliv, barn og unge og folkehelse. Traséforslag under høyspent fører g/s-veg gjennom skogholt med mindre sosial kontroll, enn langs kjøreveg, noe som kan være negativt for barn og unge. Belysning og hogst kan avbøte dette.
Landbruk		Ingen konsekvens for landbrukets ressursgrunnlag.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Reindrift: Øyjord er vinterbeite for distrikt 21 Gielas. Særlig oppe i høyden hvor det er minst bebyggelse. Gang- og sykkelveg langs eksisterende vegnett vil gi lite negative konsekvenser for reindrift. Andre samiske interesser: Ikke kjent.
Næringsliv og sysselsetting		Økt tilrettelegging for samferdsel og transportsyklister vil bidra positivt til næringsliv mht. kommunikasjon mellom bosted og arbeideplass etc.
Trafikkforhold		Etablering langs eksisterende stier/veger, om Øyjord

		"sentrum", iht. regulering i plan for Hålogalandsbura/E6. Kan oppleves som omei for transportsyklister mellom Narvikhalvøya – Bjerkvik. Uvisst hvordan traseen skal føres videre nordover mot Bjerkvik fra krysset Seinesvegen-E6. Trafikksikkerhet må vurderes nærmere ved regulering av trasé, men anses ikke å være begrensende for utbygging.
Støy og forurensning		Ingen konsekvens.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Økt tilrettelegging for samferdsel vil bidra positivt til befolkningsutvikling.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Kan bli behov for belysning Sosial infrastruktur: Ingen betydning.
Tettstedsutvikling		Gang og sykkelveg på østsiden, gjennom Øyjord "sentrum", kan bidra til tettstedsutvikling lokalt.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er potensiell fare for kvikkleire. Kan være behov for fremføring av strøm for belysning langs sykkelveg. Deler av strekningen er foreslått i trasé for høyspent.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Østre rute binder sammen Slåttvik med tilbud langs E6 og gir et godt gang- og sykkeltilbud internt i Øyjordområdet. Deler av østre rute vil gå langs lenken mellom Slåttvik og nytt kryss med E6 som kan få ÅDT mellom 1200 og 1500 ved full utbygging. Her må det etableres et separat tilbud for gående og syklende.

Etablering av gang- og sykkelveg langs eksisterende veger fører til noe breddeutvidelse og dermed inngrep langs vegen. Inngrepet vil samlet sett ha lite til ingen negative konsekvenser.

Konklusjon:

Totalt lite negative konsekvenser. Arealet vist med linjesymbol på østsiden kan anbefales avsatt til gang- og sykkelveg.

Narvik kommune sin vurdering:

Forslaget følges opp i kommuneplanen.

3. SAMLEDE KONSEKVENSER – AREALFORMÅL

3.1 Samlet tabell over delområder

Under følger en sammenstilling av alle forslagene til utbyggingsområder, inndelt etter formål. Her vises vurdert total konsekvens og Rambølls anbefaling.

BOLIG		
KU 3 Taraldsvik		Boligformål med høy utnytting kan være gjennomførbart. Med gode arkitektoniske løsninger som tar hensyn til sine omgivelser kan dette anbefales. Totalt lite negative konsekvenser.
KU 14 Framnes skole		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til bolig.
KU 15 Sykehushaugen		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til bolig.
NÆRING		
KU 7 Framneslia (Flyplassen)		Anbefales avsatt til næring. Identifiserte negative konsekvenser knytter seg hovedsakelig til trafikkløsning, brannutrykning og fysisk infrastruktur, forhold som er løsbare med ny tunnel. Totalt middels negative konsekvenser.
KU 11 Smihaugen (Beisfjordbrua)		Det anbefales at døgnhvileplass kombineres med de natur- og friluftsverdier som er i fjærasonen, med redusert avgrensning mot øst og tilrettelagt atkomst til turveg. Totalt middels negative konsekvenser.
KU 23 Indre Millerjord (Beisfjordbrua)		Det er avdekket store negative konsekvenser som synes vanskelig å avbøte: Kulturminne i sjø og skredfare. På grunn av lav innseilingshøyde under brua egner ikke arealet seg til sjøretta næring. Anbefales ikke avsatt til næring.
KU 26 Båtberget (Ankenes)		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til næring.
KU 28 Grustak (Håkvik)		Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales avsatt et noe redusert areal til næring.
KU 63 Havnefronten		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til næring.
KU 64 Fagernes		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til næring.
FRITIDS- OG TURISTFORMÅL		
KU 35 Krøkjebærholmen		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til fritids- og turistformål.
KU 51 Rombaksbotn		Det er identifisert naturfare i form av skredfare. Det er ikke kraft eller vann og avløp inn til området i dag, og det er ikke sannsynlig at det vil komme en offentlig løsning. Det er ikke mulig for brannvesenet å komme inn til området per dd. Totalt store negative konsekvenser. Anbefales ikke avsatt til fritids- og turistformål.
FRITIDSBEBYGGELSE		
KU Herjangsfjellet (Bjerkvik)		Totalt middels-store negative konsekvenser. Anbefales ikke tatt med i planen pga reindrift, friluftsliv og verna vassdrag.
KU Lengenes (Skjomen)		Totalt middels negative konsekvenser. Et redusert areal anbefales avsatt til fritidsbebyggelse. Dyrka og dyrkbar mark, samt arealet ovenfor veg forslås tatt ut av planforslaget.
IDRETTSANLEGG		
KU 36 Grustaket i Skjomen		Anbefales nærmere utredet for skredfare, samt jordras, før det avsettes til idrett. Middels negative konsekvenser totalt.
KU 43 Ankenes ungdomsskole		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til idrett/uteoppholdsareal.
KU 44 Svea		Totalt middels negative konsekvenser. Anbefales avsatt til idrettsanlegg. Vurder behov for nærmere utredning av grunnforhold.
OFFENTLIG OG PRIVAT TJENESTEYTING		

KU 13 Parken ungdomsskole (Narvik sentrum)		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting, undervisning, når grønnstruktur sikres.
KU 16 Høgskolen i Narvik (Narvik sentrum)		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting, evt i kombinasjon med boligformål. Snarveg/grønnstruktur ivaretas.
KU 18 Beisfjord skole (Beisfjord)		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting.
KU 38 ABS (Ankenes)		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting.
HAVN		
KU 27 Håkvikleira		Arealet ligger svært eksponert til i fjæra i et åpent landskapsrom, og industrihavn vil være til sjenanse for beboere i bygda, visuelt og mht. støy. Det er registrert sårbare naturverdier i fjæra. Fare for kvikkleire. Totalt store negative konsekvenser. Anbefales ikke avsatt til havn.
KU 29 Grindjord		Lokaliseringen er perifer i forhold til annen næring og i forhold til etablert infrastruktur, men har ikke nærhet til boliger. Utbyggingsområdet er skredutsatt, og nærmere utredning og skredsikring må påregnes. Friluftsområde. Middels - store negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt til havn for videre utredning.
BANE		
KU Jernbane fra Fagernes til Håkvikleira og Grindjord		Middels negative konsekvenser. Anbefales avsatt til bane, dersom Håkvik anbefales til havn.
KOMBINERTE FORMÅL		
KU 2 Orneshaugen (Narvik sentrum)		Totalt lite negative konsekvenser. Anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting, og næring.
ØYJORD		
KU 31 Øverlundmyra (Fritids- og turistformål)		Totalt lite negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt til fritids- og turistformål.
KU 32 Løvika (Fritidsbebyggelse)		Middels negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt med redusert avgrensning. Reduksjon mot øst kan kompenseres med utvidelse mot sør-vest.
KU 33 Toppåsen (Boliger)		Totalt lite negative konsekvenser. Kan anbefales avsatt til bolig. Reduseres mot vest pga. støy.
KU 41 Toftemoen (Bolig)		Totalt lite negative konsekvenser, kan anbefales avsatt til bolig. Reduseres mot vest pga. støy.
KU 42 Snauvollen (Bolig)		Middels negative konsekvenser. Anbefales redusert avgrensning mot nord.
KU 45 Skjevikryggen (Bolig)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til bolig.
KU 48 Skjevikmoen (Bolig)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til bolig.
KU 49 Øyjord (Bolig)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til bolig.
KU 52 Hestesletta (Bolig)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til bolig.
KU 53 Kvernholtsletta (Næring)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til næring.
KU 53 Kvernholtsletta (Næring)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til næring.
54 Slåttvika (Offentlig og privat tjenesteyting/ og forretning)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til offentlig og privat tjenesteyting.
KU 55 Hundbergskogen (Offentlig og privat tjenesteyting)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til bolig
KU 56 Våtmyrlia (næring)		Totalt middels-store negative konsekvenser. Anbefales ikke avsatt til næring.
KU 57 Tømmerbakksletta (Bolig)		Middels negative konsekvenser. Anbefales redusert avgrensning mot nordvest.
KU 58 Alt. 1 Stormyra (Næring)		Totalt store negative konsekvenser. Anbefales redusert betraktelig.
KU 58 Alt. 2 Stormyra (Næring)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til næring.
KU 59 Øverlundmyra (Idrettsanlegg)		Totalt lite negative konsekvenser, anbefales avsatt til idrettsanlegg.
62 Snauvollskogen (Bolig)		Middels negative konsekvenser. Anbefales et

		redusert areal til bolig.
LINJESYMBOL; GANG/SYKKELVEG		
Gang- og sykkeltrasé på vestsiden av Øyjord		Totalt lite negative oknsekvenser. Kan anbefales.
Gang- og sykkeltrasé på vestsiden av Øyjord		Totalt lite negative konsekvenser. Kan anbefales.

3.2 Bolig

Narvik er i stor grad en bilbasert kommune. Det er ønskelig å ha et utbyggingsmønster som ikke fremmer bilbruk, men heller tilrettelegger bruk av miljøvennlige transportmidler. Boligutviklingen bør derfor konsentreres i by- og tettstedsstruktur langs hovedtraseen E6. En tenker da spesielt på Narvikhalvøya, Øyjord og Bjerkvik. Det vil i planarbeidet bli gjort nærmere utredninger av arealbehovet for boligbygging og hvor boligområdene skal lokaliseres. (Planprogrammet).

Områder som er vurdert

I forslag til nye utbyggingsområder ligger det inne flere nye boligområder, både på Narvikhalvøya og på Øyjord. På Narvikhalvøya foreslås det omdisponering av bygg/areal for offentlig tjenesteyting til bolig, samt et nytt boligområde ved småbåthavna i Taraldsvik. På Øyjord foreslås flere mindre områder for bolig, hovedsakelig sør for ny E6, som totalt sett utgjør store deler av Øyjord sør/øst.

Antatte konsekvenser

a) Samlet sett vurderes områder avsatt til boligformål å: 1) forsterke senterstruktur på Narvikhalvøya, og 2) fragmentere senterstruktur ved ny tettstedsutvikling på Øyjord.
b) Boligbygging på Øyjord kan medføre behov for sosial infrastruktur (barnehage) og det må påregnes etablert kommunalteknisk infrastruktur, som anses å være svært kostbart.
c) Ingen av de nye boligområdene ligger i områder med kjent fare, uten at det er stilt krav om nærmere utredninger for å identifisere rekkefølgekrav om sikkerhet og avbøtende tiltak på reguleringsplannivå.
d) En del av foreslåtte boligområder på Øyjord er lagt på LNFR-områder. Områdene har lav verdi som LNFR, etter som det allerede er spredt bebyggelse her, og konsekvensene blir dermed små.

Konklusjon

Det er ikke mangel på boligarealer i gjeldende kommuneplan. Antatt befolkningsvekst er svak vekst fram mot 2040. Videre fortetting av Narvikhalvøya synes å være lite konfliktfylt, og i samsvar med behov for ulike boligtyper, og ønsket bystruktur. Tettstedsutvikling med bolig på Øyjord synes å være svært utfordrende mht. sosial og teknisk infrastruktur, selv om avstanden til senterfunksjoner på Narvikhalvøya blir kortere med ny bru.

3.3 Næring

Narvik kommune ønsker å legge til rette for næringsutvikling i områder med god forbindelse til transportårene E6, jernbanen og havnen. Øyjord, Indre Havn, Flyplassen og Håkvik – Grindjord har utpekt seg som potensielle næringsområder og kan derfor bli nærmere utredet til dette formålet. Det kan finnes flere lokaliseringsmuligheter, både gjennom fortetting og ved å ta i bruk nye områder. Det skal derfor utføres en handels- og næringsanalyse som sier noe om hva slags næring det trengs arealer til, hvor mye areal som trengs og hvor de ulike typer næringer bør lokaliseres. (Planprogrammet)

Områder som er vurdert

I forslag til nye utbyggingsområder ligger det inne flere områder for næringsformål. På Narvikhalvøya er foreslått et stort næringsareal på utvidet utfylling på flyplasstomta, næring på kommunal tomt i Havnefronten, kombinert formål næring/ offentlig og privat tjenesteyting på

Orneshaugen, døgnhvileplass for transportnæring ved Beisfjordbrua, samt omdisponering av forsamlingshus i Fagernes til næring.

På Ankenes er det vurdert forslag om næring ved Beisfjordbrua, Indre Millerjord, og utfylling i sjø for næringsvirksomhet ved Båtberget.

I Håkvik er det forslag om ny storhavn, og næringsarealer i tilknytning til dette. Foreslåtte havneområder og tilførselssone for ny bane drøftes nedenfor. Grustaket i Håkvik er også vurdert som nytt næringsområde.

På Øyjord er det foreslått næring i tilknytning til trasé og kryss for ny E6.

Antatte konsekvenser

a) Det er identifisert risiko og sårbarhet relatert til flere av foreslåtte områder. Det gjelder særlig mht. skredfare, byggegrunn, havnivå/stormflo, kapasitet på kraft- og vannforsyning, samt trafikksikkerhet. Ingen av de nye næringsarealene ligger i områder med kjent fare uten at det er stilt krav om nærmere utredninger for å identifisere rekkefølgekrav om sikkerhet og avbøtende tiltak på reguleringsplannivå.
b) Nye næringsarealer kan gi behov for oppgradering av kommunaltekniske anlegg og/eller private anlegg for vann, avløp, overvann og kraft.
c) Nye næringsarealer gir positive konsekvenser for næringslivet i Narvik som vil få tilgang til nye, store, og attraktive arealer med sjøtilknytning.
d) Forslag til nye næringsarealer kan gi økt næringsaktivitet og økt sysselsetting, og videre bidra til å forsterke framtidig befolkningsvekst.
e) Forslag til næringsarealer på Øyjord kommer i konflikt med muligheten for nye landbruksarealer.
f) Forslag til næringsarealer på fylling i sjø kan påvirke landskapsbildet og strandsonen i negativt omfang.

Konklusjon

En nylig utarbeidet næringsanalyse, ved Cowi 2015, for Narvik kommune, indikerer at tilrettelegging for havnerettet næringsliv og reiseliv er nøkler for vekst i Narvik. Narvik har knapphet på arealer med tilgang til havn og jernbane, men har god tilgang på de fleste andre typer areal. De bedrifter som har høyest verdiskaping gjennom havnetilknytning bør ligge der. Flyplasstomta kan bli et viktig tilskudd for denne typen næring. En forutsetning for ny næringsvirksomhet her er ny atkomstveg og jernbane i tunnel. Indre Millerjord synes svært skredutsatt, og fordrer nærmere undersøkelser før det kan anbefales som et nytt næringsområde. Utfylling her kommer også i konflikt med registrert kulturminne. Næring på Stormyra på Øyjord kan egne seg til for eksempel bensinstasjon, men anbefales redusert på bakgrunn av landbruksnæringas og reindriftsnæringas interesser.

3.4 Fritids- og turistformål

Områder som er vurdert

Det er foreslått reiselivsanlegg i Rombaksbotn og utvidelse av campingen Krøkjebærholmen i Skjomen.

Antatte konsekvenser

a) Rombaksbotn har reell skredfare, og ligger perifert mht. teknisk infrastruktur. Offentlig brannberedskap er ikke mulig. Kan være utsatt for flom og stormflo.
b) Krøkjebærholmen kan være utsatt for elveflom og stormflo. Det er lang uttrykningstid for brannberedskap inn til Skjomen. Byggegrunn må vurderes før igangsettingstillatelse.

Konklusjon

Reiselivsnæring er et anbefalt satsingsområde for næringsutvikling i Narvik kommune (Nærings- og handelsanalyse, Cowi). Forsterking av eksisterende tilbud anses positivt, slik som på Krøkjebærholmen. I Rombaksbotn anbefales et føre-var-prinsipp mht. skredfaren, der nærmere utredning må gjøres før kommunen kan anbefales å avsette til utbyggingsformål.

3.5 Fritidsbebyggelse

Narvik er en hyttekommune, noe den skal fortsette å være i framtiden. Det vil derfor være behov for å vurdere om ubygde områder avsatt til fritidsbebyggelse fortsatt er attraktive til dette formålet, eller om det skal gjøres endringer. Det vil også være behov for å vurdere eventuelle nye områder for utvikling av fritidsbebyggelse.

Områder som er vurdert

I konsekvensutredningen er tre forslag til nye områder for fritidsbebyggelse vurdert. Det er Bonåsen på Herjangsfjellet, Løvika på Øyjord (KU 32), og Lengenes i Skjomen.

Antatte konsekvenser

a) Det er identifisert risiko og sårbarhet relatert til de foreslåtte områdene. Det gjelder særlig skredfare (Lengenes), usikker byggegrunn (Lengenes), havnivå/stormflo (Lengenes, Øyjord), lav kapasitet eller mangel på kraft- og vannforsyning (alle), samt strålefare/høyspent (Herjangsfjellet). Det stilles krav om nærmere utredninger, samt rekkefølgekrav om sikkerhet og avbøtende tiltak på reguleringsplannivå.
b) For Herjangsfjellet har det tidligere vært fremmet forslag om regulering til fritidsbebyggelse. Forslaget har møtt innsigelse fra reindrifta, NVE og fylkesmannen, og ble stoppet av Miljøverndepartementet etter megling. Det synes ikke å være endrede forhold for verken friluftsliv, naturmangfold eller reindrift. Konsekvensene er fremdeles negative for reindrift og friluftsliv, og det helhetlige bildet er mangelfullt belyst for naturverdier knyttet til vassdraget. Et utbyggingsareal på Herjangsfjellet bør vurderes redusert for å minimere negative konsekvenser, eller ikke anbefalt.
c) På Lengenes er det foreslått hytter både ovenfor veg og nedenfor veg, på kollene ut i fjorden. Ovenfor veg er området delvis skredutsatt. Nedenfor vegen er det soner med marine avsetninger, og noen landbruksarealer. Et utbyggingsområde på Lengenes anbefales redusert for å minimere konsekvenser mht. skredfare og landbruksinteresser.
d) I Løvika på Øyjord er det foreslått fortetting av eksisterende hytteområde. Forslaget gir noe negative konsekvenser for reindrift og store negative konsekvenser for landbruk. En løsning kan være å redusere utbyggingsområdet mot nord/øst, ved utmarksgjerdet. Det kan også vurderes å utvide utbyggingsområdet noe mot sør/vest.

Konklusjon

Det synes å være etterspørsel etter nye hytter, og kommunen ønsker å tilby fritidsboliger til kommunens innbyggere, og til regionen for øvrig. Det er i tidligere kommuneplan avsatt områder til fritidsbebyggelse som ikke er bygget ut. Utbyggingsforslagene i denne revisjonen tar utgangspunkt i områder med eksisterende, spredt fritidsbebyggelse, og foreslår disse for videre fortetting. Det kan være fornuftig mht. felles infrastruktur og samordnet inngrep i natur- og friluftsområder. Det er likevel slik at grad av konsekvens kan øke ved omfang og grad av menneskelig aktivitet i et område. Det gjelder særlig for reindrifta og for naturmangfoldet. For Øyjord og Lengenes kommer forslaget i direkte konflikt med dyrkbar mark. Forslag til hytteområdet på Herjangsfjellet bør tas ut av planforslaget, Lengenes reduseres betydelig, og Øyjord reduseres møt øst og vurderes utvidet mot vest. Det bør satses på fortetting uten vesentlig utvides av eksisterende hytteområder.

3.6 Idrett

Områder som er vurdert

Det er foreslått et område på Øyjord til idrettsformål. Det er også foreslått et område for motorcross i Skjomen, og to områder for nærmiljøanlegg – ett i Håkvik og ett ved Ankenes skole.

Antatte konsekvenser
Det er ikke avdekket betydelige negative konsekvenser ved forslagene, men det er avdekket risikoforhold som bør vurderes nærmere, mht., grunnforhold og skredfare, i henholdsvis Håkvik og Skjomen.

Konklusjon
Forslagene gir positive konsekvenser for tettstedene der formålet er foreslått. Idrettsformål gir barn og unge arenaer for lek og opphold, som er positivt for kommunens attraktivitet og innbyggernes folkehelse. Kommunen bør vurdere fare identifisert i ROS-analysen.

3.7 Offentlig og privat tjenesteyting

Områder som er vurdert
Det er foreslått tjenesteyting i form av utvidelsesmuligheter for Parken ungdomsskole, høgskolen i Narvik og Beisfjord skole (inkl. mulig barnehage). Videre er det foreslått utvidelsesmuligheter ved ABS Ankenes, og tjenesteyting kombinert med næring på Orneshaugen, der det er ønskelig å bygge forsamlingshus. På Øyjord er det foreslått tjenesteyting ved ny atkomst fra nye E6, ved Toppåsen, og kombinert med forretning i Slåttvika.

Antatte konsekvenser

a) Parken ungdomsskole, Beisfjord skole og ABS Ankenes ligger under marin grense. Løsmassekart viser ikke marine avsetninger. Grunnundersøkelser kan anbefales i forbindelse med reguleringsplan.
b) Utbygging av Parken ungdomsskole må gjennom reguleringsplan sikre fortsatt sammenhengende grønnstruktur.
c) Høgskolen og Beisfjord skole har teoretisk sett fare for snøskred
d) ABS Ankenes er foreslått i svært bratt terreng, og det vil være utfordrende å finne gode løsninger for sammenkopling med eksisterende bygg, og trafikal atkomstløsning.
e) Utvidelse av Beisfjord skole må vurderes i sammenheng med pågående utredning av skolestruktur.
f) Utvidelsesmuligheter for høgskolen er i samsvar med ambisjoner om videreutvikling av Narvik som teknologibyen (jfr. samfunnsdelen), og slik satsing kan gi positive konsekvenser for næringslivsutvikling og befolkningsutvikling på sikt. Grønnstruktur/stier ivaretas i reguleringsplan.
g) Utviklingsmuligheter innen helse- og omsorg, skoler og barnehager gir positive konsekvenser for tettstedsutvikling, etter som Narvik forsterker attraktive tilbud til sine innbyggere.
h) Tjenesteyting på Øyjord gir positive konsekvenser for framtidig tettstedsutvikling på Øyjord (forutsetter investeringsvilje innen sosial infrastruktur).

Konklusjon
Totalt sett gir forslagene om arealer for tjenesteyting positive konsekvenser, men må vurderes opp i mot økonomiske prioriteringer, og alternative struktur- og lokaliseringsstrategier.

3.8 Havn

Områder som er vurdert
Områder som er vurdert for ny storhavn er Håkvikleira og Grindjord. Håkvikleira kan bygges på utfylling i sjø i grunt vann, og har potensielt store arealer til disposisjon for logistikk og relatert næring. Grindjord fordrer utfylling i dypere vann, og har antagelig et mindre og smalere arealpotensial enn Håkvik. Grindjord har mindre konsekvenser for nabolaget. Begge steder fordrer forlengelse av jernbanetrasé fra Narvikhalvøya.

Antatte konsekvenser

a) Grindjord er svært skredutsatt. Håkvikleira har potensiell risiko for kvikkleire.
b) Begge steder må forholde seg til havnivåstigning og framtidig stormflonivå.
c) Utbygging i Håkvikleira gir svært negative konsekvenser for naturmiljø og naturmangfold.
d) Forurensningsproblematikk knyttet til ny næringsaktivitet må utredes og avbøtes.
e) Havneaktivitet i Håkvikleira vil gi støybelastning for beboere, og må utredes og avbøtes.
f) Det må føres vann til Grindjord og kapasiteten på kraft må økes.
g) Kan bli behov å forsterke Ankenes trafostasjon som følge av utbygging i Håkvika. Det er ingen VA- infrastruktur nedenfor veg i dag. Nødoverløp ut i sjø, i tilknytning til renseanlegget for Håkvik, må ivaretas ved eventuell ny utbygging. Utfordringer med tilstrekkelig fall.
h) Ny storhavn gir attraktive logistikkfunksjoner til næringslivet, potensielt økt sysselsetting og verdiskaping for kommunen.

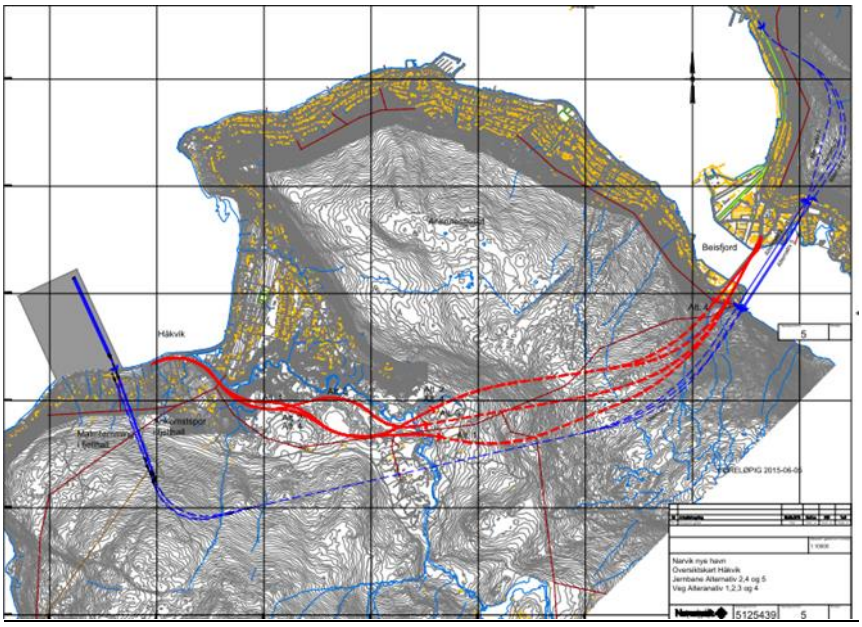
Konklusjon

Det synes som en svært viktig strategi for Narvik kommune å få realisert en ny storhavn. De foreslåtte områdene er imidlertid konfliktfylte og kostbare å realisere, både mht. risiko- og sårbarhetsforhold, og mht. behov for tilknytning til fysisk infrastruktur. Det er såpass mange negative konsekvenser knyttet til utbygging av ny storhavn på disse lokalitetene, at det anbefales å sette av maksimalt ett av foreslåtte alternativer til havneformål i planperioden. Håkvik kommer ut med samlet store negative konsekvenser, mens Grindjord kommer ut med middels negative konsekvenser. Vi foreslår Grindjord videre utredet som havnealternativ.

3.9 Bane

Områder som er vurdert

Alternative jernbanetraseer fra Fagernes til Håkvikleira følger omtrent samme trasé (blå stiplet linje på bildet nedenfor), fra tunnelutslag ved Fagernes, parallelt med Beisfjordbrua, inn i nytt tunnelsystem, med tunnelutslag rett før havneområdet sør-vest i Håkvikleira.



Alternativer for veg og bane til Håkvikleira. Jernbane vist med blå stiplet linje (Norconsult).

Antatte konsekvenser

a) Tunnellinnslagene på begge sider av Beisfjordbrua er skredutsatt
b) Jernbanetraseen ender i Håkvikleira som er et område med potensiell fare for kvikkleire

c) Lang tunnel for næringstransport fordrer løsning for brannberedskap og sivil beredskap knyttet til personell, samt tunnelinnslag
d) Håkvikleira har sårbare naturverdier, jfr. omtale havn og ROS-analyse.
e) Ved Millerjord er det registrert et automatisk fredet kulturminne i sjø, et skipsfunn fra 1800-tallet, tredje kvartal. Kulturminnet må tas hensyn til og sikres, særlig mht. anleggsfasen ettersom banen skal gå i bru over Beisfjorden.
f) Løsning for kryss jernbane/ E6 – må sikres uten fremkommelighetsproblematikk for trafikk på E6.

Konklusjon
Bane til Håkvikleira synes gjennomførbar med avbøtende tiltak iverksatt for identifiserte negative konsekvenser knyttet til skredsikring, grunnforhold, beredskap, naturverdier, kulturverdier og trafikksikkerhet. Banen skal hovedsakelig gå i tunnel i fjell, og er dermed til liten sjenanse, men antas å være svært kostbar.

Bane til Grindjord antas å følge samme trasé til Håkvikdalen, for deretter å komme ut ved Grindjord i tunnel. Antatte konsekvenser blir nokså like som for Håkvikleira. Det er imidlertid ikke vist ved skisse hvordan tunneltraseen kan legges, ei heller hvordan parkering/lossing skal fungere mht. tenkt havneareal.

3.10 Kombinert formål Næring/Offentlig og privat tjenesteyting

Områder som er vurdert
Orneshaugen på Narvikhalvøya er foreslått med kombinert formål næring/ offentlig og privat tjenesteyting. Dagens reiselivsanlegg skal avvikles. Det ønskes etablert et forsamlingshus, og samtidig er det ønskelig å utnytte næringspotensialet den geografiske nærheten til sentrum og framtidig havnevirksomhet i Grunstadvika.

Antatte konsekvenser
a) Det kan være motstridende interesser ved å sikre et godt miljø omkring et forsamlingshus og støy, støv og trafikk som kan komme som følge av eventuelt havnerettet næringsliv. Forsamlingshus og havnerettet næringsliv må vurderes mht. gjensidig nytte og evt. direkte nærhet/behov for buffer.
b) Potensiell trafikkfare ved utvidet virksomhet basert på dagens atkomstløsning. God og trafikksikker atkomstløsning til/fra E6 må sikres gjennom reguleringsplan.
c) Registrert som svært viktig friluftsområde. Det antas at friluftsinteressene knytter seg særlig til strandsonen og Orneshaugen sør. Friluftsinteresser bør sikres samtidig som næringspotensialet kan realiseres, på grunn av utbyggingsområdets størrelse.

Konklusjon
Det er ikke registrert konflikter av betydning, som ikke kan løses ved tilpasning på reguleringsplannivå. Ved utbyggingsforslag som har større volum og stor inngrep i Orneshaugen, kan konsekvensen bli større. Forslaget kan anbefales.

4. SAMLEDE KONSEKVENSER – UTREDNINGSTEMA

4.1 Landskap og kulturlandskap

Antatte konsekvenser
Landskapet og kulturlandskapet på Øyjord er variert og kupert, slik at utbygging i tradisjonell form vil ha lite konsekvenser for landskapsbildet. Unntak er næringsområdene 56 og 58, der særlig 58 foreslås som et svært stort næringsområde. Dette ligger i et forholdsvis flatt område, men dimensjonen vil likevel gjøre at det får store landskapsmessige konsekvenser. Avhengig av type utbygging vil det også kunne bli middels negativ konsekvens for områdene 33, 41, 57, 62 og 42 som ligger på høydedraget som silhuett eller utsiktspunkt.

Ny utbyggingsområder i Narvik sentrum tilpasses innimellom eksisterende bebyggelse, men foreslås også på høydedraget og langs strandsonen. Høydedrag som berøres spesielt er ved Parken ungdomsskole (13) og Orneshaugen (2) Utvidet byggeområde som berører grønnstruktur og stedet som et topografisk punkt bør gjøres slik at mest mulig av høydedraget beholdes. I strandsonen vil boliger i Taraldsvika (3) gi vesentlig endring av landskapet. Det kan reduseres med utbygging av mindre areal og mindre volum. Utbygging av flyplassen til havn vil ikke føre til vesentlige konsekvenser, da området allerede har stor andel fylling.

For området Beisfjord-Ankenes-Håkvik vil alle tiltak med utfylling i sjø virke inn på landskapsbildet. Industriområde/havn i Håkvik er av så store dimensjoner at det vil gi total endring av landskapsbildet. Næringsområde i Håkvikdalen er også av stort omfang og vil bli synlig i dalen. Begge disse områdene kan redusere påvirkningen på landskapsbildet med utbygging i mindre målestokk. Håkvika er likevel såpass åpent og sårbart at negative konsekvenser for landskapsbildet ikke kan unngås.

Kulturlandskap som lenge har vært ute av drift vil med planforslaget bli bebygd og på den måten redusere kulturlandskapskvaliteter. Samtidig kan fortetting i noen av områdene gjøres slik at kulturlandskap opprettholdes. Planforslaget berører ikke særlige kulturlandskapskvaliteter.

Konklusjon
Konsekvensene for landskap og kulturlandskap vil for de fleste områdene være små. For Håkvik vil det bli meget store endringer av landskap, mens det for Øyjord vil være middels konsekvenser. For øvrige områder vil tilpasninger ved utforming av detaljplanen redusere konsekvenser for landskap.

4.2 Kulturminner og kulturmiljø

Antatte konsekvenser
Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i sjø ved Millerjord, innenfor aktuelt utbyggingsområde for næring. Et skipsfunn fra 1800-tallet, tredje kvartal. Utbygging vil mest sannsynlig være i direkte konflikt med bevaring.

I Havnefronten må utbygging ta hensyn til riksantikvarens NB!-område for *Narvik Industriområdet NSB og LKAB* registrert som *kulturmiljø, nasjonal interesse i by*.

Det er to registrerte kulturminner på Lengenes: *Ytre Lengenes*, rester etter bosetning-aktivitetsområde fra steinalderen, automatisk fredet. *Ramnsletta,* haug/groplokalitet – ubestemt. Uviss tid. Spredt utbygging er ikke til hinder for bevaring av kulturminnene.

Det er etablert et krigsminnesmerke innen aktuelt utbyggingsområde for ny storhavn på Grindjord. Det er ikke registrert som kulturminne i riksantikvarens kulturminnebase. Flytting eller sikring av dette må ivaretas gjennom reguleringsplan.

Konklusjon
Registrert kulturminne ved Millerjord kan være et hinder for utbygging, og anbefales nærmere vurdert før det avsettes i kommuneplan.

4.3 Naturmangfold

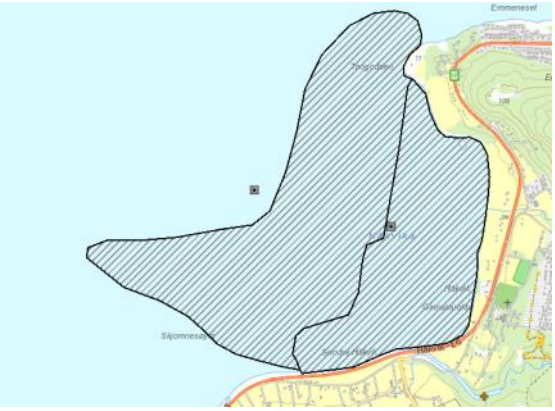
Antatte konsekvenser

Forslag om fritidsboliger nord på Øyjord kommer delvis i konflikt med sone for *Bløtbunnsområder i strandsonen*, på grunn av økt ferdsel, men utbyggingsområdet foreslås ikke i sjø, og dermed anses konsekvensen som liten.

Det er registrert en art av særlig stor forvaltningsinteresse på flyplassområdet, en *bleiksøte,* som er en *karplante.* Lokaliteten antas ikke å være begrensende for utbygging, men det bør undersøkes nærmere om det er nødvendig å flytte den.

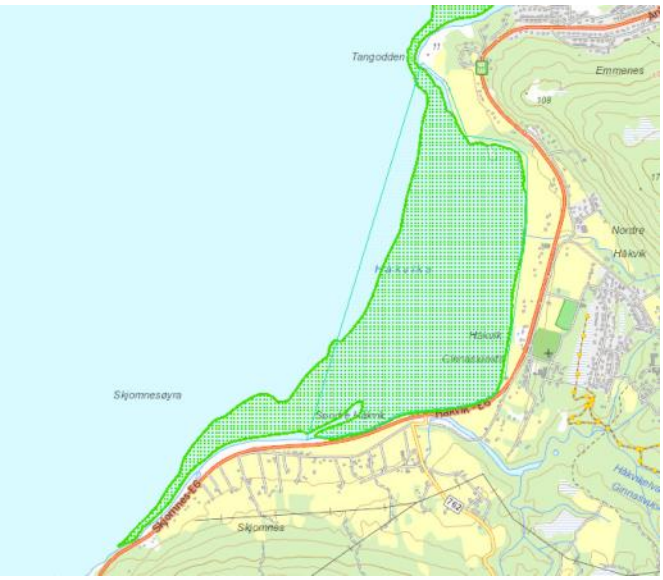
Hele fjæresonen i sjø fra Ankenes til Håkvika (og videre sørover) er registrert som *viktig naturtype, områder*, i kategorien *svært viktig og viktig*, i naturbase (se bilde). Samme område er også registrert som *hovednaturtype marine områder, kategori A-områder*. Ettersom området allerede er preget av utfylling og småbåthavn vil den negative konsekvensen for naturtypen være liten ved utbygging av Båtberget.

Forslag om ny storhavn i Håkvik kommer i konflikt med registrerte naturverdier i området.
Hele Håkvikleira er registrert med arter av særlig stor og stor forvaltningsmessig interesse, i to soner. Ytre sone for fugleartene: *havelle, svartand og sjøorre*. Indre sone, som forrige + fugleartene: brushane (trua art), lappspove (ansvarsart), svarthalespove (trua art, prioritert art), steinvender (ansvarsart), dvergsnipe (ansvarsart).



Arter av særlig stor forvaltningsmessig interesse (naturbase, miljødirektoratet).

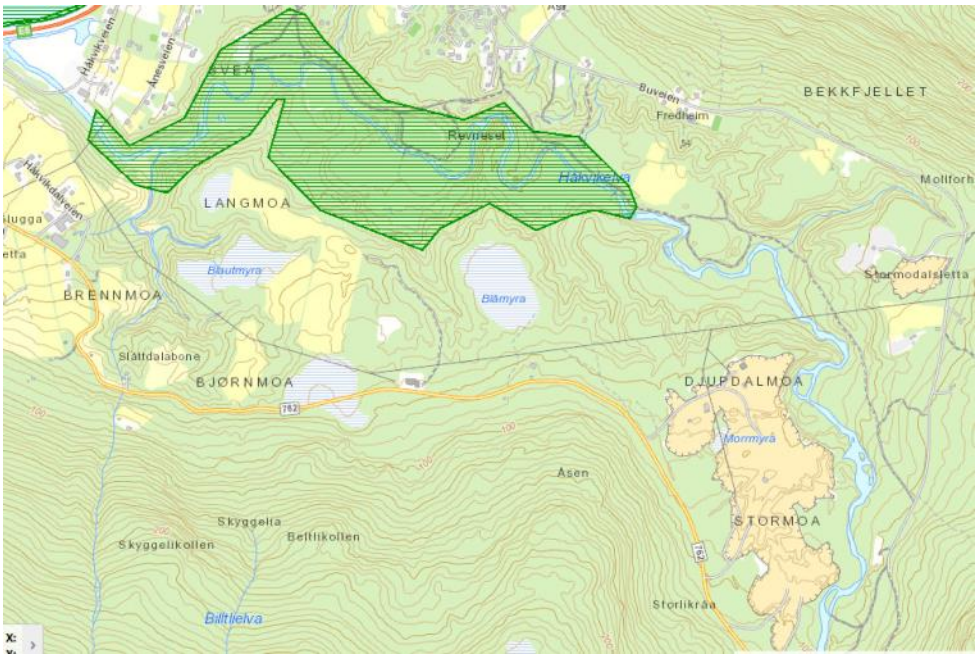
Hele Håkvikleira er registrert som *svært viktig og viktig naturtype, områder* i naturbasen. *Hovednaturtype kyst/havstrand C-områder*, og *hovednaturtype marine A-områder*.



Svært viktig naturtype, marine A-områder.

I skoggrensen omkring tenkt tunnelinnslag for jernbane i Håkvik er det registrert noen arter av stor forvaltningsmessig interesse: trolljordtunge (sopp), svartduggvokssopp med flere. I sjøområdet for tenkt utfylling er det registrert svartand og sjøorre, fuglearter som har stor forvaltningsmessig interesse. I skoggrensen ved tunnelinnslag Håkvik er det registrert et område med viktig naturtype, naturbeitemark, i naturbasen.

Langs Håkvikelva, vest for eksisterende grustak, er det registrert et område som *svært viktig/viktig naturtype, områder* i naturbasen. Bjørkeskog med høgstauder (Se bilde). Naturtypen kan unngås ved noe justert avgrensning. Det anbefales en generell hensynssone for naturmiljø langs vassdraget, minimum 10 meter. Det vil minimere eventuelle negative konsekvenser fra ny næringsaktivitet i området.



Naturtype bjørkeskog og høgstauder langs Håkvikelven. Grustaket ligger lenger opp i dalen.

Det er fire lokaliteter av viktige naturtyper innenfor aktuelt utbyggingsområde på Lengenes i Skjomen. *Lundlia*, kategorisert som *slåttemark*. *Lengenes nordre*, og *Lengenes søndre* er kategorisert som naturtype *Strandeng og strandsump*. I tillegg er *Lengenes* kategorisert som *slåttemark.* Spredt utbygging vil ikke berøre naturtypene. Storstilt utbygging vil øke ferdsel og påvirke naturtypen.

I Rombaksbotn er hele elvedalen registrert som *svært viktig naturtype, områder*, i naturbasen. Det er registrert noen ansvarsarter av særlig stor forvaltningsinteresse i nærheten av utbyggingsområdet: Laks i sjø og karplantene ishavsstarr, grusstarr og fjordsjørbuksurt på elvedeltaet. Det anses ikke å være begrensende for forslag om reiselivsanlegg, men økt ferdsel kan påvirke biotoper i elvedeltaet negativt. Vurderes i reguleringsplan.

I Skjomen er også Krøkjebærholmen med ønske om utvidelse av campingen i berøring med naturinteresser. Hele elvedeltaet er registrert i naturbase som *viktig naturtype, område*. *Hovednaturtype kyst/havstrand, områder, A-område*. Liten sannsynlighet for forringelse av naturverdien, moderat konsekvens.

Konklusjon

Vurdering etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8 til 12:

§ 8. *(kunnskapsgrunnlaget)*
I følge § 8 i Naturmangfoldloven skal offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet bygge på kunnskap om arter og naturtypers utbredelse og økologiske tilstand. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Eksisterende kunnskap om naturmangfoldet gjennom Naturbase, Artskart, lokale planer er innhentet. Kunnskapsgrunnlaget om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger vurderes som tilfredsstillende for kommuneplannivå. Krav om nærmere vurderinger på reguleringsplannivå der verdier er identifisert.

§ 9. *(føre-var-prinsippet)*
Det anbefales gjennomført en nærmere vurdering av konsekvenser for naturmangfold for ny storhavn og bane i Håkvik før forslaget avsettes i kommuneplan.

På Lengenes foreslås utbyggingsområdet redusert av hensyn til landbruk. Identifiserte naturverdier blir da ivaretatt.

§ 10. *(økosystemtilnærming og samlet belastning)*
Samlet anser vi at utbyggingsforslagene ikke vil ødelegge eller forringe leveområder for truede eller nær truede arter - heller ikke sammen med andre påvirkninger. Planen vil etter vår vurdering ikke hindre måloppnåelse av nasjonale forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer eller forvaltningsmål for arter jfr. NML §§4 og 5.

Unntaket er behov for nærmere vurdering av Håkvikleira og behov for hensynssoner langs vassdrag (Grustaket i Håkvik og Herjangsfjellet).

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)
Ikke aktuelt på kommuneplannivå.

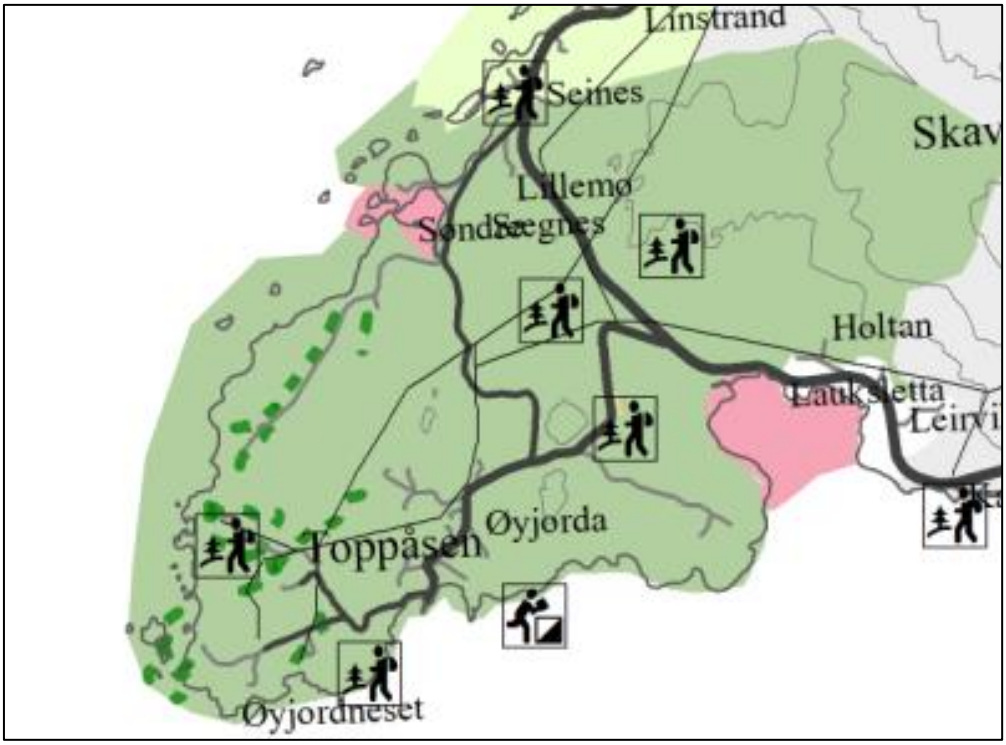
§ 12. *(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)*
Ikke aktuelt på kommuneplannivå.

4.4 Friluftsliv, Barn og unges interesser, folkehelse

Antatte konsekvenser

Kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse (2014) har markert Øyjord som nærturterreng, med flere mindre turstier (grønn stiplet linje) sør og vest på Øyjord. To områder, i øst ved Slåttvika og i nord ved Flatholmen, er markert å være «særlig kvalitetsområde». Det er markert at Øyjord er friluftsområde både i sør men også over E6 mot Kleivhøgda. Ved Slåttevika-Jektevika er et turområde for orientering markert. De viktigste friluftsområdene berøres ikke av utbygging, og lokale turstier bør opprettholdes ved regulering av felt.

Fritidsboliger på Herjangsfjellet vil berøre regionalt viktige friluftsinteresser. Konsekvensen kan eventuelt reduseres ved endret avgrensning, etter at grundig kartlegging og utredning av friluftsinteresser. Det må stilles krav til tilrettelegging for allment friluftsliv.



Utsnitt av kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse 2014, Øyjord

Utbyggingsområdene i Narvik sentrum er i stor grad omdanning og utvidelse av eksisterende bebyggelse og anlegg, som har vært lite brukt til uteopphold og friluftsliv. For områdene Taraldsvika, Orneshaugen, Parken ungdomsskole og utvidelse av Høgskolen i Narvik kan planforslaget gå utover friluftsinteresser og uterom som er brukt til lek og opphold. Det stilles krav om ivaretakelse av snarveger, ferdselsårer og sammenhengende grønnstruktur.

Fra utløpet av Beisfjord og rundt Ankenes vil utbyggingsområdene i mindre grad gå utover friluftsliv. Unntaket er døgnhvileplass for tungtransport (11) og næringsområdet ved Millerjord (23) som må utformes slik at turveg i strandsonen sikres. Tilrettelegging av nærmiljøanlegg (43) vil styrke tilrettelegging for friluftsliv. I Håkvika vil utbyggingsområdene 27 og 28 i stor grad berøre friluftsliv. Der vil reduksjon av arealene redusere konsekvensene, men næringsvirksomheten vil ha konsekvenser i form av synlighet, støy og transport. Utbyggingsforslagene innerst i Skjomen vil ikke redusere friluftskvaliteter. Fritidsboliger på Lengeneset kan få reduserte konsekvenser ved å endre avgrensning og opprettholde stier og atkomst i fjæresonen.

Konklusjon
Forslag til utbyggingsområder vurderes samlet sett å ha både små, middels og opptil store negative konsekvenser for friluftsliv. Endring i avgrensning og ivaretakelse/tilrettelegging innenfor de enkelte områder kan minske dette til små og middels negative konsekvenser.

4.5 Landbruk

Antatte konsekvenser
Ved landbrukstellingen i 2010 var det registrert 476 landbrukseiendommer med et totalt jordbruksareal på 5900 daa og 146 600 daa produktiv skog. Få eiendommer er nå i drift som selvstendige driftsenheter og det er om lag 2000 daa jordbruksareal som ikke er i aktiv produksjon. Ved søknad om produksjonstilskudd i august 2014 ble det registrert 24 driftsenheter. Totalt jordbruksareal i drift var 3811 dekar. Produksjonen bestod av melkekyr, kjøttfe, sau, gris og potet (Nord-Norges logistikkhovedstad, Handels- og næringsanalyse for Narvik, Cowi juni 2015).

Nærings- og handelsanalysen deler kommunen inn i tre områder, Bjerkvik/Øyjord, Narvik/Beisfjord og Håkvik/Skjomen. For områdene er det vurdert ut fra hvordan de brukes, potensielle ressurser og arealer som kan nydyrkes. I området Bjerkvik /Øyjord er det 6 produsenter av sau, og tre på melk og annen storfekjøttproduksjon.

Sted/driftsform	Produsenter	Gjennomsnitt areal pr dr.enh.	Sum areal
Bjerkvik/Øyjord			**1 402**
melk/storfekjøtt	1	263	263
melk/sau	1	544	544
ammekyr/storfekjøtt	1	159	159
sau	6	73	436
Håkvik/Skjomen			**2 097**
melk	2	211	421
ammekyr/storfekjøtt	2	308	616
storfekjøtt	1	514	514
gris	1		
fôrproduksjon	2	115	230
sau	2	83	166
sau/ammekyr	1	65	65
potet/grønnsaker	3	28	85
Narvik/Beisfjord			**329**
melk	1	329	329
Totalsum	**24**	**166**	**3828**

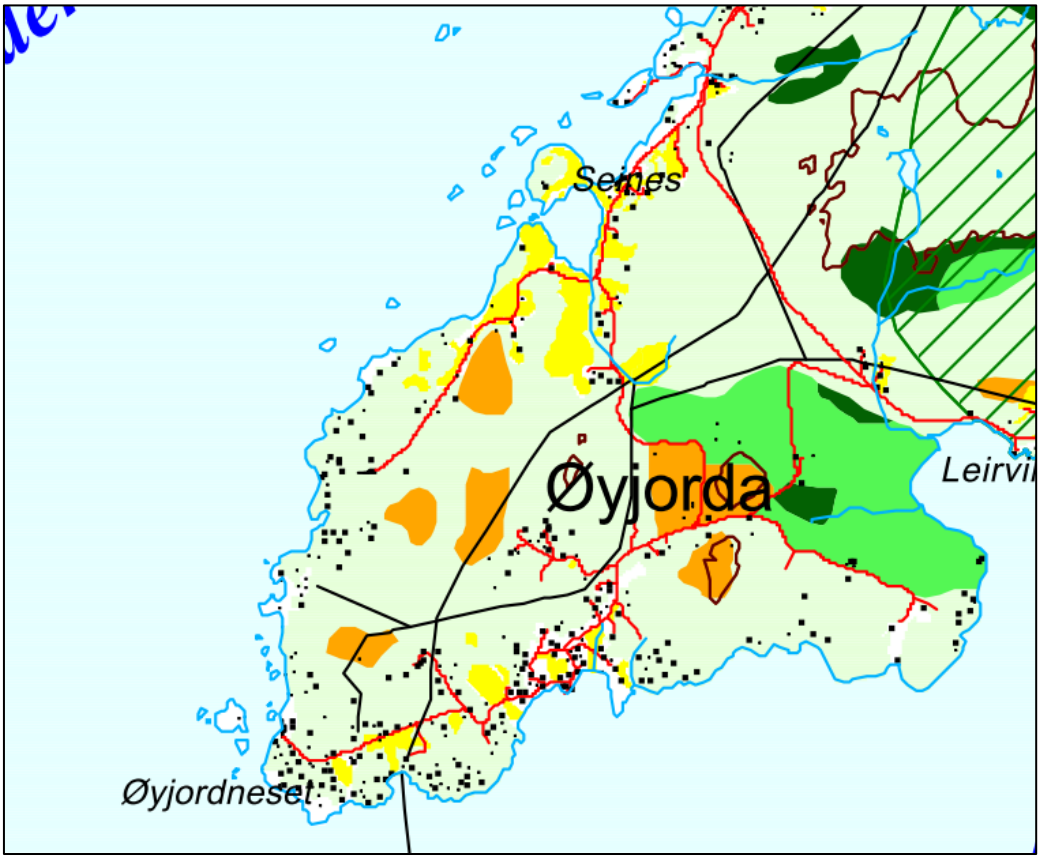
Registrert landbruksaktivitet. Handels- og næringsanalyse for Narvik, Cowi juni 2015

Narvik har potensial for økt jordbruksdrift innen melkeproduksjon, storfekjøttproduksjon og saueproduksjon. Produksjon av potet, bær og grønnsaker ligger godt til rette, særlig ettersom det finnes et etablert potetpakkeri/grossist der (Nord-Norges logistikkhovedstad, Handels- og næringsanalyse for Narvik, Cowi juni 2015).

Det er ut fra kartgrunnlag på nett (Kilden) registrert dyrkbar jord på Øyjord, i Håkvik, Håkvikdalen, Bjerkvik, Elvegårdsmoen, Vassdalen, Nygård/Hergot, Beisfjord og Skjomen. Landbruksareal på Øyjord er i dag hovedsaklig i området Slåttevika og på nordsiden ved Løvika, Seines og Tennholmen. Dyrkbar jord er flater og myrer over hele neset.

Utbyggingsområdene i kommuneplanens arealdel foreslås i stor grad på areal med eksisterende utbygging og der landbruksareal ikke lengre er i produksjon. I disse områdene vil forslaget derfor

ha få og ingen konsekvenser for landbruk. Unntaket er Øyjord og Lengenes, der utbyggingsforslaget kan ha meget store negative konsekvenser.



Temakart landbruksressurser.

Konklusjon
Hovedvekten av utbyggingsområdene vil ikke negative konsekvenser for landbruk. Unntaket er Øyjord og Lengenes i Skjomen. Konsekvensene for landbruk forbedres ved å redusere og endre avgrensningene på utbyggingsområdene.

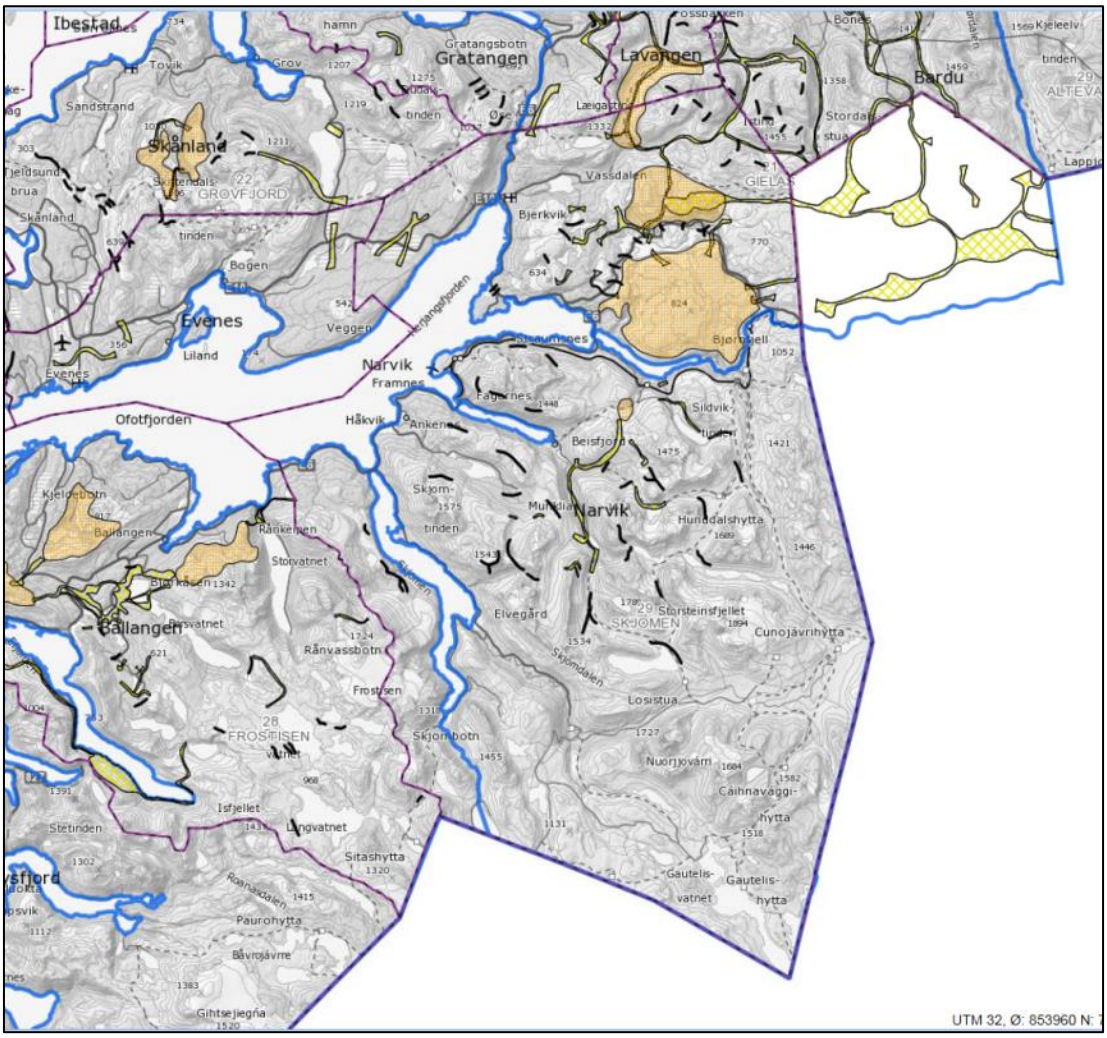
4.6 Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift

Antatte konsekvenser
Samiske interesser:
Det er ikke avdekket generelle samiske interesser som berøres særskilt av utbyggingsområdene. Kunnskapen om dette er innhentet i kommuneadministrasjonen. Det er ikke gjort nærmere undersøkelser som underbygger at faktiske samiske interesser kan bli berørt.

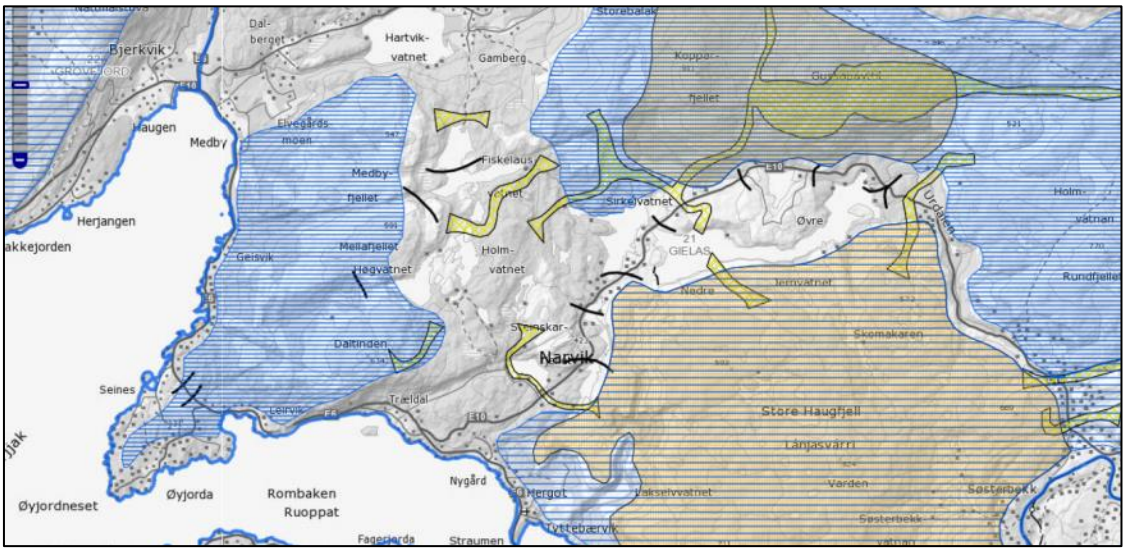
Reindrift:
Det er fire reinbeitedistrikt i Narvik kommune; 22 Grovfjord, 21 Gielas, 29 Skjomen og 28 Frostisen. Alle distriktene unntatt Skjomen, har beiteområder i nabokommuner også. Grovfjord og Gielas hører til Troms reinbeiteområde, mens Skjomen og Frostisen hører til Nordland. Reinbeitedistriktene dekker alle typer areal som høyereliggende fjell, kystnære daler, fjordområder og nes. Landskapet er preget av store former, med dype daler og høye tindpregede fjell. Beitene brukes gjennom hele året, der vårbeitene tradisjonelt ligger nærmere kysten enn vinterbeitene.

Grovfjord reinbeitedistrikt har to siidaandeler (organisering i samiske samfunn, særlig innen reindrift og knyttet til familier), øvre reintall er 750, mens reintall i 2011 var 419.
Gielas reinbeitedistrikt har fem siidaandeler, øvre reintall på 2400, mens reintallet i 2011 var på 1226 dyr. Skjomen reinbeitedistrikt består av to sidaandeler og 8 personer i siidaandelen. Reintallet var i 2013 på 192 dyr, mens øvre reintall er fastsatt til 600 dyr (reindrift.no).
Frostisen reinbeitedistrikt har to siidaandeler, øvre reintall er 700, mens reintall i 2011 var 184 dyr.

Flertallet av utbyggingsområdene som foreslås i Narvik ligger i allerede utbygde områder og vil ikke berøre reindrift i særlig grad. Unntaket er Øyjord og Herjangsfjellet. Utbygging av fritidsboliger på Herjangsfjellet har tidligere blitt stoppet av departementet på grunn av særlig drivingsleier og beiteområder. Øyjord er «reservebeiteområde» for distriktet Gielas, og brukes når tilgangen til beiter lenger oppe i fjellet blir vanskelig på vinteren. Mildvær og ising i høyden gjør at bar mark nær sjøen er viktig beitealternativ. Reinen trekker selv til Øyjord, i større og mindre flokker, år om annet.



Oversiktskart reinbeitedistrikt i Narvik kommune, flytteveger og oppsamlingsplasser er markert (reindrift.no)



Kart som viser vinterbeiteområder og trekkvei ned mot Øyjord (reindrift.no)

Konklusjon
Hovedvekten av utbyggingsområdene vil ikke medføre negative konsekvenser for reindrift. Unntaket er Herjangsfjellet og Øyjord, der utbygging må utelates eller reduseres vesentlig.

4.7 Næringsliv og sysselsetting

Antatte konsekvenser

a) Nye og diversifiserte arealer til næringsformål gir større fleksibilitet for næringsutvikling, og potensielt flere arbeidsplasser i kommunen
b) Særlig arealer med havn- og jernbanetilknytning er etterspurt, og vil ha positive konsekvenser for næringsliv og sysselsetting

Konklusjon
Tall fra SSB viser at personer i alderen 16-66 vil øke de neste årene, for så å synke ned til dagens nivå. SSBs middelalternativ tilsier at det vil være færre sysselsatte i 2040 enn det er i dag (Handels- og næringsanalyse for Narvik, Cowi 2015). Det gir ikke et optimistisk bilde mht. framtidig arbeidskraft i Narvik, og indikerer lav etterspørsel etter næringsarealer.

For å motvirke denne tendensen kan kommunen legge til rette for næringsutvikling ved å tilby attraktive arealer for ulike typer av næringsvirksomhet. Dersom Narvik realiserer sitt potensiale for næringsvekst vil befolkningsveksten kunne bli betydelig høyere enn MMMM-alternativet til SSB (Cowi, 2015).

Planforslaget vurderes på bakgrunn av ovenstående å ha en overvekt av positive konsekvenser for næringsliv og sysselsetting.

4.8 Trafikkforhold

Antatte konsekvenser

a) Nye utbyggingsområder endrer eksisterende trafikksituasjon og gir som regel økt trafikk.
b) Utbyggingsområder uten atkomstløsning fordrer trafikksikker atkomst, godkjent av aktuell vegmyndighet
c) Særlig enkelte av utbyggingsområdene på Øyjord mangler tilstrekkelig gode atkomstløsninger, selv om lokalvegnettet langt på veg kan benyttes videre.

Konklusjon
Foreslåtte utbyggingsområder varierer med formål og størrelse, og er ikke nødvendigvis spesifisert mht. antall boenheter eller kvadratmeter næring, eller type næring osv. Det er derfor ikke mulig å vurdere trafikkforhold fullt ut for hvert utbyggingsområde. For de fleste områdene er det derfor stilt krav om nærmere vurdering i reguleringsplan.

Trafikksikker atkomstløsning, parkeringsløsning og viktige gang- og sykkelvegforbindelser anbefales vurdert i reguleringsplan.

Det foreligger en egen vurdering av trafikkforhold for utbyggingsforslaget på Øyjord.

4.9 Støy og forurensning

Antatte konsekvenser

a) Utbyggingsområdene som foreslås avsatt til næring kan medføre støy til sine omgivelser avhengig av type næring, og tilgrensende formål
b) Utbyggingsområdene som foreslås til næring kan medføre forurensning til sine omgivelser avhengig av type næring.
c) Hålogalandsbrua med ny E6-trasé over Øyjord medfører støybelastning for de nærmeste utbyggingsområdene. Analyse gjennomført til E6-planen viser at KU 41, 33, 55, 52, 57, 62, 42 og 58 kan bli delvis berørt av støy (gul støysone).

Konklusjon
Det vises til forurensningslovens § 13. (meldeplikt og konsekvensanalyser for virksomhet som kan medføre større forurensningsproblemer), som sikrer hensynet til forurensning fra nye virksomheter og nye utbyggingsområder.

Det vises til T -1442 for vurdering av støy i påfølgende reguleringsplaner. Krav om støyanalyses sikres gjennom bestemmelse til planen.

De berørte utbyggingsområdene på Øyjord foreslås redusert i avgrensning mot veg.

4.10 Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur

Antatte konsekvenser

a) Forslag til nye utbyggingsområder gir positive konsekvenser mht. potensiell, framtidig nærings- og befolkningsvekst
b) Forslag til nye utbyggingsområder er ikke direkte etterspurt verken mht. innbyggernes boligbehov eller næringslivets arealbehov

Konklusjon
Det bor ca. 18.400 innbyggere i Narvik kommune. Kommunen har hatt en relativt svak vekst i befolkningen de siste 15 årene. Både Narvik og Nordland for øvrig har hatt tilnærmet 0-vekst, mens Troms har hatt moderat vekst, og Norge totalt sett har hatt sterk vekst. Det kan tyde på at Narvik ikke har klart å tiltrekke seg innflyttere på samme måte som byene i Troms. SSBs befolkningsframskrivinger fram mot 2040 viser svak vekst også fremover. I 2040 vil befolkningen ha vokst med ca. 10 prosent for Narvik og Nordland, mot 24 prosent i Norge totalt (SSB, MMMM-alternativet).

Summen av utbyggingsområder som foreslås ligger derfor betydelig over forventet etterspørsel etter både bolig, service- og næringsarealer. For en bykommune med ambisjoner om vekst er det likevel et viktig virkemiddel med attraktive arealreserver for framtidig utvikling. En fallgruve er imidlertid å satse bredt og spredt, fremfor strategisk og tett, noe som har vist seg å være attraktivt og bærekraftig i byutvikling, og i konkurransen om arbeidskraft.

4.11 Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)

Sosial infrastruktur:
Antatte konsekvenser:

a) Endring fra skole til bolig/tjenesteyting på Framnes skole sees i sammenheng med ny skolestruktur, og har dermed ingen negativ konsekvens
b) Endring fra sykehus til bolig/tjenesteyting på Sykehushaugen sees i sammenheng med ny lokalisering av nytt sykehus i Narvik, og har dermed ingen negativ konsekvens
c) Forslag om utvidelse ved Parken ungdomsskole har positiv konsekvens for sosial infrastruktur, og den helhetlige skolestrukturen
d) Forslag om utvidelse av arealer for tjenesteyting ved Beisfjord skole, med mulig utvidelse av skole eller barnehage, har positive konsekvenser for sosial infrastruktur lokalt i Beisfjord, men kan være i strid med helhetlig skolestruktur, og lokaliseringsstrategi for framtidig vekst
e) Forslag om utvidelse av ABS Ankenes gir positive konsekvenser for sosial infrastruktur, etter som andelen eldre og pleietrengende forventes økt. Det er en fordel med bydelsbaserte omsorgstilbud mht. ivaretakelse av livskvalitet for beboere, som har sin tilknytning i en del av byen.
f) Forslag om tjenesteyting på Øyjord sees i sammenheng med forslag om nye utbyggingsområder for bolig. Dersom Øyjord bygges ut kreves et visst tjenestetilbud i tettstedet, minimum barnehage, evt. også skole og omsorgstilbud. Forslaget er derfor positivt for sosial infrastruktur, men utbygging av slik infrastruktur kan være kostbart.

Konklusjon
En kommunes attraktivitet er summen av naturgitte forhold, botilbud, de private og offentlige tjenestetilbud, samt arbeidsmuligheter (samfunnsdelen).

De største utfordringene i kommunen er innenfor tjenestene helse og omsorg. Dette med bakgrunn i en sterk økning i andelen eldre, i tillegg til færre yrkesaktive, samt en økende andel innbyggere som har behov for bistand til livsopphold og omsorgstjenester (samfunnsdelen). Forslaget om utvidelse av ABS Ankenes er i samsvar med dette. I tillegg anses det som en del av strategien bak utbyggingsforslagene for Framnes skole og sykehushaugen at det skal legges til rette for en viss andel av omsorgsboliger.

Barnehageplass til alle som ønsker det er et mål for Narvik kommune (Samfunnsdelen), og følgelig kreves arealer til barnehage i tilknytning til nye boligområder. Det er foreslått på Øyjord.

Drift og lokalisering av fremtidige skoler må sees i sammenheng med demografi og bosetting (Samfunnsdelen). Forslagene om endring av formål for Framnes og utvidelse av Parken synes i samsvar med dette. Behov for økt skolekapasitet i Beisfjord og evt. på Øyjord må vurderes i en samlet gjennomgang av skolestrukturen.

Teknisk infrastruktur:
Antatte konsekvenser:

a) Ved større utbygging av næringsvirksomhet må det påregnes økt kapasitet på kraftforsyning. Det gjelder blant annet Ankenes trafostasjon ved utbygging sørover.
b) Perifere utbyggingsforslag, som Rombaksbotn, må påregne privat løsning for fremføring av kraft.
c) Perifere utbyggingsforslag må påregne private løsninger for vann- og avløp, der det ikke er mulig å kople seg på kommunalt nett. Det gjelder for eksempel Rombaksbotn,

Herjangsfjellet, Lengeneset og Øyjord. Utbygging av VA-nett på Øyjord vil være svært kostbart.

d) Sentrale utbyggingsforslag kan koples på kommunaltekniske anlegg for vann og avløp, men tilpasning og utbedring må påregnes avhengig av type prosjekt.
e) Lokal overvannshåndtering må vurderes for alle utbyggingsforslag på reguleringsplannivå.
f) Nærmere om konkrete utbyggingsforslag:

    a. Forlengelse av utløp for pumpestasjon for Taraldsvik nødvendig
    b. Forlengelse VA-nett til Havnefronten nødvendig
    c. Slamavskiller for Framnes skole må oppgraderes for ny bruk
    d. Millerjord mangler vann og kloakkløsning. Fordrer pumpeløsning for påkobling.
    e. Ved ABS Ankenes er særskilt overvannshåndtering nødvendig
    f. Båtberget, Ankenes, avløpsutløp mellom foreslått utbyggingsområde og eksisterende molo må ivaretas
    g. I Håkvikdalen er det ikke kommunaltekniske anlegg, så forlengelse av VA-nett må påregnes for næringsvirksomhet
    h. Ved eventuell utbygging i Håkvikleira er det et eksisterende nødoverløp i sjø som må sikres forlenget/ivaretatt. Nødoverløp krever fall, eller pumpeløsning, og kan være teknisk utfordrende i en situasjon med utfylling av fjæra. Det er også to pumpestasjoner med utløp i Håkvikleira som må sikres ivaretatt.
    i. Nedslagsfeltet til vannverket i Skjomen er det lagt restriksjoner på, gjelder særlig fritidsbebyggelse. Privat VA-løsning nødvendig for Krøkjebærholmen, camping og fritidsbebyggelse på Lengenes.
    j. Det er ikke kommunalt VA-nett på Grindjord. Utbygging dit anses svært kostbart.
    k. Hovedvannforsyning til Ankenes går i sjø over Beisfjorden, og er eneste forsyningsveg dit. Må ivaretas ved evt. bygging av ny jernbanetrasé.

Konklusjon

De fleste utbyggingsforslagene lar seg gjennomføre med noe forlengelse av nett og forsterking av kapasitet. Enkelte utbyggingsområder må påregne private løsninger, fordi kommunale løsninger ikke er etablert, eller er for kostbare å realisere.

Trafikkforhold er kommentert i eget punkt.

4.12 Tettstedsutvikling

Antatte konsekvenser

I kommuneplanens samfunnsdel for Narvik er strategien at framtidig befolkningsvekst skal møtes med boligbygging på aksen Narvikhalvøya – Øyjord – Bjerkvik. Dette i lys av Hålogalandsbrua som forkorter reisetiden mellom disse stedene betydelig. Samtidig har arealstrategien siden forrige kommuneplan vært å forsterke eksisterende tettstedssentra fremfor å bygge ut nye. Det betyr et utbyggingsfokus på Narvikhalvøya, Ankenes og Bjerkvik. Fortetting av eksisterende tettsted er byutvikling i samsvar med regjeringens anbefaling om sammenhengende areal og transportløsninger. Utbyggingsforslagene på Narvikhalvøya og Ankenes er i tråd med dette.

Nasjonalt forventes det at kommunen tilrettelegger for miljøvennlig transport, inkludert tiltak som begrenser biltrafikk i byene. Fortetting skal først og fremst foregå rundt kollektivknutepunkter og langs kollektivhovedårer for å hindre byspredning og nedbygging av viktige landbruks-, natur og friluftsområder.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Med en strategi som fokuserer på sentra blir forslag om utbyggingsarealer i Skjomen og Beisfjord diskutable. Er det riktig å legge opp til utvidet tjenestetilbud i Beisfjord hvis strategien er vekst andre steder? Antageligvis ikke. Samtidig er det sannsynlig at kommunen ønsker opprettholdt sine livskraftige bygder, og må da vurdere det hensynet opp i mot kostnaden ved forsterket tilbud.

Likeså er forslag om utbygging på Øyjord diskutabelt fordi det medfører store investeringer innen kommunal fysisk og sosial infrastruktur. Hvor mange boliger rettferdiggjør kostnaden som kreves for å etablere kommunalt vann og avløp? Eller gjenåpning av barneskolen? Har kommunen behov for et nytt tettsted på Øyjord? Ikke med bakgrunn i de befolkningsprognosene som fremmes av SSB, der kun svak vekst er sannsynlig fram mot 2040. I et slikt bilde er boligreserven i gjeldende arealplan akseptabel.

I utbyggingsforslagene på Øyjord er det foreslått 500 daa til bolig. Selv med utgangspunkt i frittliggende småhusbebyggelse gir det mulighet for mange boliger. Grovt beregnet 1 daa per tomt blir 500 boliger. Bygger man tettere, i rekkehus eller blokk, kan antallet bli betydelig høyere. Nye boligområder på Øyjord kan bli svært attraktive, med flott, sørvendt beliggenhet og kort veg til Narvik sentrum over den nye brua. Når kommunen ønsker en slik framtidssituasjon må det hensynet vurderes opp i mot kostnaden ved mangel på infrastruktur.

Konklusjon
Utbyggingsforslagene på Narvikhalvøya og Ankenes gir positive konsekvenser for tettstedsutvikling.

Utbyggingsforslag i Håkvik, Grindjord, Skjomen og Beisfjord gir til dels negative konsekvenser for tettstedsutvikling, fordi funksjoner spres utover etablerte nærings- og servicesentra.

Utbyggingsforslag på Øyjord gir positive konsekvenser for Øyjord som tettsted, men svært negative konsekvenser for kommunal økonomi på grunn av behov for ny sosial og fysisk infrastruktur.

4.13 Samfunnssikkerhet, ROS

Antatte konsekvenser

a) Enkelte utbyggingsområder ligger i skredutsatte områder. Skredfare kan være relatert til snø, steinsprang eller jord- og flomskred. For noen områder er det en teoretisk fare for skred, basert på hellingsgrad, mens i andre områder er skredfaren reell, som for eksempel i Skjomen der det er kjent at det har gått menneskeliv som følge av snøskred. Der potensiell skredfare er identifisert kreves nærmere vurdering, senest i reguleringsplan.

b) Enkelte utbyggingsområder ligger under marin grense, og kan dermed være fareområder for kvikkleire. Løsmassekart gir oss en indikasjon på sannsynlighet for kvikkleire. Hav- og fjordavsetninger indikerer potensiell leire i grunnen, og for områder der dette er identifisert anbefales nærmere grunnundersøkelser allerede i forbindelse med reguleringsplan. Forøvrig styres krav om undersøkelser av byggegrunn i Tek10.

c) Enkelte utbyggingsområder ligger i strandsonen, og legger opp til utfylling i sjø. Slike utbyggingsområder må planlegges i forhold til forventet havnivåstigning og framtidig stormflonivå. I henhold til rapporten *Havnivåstigning, Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner*, ved *Klimatilpasning Norge* (Revidert utgave, 2009) vil framtidig stormflonivå for Narvik ligge mellom 2,94 moh. og 3,16 moh. i 2050, og mellom 3,24 moh. og 3,79 moh. (år 2100). Det anbefales en generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen basert på denne kunnskapen.

Nordland

			År 2050 relativt år 2000			År 2100 relativt år 2000		
			Land-heving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -8 til +14 cm)	100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet -8 til +14 cm)	Land-heving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -20 til +35 cm)	100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet -20 til +35 cm)
Kommunenr.	Kommune	Målepunkt						
1805	Narvik	Narvik	22	9 *(1 - 23)*	302 *(294 - 316)*	44	46 *(26 - 81)*	344 *(324 - 379)*

Havnivåstigning, utdrag for Narvik kommune. Klimatilpasning Norge, 2009.

Det er definert tre sikkerhetsklasser med ulike stormflonivå (angitt med gjentaksintervall) i TEK10, § 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo. De samme sikkerhetskravene som gjelder for flom, gjelder også for stormflo. Sikkerhetskravene knyttes til 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervall og relaterer seg til observerte stormfloverdier (*Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, DSB 2015*)

Stormflotallene i DSBs havnivåstigningsrapport fra 2009 er basert på 100-års gjentaksintervall. Statens kartverk har beregnet stormflotallene for 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervaller for ulike geografiske strekninger langs norskekysten. For Snillfjord – Vestfjorden (Narvik) gjelder følgende:

GEOGRAFISKE STREKNINGER	GJENTAKSINTERVALL 20 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 200 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 1000 ÅR
Snillfjord – Vestfjorden (Narvik)	-25cm	10 cm	35 cm

Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, mars 2015 (DSB).

På bakgrunn av denne kunnskapen anbefales det å legge til grunn 1000-års gjentaksintervall i kommuneplanen. Det gir potensielt høyeste stormflo tilsvarende 3,79m + 35cm = 4,14 m.

Basert på dagens kunnskap anbefales c+4,2 som generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen, og evt. nærmere vurdering i reguleringsplan. Samtidig bør bestemmelsen vise til den til en hver tid gjeldende kunnskap på området, slik at bestemmelsen ikke blir statisk i forhold til framtidig situasjon.

d) Enkelte utbyggingsområder truer naturverdier som er registrert i naturbasen (Miljødirektoratet). Naturverdier er omtalt i eget punkt.

e) Enkelte utbyggingsområder kan være i konflikt med kulturminner. Kulturminner er omtalt i eget punkt.

f) Enkelte utbyggingsområder kan være spesielt utsatt for brann og eksplosjonsfare. Det gjelder særlig Millerjord der det er registrert et tankanlegg under Storulykkeforskriften. Generelt bør samtlige reguleringsplaner for nye næringsarealer vurdere risiko for brann som følge av type næringsaktivitet både på egen og naboens tomt. For øvrig gjelder risikovurderinger som innsatstid til utbyggingsområdet (lang veg til Skjomen), tilgang/atkomst til utbyggingsområdet (Rombaksbotn utenfor rekkevidde, ABS Ankenes bratt terreng, tilgjengelighet for stigebil), brannvannsdekning mv. Flyplasstomta må sikres bedre atkomst for redningsbil enn dagens veg ved ny næringsutbygging.

g) Enkelte utbyggingsområder kan medføre forurensning som følge av næringsaktivitet eller trafikk. Det er ikke kjent hvilken type næringsaktivitet som skal inn på de ulike utbyggingsområdene, og dermed er ikke forurensing vurdert nærmere. Det vises forurensingsforskriften for videre vurderinger i forbindelse med regulering og rammesøknad.

h) Enkelte utbyggingsområder kan medføre støybelastning for eksisterende boliger. Det er ikke gjort støyanalyse til kommuneplanen. Utbyggingsforslag for næring og samferdselsanlegg vil sannsynligvis gi støybelastning til sine omgivelser, og dette må vurderes i reguleringsplan iht. støyverdier angitt i T-1442. Noen foreslåtte boligområder på Øyjord blir berørt i av vegtrafikkstøy fra ny E6-trasé. Disse foreslås redusert i avgrensning. Nærmere vurdering av behov for avbøtende tiltak for å sikre akseptable verdier på uteoppholdsarealer må gjennomføres i reguleringsplan.

i) Enkelte utbyggingsområder kan gi negative konsekvenser mht. trafikksikkerhet. Trafikk er omtalt i eget punkt.

j) Enkelte utbyggingsområder må påregne tilførsel av og/eller økt kapasitet på vann- og kraftforsyning. Teknisk infrastruktur er omtalt i eget punkt.

Se egen ROS-analyse for nærmere omtale av de konkrete utbyggingsområdene og identifisert risiko- og sårbarhet.

<u>Konklusjon</u>
Narvik kommune skal tenke samfunnssikkerhet i all planlegging (samfunnsdelen). Identifisert risiko og sårbarhet skal avbøtes så langt det lar seg gjøre i kommuneplan, med bestemmelser om krav i reguleringsplan og/eller justering av arealene som er foreslått.

5. SAMLEDE KONSEKVENSER – AREALSTRATEGI

5.1 Langsiktige arealstrategier

5.1.1 Akseområdet Narvikhalvøya – Øyjord – Bjerkvik

Kommunedelplan for Narvikhalvøya legger til rette for en optimalisering av arealbruken innenfor det eksisterende byområdet. Dette gjennom muligheter til fortetting. Ny vekst bør prioriteres delvis gjennom økt utnyttelse av allerede bebygde arealer, men også delvis gjennom ny utbygging.

Byggingen av Hålogalandsbrua vil i et framtidsperspektiv kunne få stor innvirkning på akseområdet: Narvikhalvøya - Øyjord - Bjerkvik, og hvordan disse områdene gjensidig vil påvirke hverandre, spesielt i forhold til handels- og næringsliv, bolig- og fritidsbebyggelse, samt behov for ulike tjenester og infrastruktur som naturlig følger av slike etableringer.
(…)

Hålogalandsbrua gir potensiale for å utvikle Øyjord til et samlet tettsted. Bjerkvik, sammen med Øyjord vil være et ekspansjonsområde for Narvikhalvøya.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Som drøftet under kapittel om *samlede konsekvenser for utredningstema, tettstedsutvikling*, vil det være en avveining mellom faktisk behov for nye utbyggingsområder og økonomiske konsekvenser knyttet til ny sosial og teknisk infrastruktur. Det er både økonomisk og miljømessig gunstig å fortette fremfor å spre utbygging, etter som man da kan bygge på eksisterende infrastruktur, fremfor å etablere ny, og fordi man kan fokusere på kollektive transportløsninger, fremfor biltransport, for eksempel mellom arbeidssted og bolig.

Når etterspørsel etter arealer synes å kunne løses med arealer i eksisterende tettstedsstruktur vil det være en klar anbefaling å holde fast ved. Samtidig kan det være en bevisst strategi for kommunen å legge til rette for nye attraktive bolig- og næringsarealer, for slik å tiltrekke seg nye innbyggere og ny næringsaktivitet, selv om etterspørselen ikke er der i dag. I så fall vil det være snakk om framtidige utbyggingsformål, med betydelige rekkefølgekrav om opparbeiding av infrastruktur.

Øyjord er foreslått med flere utbyggingsområder for bolig, og to små og ett stort utbyggingsområde for næring. På grunn av hensynet til reindriftsnæringa og landbruksnæringa, anbefales forslag om næring på Stormyra betydelig redusert. Det settes av areal med sikte på knutepunktsfunksjoner som bensinstasjon, serviceanlegg eller lignende. Det betyr at Øyjord ikke anbefales som et framtidig næringsområde, og at det fremdeles vil være Narvikhalvøya og Bjerkvik som har næringsfunksjoner fremover.

Det er ikke foreslått nye utbyggingsområder i Bjerkvik. Det er fremdeles arealreserver for næringsvirksomhet og forretning i gjeldende kommunedelplan.

Det er foreslått to næringsarealer på Narvikhalvøya. Det er Havnefronten og flyplasstomta, Framneslia. Begge interessante lokaliteter med havntilgang, i eller i nærheten av allerede etablert næringsvirksomhet. Det er også foreslått bolig- og tjenesteyting på Narvikhalvøya. Omdisponering fra tjenesteyting til bolig, og utvidelse av formål for tjenesteyting. Disse forslagene synes å være i samsvar med strategien om videre satsing på Narvikhalvøya som byens kjerne for vekst.

5.1.2 Narvik sentrum

Dagens sentrum regnes fra Malmporten i sør til «Storsenteret» i nord. De største endringene i bybildet blir de kommende år og merkes her.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Kommunen ønsker å videreutvikle Narvik sentrum. Sentrum skal videreutvikles som handelssted med sosiale og kulturelle møteplasser. Utbyggingsforslagene som er vurdert på Narvikhalvøya underbygger og forsterker bolig- og tjenestetilbudet i Narvik by, men er ikke av direkte betydning for sentrumsutviklingen.

5.1.3 Narvik havn

Utviklingen og lokaliseringen av «Nye Narvik havn» vil få stor betydning for Narvik kommune som sentralt logistikknutepunkt for framtiden.

Signaler om økt mineralproduksjon i Sverige og Finland vil øke behovet for større utskipningshavn fra allerede eksisterende brukere av havna. Økt containertrafikk er også forventet. Den økte kapasiteten på Ofotbanen vil generere ny trafikk og behov for nye terminalområder.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Narvik kommune skal tilrettelegge for arealer og infrastruktur til havnevirksomhet og «Nye Narvik havn». Det er ønskelig å videreutvikle fortrinn med bane-, sjø- og veitilknytning (intermodalitet). Planen skal derfor identifisere områder som kan utvikles trinnvis i et langsiktig perspektiv.

Det er forslått arealer til ny storhavn på Grindjord (ved brua over Skjomen), og i Håkvikleira (sør-østre del av fjæra). Vår vurdering er at foreslåtte områder i Håkvik og Grindjord byr på store utfordringer med hensyn til infrastruktur. På grunn av områdenes periferi i forhold til jernbane og annen næringsvirksomhet, vil det bli svært kostbart å få etablert fysisk og teknisk infrastruktur til disse stedene. Konsekvensutredningen innebærer ikke nærmere vurderinger knyttet til løsninger for opparbeidelse og kostnader knyttet til realisering. Havneområde i Håkvik får konsekvenser for eksisterende boligområder, mens dette ikke på samme måte vil være tilfelle for Grindjord.

Konsekvensutredningen har vist at det er negative konsekvenser for naturmangfold, friluftsliv og landskap, særlig for Håkvikleira. I tillegg til mulig ustabil byggegrunn. For Grindjord er det hovedsakelig skredfare, og mangel på teknisk infrastruktur som er problematisk. Her er det også dypt vann og smalt landareal, som i tillegg kan gjøre det utfordrende å få en optimal løsning for internlogistikk. Kryssing av E6 må løses begge steder.

Det synes å være strategisk viktig å få på plass en ny storhavn i Narvik, for å utnytte potensialet for vekst innen næringer med behov for havnetilknytning. Foreslåtte lokaliteter anses ikke å være optimale på grunn av en rekke negative konsekvenser avdekket i analysen. Ved nærmere utredninger for mulige avbøtende tiltak, for eksempel utredning av naturmangfold, landskapstilpasning, skredsikring, nærmiljø etc., peker Grindjord seg ut som det beste alternativet. Grindjord har også potensielt areal i fjell.

Flyplassen (Framneslia) er avsatt til næring og er utredet under dette formålet. Arealet har potensiale for videre utfylling og dyp kaifront. Området er stort, ligger bynært og er allerede beslaglagt til ulik virksomhet. Vi anbefaler at flyplassen gis en ny vurdering i forhold til lokalisering av storhavn. Dette for å rasjonalisere med areal i Narvik og benytte mest mulig av eksisterende infrastruktur.

5.1.4 Boliger

Tilrettelegging for boligområder må ta utgangspunkt i befolkningsutvikling/-frafall og alderssammensetning, samt boligtyper.

Narvik kommunes boligpolitikk er at alle skal kunne disponere egen bolig – leid eller eid.
(…)
Det vil være behov for et mer differensiert boligtilbud, med særlig fokus på leiligheter. Dette gjelder i allerede regulerte boligområder og i framtidige områder.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Kommunen skal styre boligpolitikken mot fortetting av sentrum, samt at boligbygging skal hovedsakelig foregå i aksen Narvikhalvøya – Øyjord – Bjerkvik. Utbyggingsrekkefølgen av nye områder skal styres gjennom arealplanen, og det skal legges til rette for gode bomiljøer hvor inkludering, normalisering, folkehelse, estetikk, grøntarealer, transport, miljø og ivaretakelse av barn og unges oppvekstsvilkår står i sentrum.

Vår vurdering er drøftet under kapittel for *samlede konsekvenser for utredningstema, bolig* og *tettstedsutvikling.* Samt under første del av dette kapitlet.

5.1.5 Fritidsboliger

Narvik har mange etablerte fritidsboligområder. De største finner vi på Bjørnfjell, Herjangsfjellet, Øyjord og i Skjomen. En videreutvikling av kommunens fritidsboligpolitikk er viktig.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Kommunens strategi er å fortette eksisterende hytteområder, og samtidig legge til rette for utvikling av nye fritidsboligområder. Vår vurdering er drøftet under kapittel for *samlede konsekvenser for arealformål, fritidsbebyggelse.*

5.1.6 Nærings- og handelsarealer

Narvik kommune skal:

- *legge til rette for detaljhandel i sentrum av Narvik og Bjerkvik*
- *videreutvikle avsatte næringsarealer i kommunedelplanen for Bjerkvik*
- *avsette areal til plasskrevende industri og næring utenfor sentrumsnære områder*
- *fokusere på langsiktig planlegging og klargjøring av næringsarealer*
- *tilrettelegge for differensierte nærings- og industriarealer*

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Forslag til utbyggingsområder innebærer i liten grad arealer til forretning. To arealer er foreslått med kombinasjonsformål der forretning inngår. Det gjelder Båtberget på Ankenesstranda hvor det er ønskelig med næring/forretning, og Slåttvika på Øyjord, hvor det foreslås forretning/tjenesteyting. Forretning på Ankenes frarådes med bakgrunn i dagens senterstruktur, der handel skal være i sentrum og definerte bydelssentre. Forretning på Øyjord anses å være i dagligvare segmentet, som et bydelstilbud dersom Øyjord videreutvikles som tettsted.

For øvrig er arealer til næring drøftet under kapittel for *samlede konsekvenser for arealstrategier Akseområdet Narvikhalvøya – Øyjord – Bjerkvik* og *Narvik havn*, samt under *samlede konsekvenser for utredningstema, næring og sysselsetting*.

5.1.7 Landbruk

Narvik kommune har lite landbruk, og det er i Herjangen, Bjerkvik, Øyjord, Håkvik og Skjomen det er aktiv drift. Presset på landbruksarealer til andre formål, som boligbygging, eller næringsformål blir stadig utfordret for omgjøring av arealer.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Dette betyr at Narvik kommune skal sikre at jordvernet står sterkt i arealplanlegging. Naturlandskap, biologisk mangfold, dyrket jord og naturverdier ivaretas i all planlegging. Og kommunen skal få kartlagt all drivverdig jord for jordbruksformål.

Vår vurdering er at foreslåtte utbyggingsarealer på Øyjord og på Lengeneset som kommer i konflikt med aktivt eller drivverdig landbruksareal bør reduseres. Landbruk er nærmere drøftet under *samlede konsekvenser for utredningstema, landbruk*.

5.1.8 Bærekraftig arealpolitikk/forvaltning

Grønne lunger inn i mellom boligbebyggelse, butikker, skoler, nærturområder og viktige servicefunksjoner skal sikres gjennom arealplanen. Disse områdene skal i størst mulig grad ha universell utforming, og være tilgjengelig for allmenheten for møtepunkter, lek og rekreasjon.

Dette betyr at Narvik kommune:

- *Skal sikre og videreutvikle grøntarealer, samt grønne korridorer og forbindelseslinjer for gående og syklende.*
- *Skal sikre god tilgang på områder for rekreasjon og lek.*
- *Skal bevare, videreutvikle og etablere grønne områder i sentrum og tettsteder.*

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Vår vurdering er at forslag til nye utbyggingsområder for idrett og nærmiljøanlegg, på Øyjord, i Skjomen, i Svea Håkvik, samt i tilknytning til Ankenes skole, er forslag i tråd med kommunens strategi om videreutvikling av og tilgang på grønne arealer for lek og rekreasjon.

Det er viktig å opprettholde sammenhengende grønnstruktur og snarveier, noe som også må være utgangspunkt for videre regulering. Dette gjelder for eksempel utvidelse av Parken ungdomsskole, der grønnstrukturen må sikres.

På Øyjord anbefales i tillegg en sammenhengende gang- og sykkelveg over Øyjord, i retning Bjerkvik, som en videreføring av regulert gang- og sykkelveg fra Narvikhalvøya til Øyjord over Hålogalandsbrua.

6. SAMLEDE KONSEKVENSER – AVSLUTTENDE KOMMENTAR

Forslagene til nye utbyggingsområder innebærer arealer til en rekke ulike formål som alle er drøftet enkeltvis i forhold til mulige konsekvenser, og tematisk i en større, kommunal sammenheng. Der hvor det er avdekket negative konsekvenser, eller mulig risiko og sårbarhet, er det foreslått avbøtende tiltak som kan redusere negativ konsekvens, eller det er stilt krav om nærmere utredning for et bedre kunnskapsgrunnlag.

Som vist i drøftingen av samlede konsekvenser er det en rekke avveininger som må ligge til grunn for beslutning om arealdisponeringen i kommunen. Reelt behov, framtidsvisjoner, økonomi og miljøhensyn skal sees i sammenheng. Nasjonalt forventes det at kommunene legger opp en strategi som forsterker eksisterende senter- og tettstedsstruktur, fremfor å bygge ut nye områder. Begrunnelsen er redusert bilbruk for bedre bymiljø, og vern av viktige landbruks- natur og friluftsområder.

Nasjonalt forventes det at kommunen tilrettelegger for miljøvennlig transport, inkludert tiltak som begrenser biltrafikk i byene. Fortetting skal først og fremst foregå rundt kollektivknutepunkter og langs kollektivhovedårer for å hindre byspredning og nedbygging av viktige landbruks-, natur og friluftsområder.

(Kommuneplanens samfunnsdel)

Av foreslåtte utbyggingsområder er det utvidelsesarealer i bygdene Beisfjord og Skjomen, nærings- og havnearealer i Håkvik og Grindjord, samt generell utbygging på Øyjord, som utfordrer eksisterende senter, - og tettstedsstruktur. Mer perifert lokalisert fritidsbebyggelse, og fritids- og turistformål, anses å være i formålets natur.

Beregnet til
Narvik kommune

Dokument type
ROS og KU

Dato
30 oktober 2015

TILLEGGSOPPDRAG

ROS-ANALYSE OG KONSEKVENSUTREDNING TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR NARVIK

RAMBOLL

TILLEGGSOPPDRAG
ROS-ANALYSE OG KONSEKVENSUTREDNING TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR NARVIK

Revisjon	**2015/11/2. 2015/11/16**
Dato	**2015/11/02**
Utført av	**Maren S. Thorstensen**
Kontrollert av	**Jenny Mikalsen**
Godkjent av	**Maren S. Thorstensen**
Beskrivelse	**Risiko- og sårbarhetsanalyse og konsekvensutredning Tre nye utbyggingsområder vurderes i revisjon av kommuneplanens arealdel for Narvik**

Ref. 1350012316

Rambøll
Grønnegata 65
Postboks 117
N-9252 Tromsø
Norway
T +47 77 75 20 00
www.ramboll.no

INNHOLDSFORTEGNELSE

1.	**Innledning**	**1**
2.	**Konsekvensutredning**	**2**
2.1	Ankenesleira	2
2.2	Jektneset	6
2.3	Moloer Håkvik/Skjomnes	9
3.	**ROS-analyse**	**1**
3.1	Ankenesleira	1
3.1.1	Kvikkleire/byggegrunn	1
3.1.2	Flom/isgang	1
3.1.3	Stormflo/havnivå	1
3.1.4	Naturverdier	2
3.1.5	Kulturminner	2
3.1.6	Brann	3
3.1.7	Forurensning	3
3.1.8	Støy	3
3.1.9	Trafikksikkerhet	3
3.1.10	Kraft- og vannforsyning	4
3.2	Jektneset	4
3.2.1	Kvikkleire/byggegrunn	4
3.2.2	Flom/isgang	4
3.2.3	Stormflo/havnivå	4
3.2.4	Ekstremvær	5
3.2.5	Brann	5
3.2.6	Forurensning	5
3.2.7	Støy	5
3.2.8	Trafikksikkerhet	5
3.2.9	Kraft- og vannforsyning	5
3.3	Moloer Håkvik/Skjomnes	6
3.3.1	Kvikkleire/byggegrunn	6
3.3.2	Stormflo/havnivå	7
3.3.3	Ekstremvær	7
3.3.4	Naturverdier	7
3.3.5	Støy	8
3.3.6	Vann- og kraftforsyning	8

1. INNLEDNING

Det vises til utført konsekvensutredning og risiko- og sårbarhetsanalyse for forslag til nye utbyggingsområder i kommuneplanens arealdel for Narvik, levert 31.8.15 med revisjon datert 4.9.15, og senere tillegg datert 30.9.15.

Det vises til ny avtale om behov for konsekvensutredning og ROS-analyse for ytterligere tre områder i kommuneplanen, iht. oppgavebeskrivelse i e-post fra kommunen den 16.10.15.

I det videre utredes 1) næringsarealer ved Ankenesleira, 2) næringsarealer på Jektneset og 3) moloer i tilknytning til havneutbygging i Håkvik/Skjomnes.

Metodikk og oppsett følger standard fra tidligere leveranse, og beskrives derfor ikke her. Det er ikke utført særskilt befaring av Rambøll for nye utredningsområder. Grunnlagsinformasjon for Ankenesleira er hovedsakelig hentet fra tidligere forslag til områdereguleringsplan for Ankenesleira (Rambøll 2012/Narvik kommune 2014), og supplert med ny informasjon.

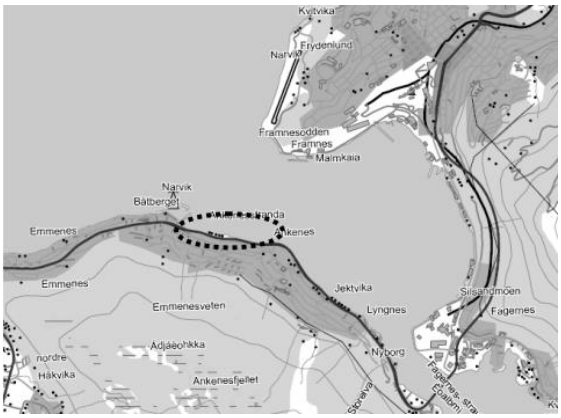
2. KONSEKVENSUTREDNING

2.1 Ankenesleira

Gnr/bnr	45/1 med flere
Gjeldende planstatus	Friområde i sjø/vassdrag, naust- og friområde, samt bolig.
Foreslått planstatus	Næring
Areal (daa)	238 daa
Forslagsstiller	Narvik kommune

Beskrivelse:

Ønske om utfylling for næringsarealer ved Ankensleira. Utbyggingsforslaget har vært gjenstand for områderegulering, med vedtak i 2014. Fylkesmannen opphevet vedtaket etter klagebehandling, med bakgrunn i forholdet til barn og unge, som var ansett å ikke være tilstrekkelig ivaretatt. Kommunen har i ettertid, i forbindelse med kommuneplanarbeidet, gjennomført barnetråkkregistreringer som gir ny kunnskap om barn og unges bruk av området.



Bilde og kart fra planbeskrivelsen til forslag til områderegulering Ankenesleira

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		*Planområdet er synlig fra flere høyereliggende områder og er en del av den visuelle kontakten med sjøen. Framnesodden og Veggfjellet i nord avgrenser landskapsrommet og gir til sammen et dramatisk naturlandskap med fjord og fjell. Det er landskapselementer som har en identitetsskapende virkning, og landskapet vurderes å ha en høy visuell opplevelsesverdi. (…) Landskapselementene, som fjord og fjell, er imidlertid typiske på regional basis, jf. Håndbok 140.* (Pb. 2014). Næringsbygg vil kunne sperre for den visuelle kontakten med sjøen og fjellene i nord, sett fra E6 og boligområder sør for utbyggingsområdet. Ny bebyggelse vil være synlig fra høyereliggende områder over et relativt stort areal. Tiltakets nærvirkning vil i stor grad sperre for den visuelle kontakten med fjorden. Mht. fjernvirkning harmonerer utbygging dårlig med dagens naturlige omgivelser. Stor negativ konsekvens for landskap.

		Det anbefales en bebyggelsesstruktur med begrenset byggehøyde, med siktlinjer til sjøen, og et fokus på estetisk utforming av takflater og fasader som visuelle blikkfang, samt grønne uteområder, og vegetasjonsskjerm, for et dempet uttrykk.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert fredede kulturminner. Vrakrester fra skipet Bockenheim fra 2. verdenskrig, med status som *ikke-fredet arkeologisk minne*, befinner seg i planområdet og er synlig over vannoverflaten. Inngår som del av større kulturmiljø, med øvrige vrakrester i Narvik kommune. Det synes ikke realistisk å hente opp kulturminnet.
Naturmangfold		Det foreligger ikke informasjon om registrerte rødlistearter i området. Området er registrert som *svært viktig, bløtbunnsområde, A-områder*, i naturbase (2014). Bløtbunnsområdet i naturbasen strekker seg fra Ankenesleira til Håkvikleira. Vanlige artsgrupper i bløtbunnsområder er fjæremark, snegler, muslinger og knivskjell. Bløtbunnsområdene har spesielt stor verdi som beiteområder for fisk og fugl. Utbygging antas å få liten negativ konsekvens for naturmangfold, etter som bløtbunnsområdet bevares lenger vest. Et avbøtende tiltak vil kunne være å bevare en del av bløtbunnsområdet, mellom marebakken og fyllingen. Forholdet bør vurderes i sammenheng med eventuell annen utbygging mht. total belastning (Jfr. forslag om utbygging på Båtberget og i Håkvikleira). Det er registrert grunnvannsressurser i området og planen vil kunne ha noe innvirkning på oppvekstområder for fisk. Planen vil imidlertid få svært små konsekvenser for naturressurser.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Fjæra benyttes som friluftsområde av beboerne på Ankenes. Dersom hele fjæra fra Narvikhalvøya til Båtberget fylles ut, mister lokalbefolkningen nærhet til naturlige fjæreområder som et viktig element i nærmiljøet. Barnetråkkregistreringer identifiserer fotballbanen ovenfor E6 i øst, badestranda og Ankenes molo som lekeområder for barn (sommer). Kun badeplassen er innenfor aktuelt utbyggingsområde. Eksisterende badestrand vest i området, og allmennhetens adgang til sjøen må sikres flere steder langs utbyggingsområdet. Turveg langs sjøen, gjennom området, bør vurderes som avbøtende tiltak, dersom utbygging realiseres.
Landbruk		Ingen konsekvens
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Ingen konsekvens
Næringsliv og sysselsetting		Kommunen ønsker nye næringsarealer til virksomheter innen lager, produksjon etc. som ikke er avhengig av havn eller jernbane. Forslag om nye næringsarealer er positivt for næringsutvikling og sysselsetting. Positiv konsekvens.
Trafikkforhold		E6 er hovedåren gjennom Ankenes og følger strandkanten hele strekningen fra Emmenestangen i

		vest til Beisfjordbrua i øst. Positivt med enkel tilkomst til E6. Ved planområdet er E6 oppgitt å ha en ÅDT på 5800 (nasjonal vegdatabank, 2014). Generert trafikk fra ny næring vil avhenge av type næring. Adkomster, løsninger for gang- og sykkel og kollektivtrafikk må etableres, og utformes iht. SVVs håndbok i reguleringsplan. Anbefalt byggegrense minimum 15 meter fra senterlinje veg iht. krav fra SVV i tidligere reguleringsplan. Det bør vurderes å redusere fartsgrensen forbi næringsområdet, som følge av eventuelle nye avkjørsler, og økt trafikk til/fra næringsområdet (70 km/t per d.d.).
Støy og forurensning		E6 og ny næringsaktivitet er og kan være kilde til støy. Næringsbebyggelsen kan vurderes kledt med støyreduserende fasadeelementer mot E6. Støyreduserende tiltak bør opparbeides i tilknytning til friområdet og badestranda. Støykrav, iht. T-1442 bør legges til grunn for reguleringsplaner. I henhold til SFTs veileder for klassifisering av miljøgifter i vann og sediment er det ikke påvist miljøgifter over grenseverdi for tilstandsklasse 1 (bakgrunnsnivå) (Planbeskrivelsen, 2014).
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Næringsutvikling kan ha positive konsekvenser for befolkningsutvikling. Liten positiv konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: Narvik VAR har to avløpspumpestasjoner med overløp ut i sjø som må ivaretas ved ny utbygging. Statens vegvesen har en rekke stikkledninger gjennom E6 for overvann/bekker fra området på oversiden. Løsning som ivaretar VAO godkjennes gj. reguleringsplan ved Narvik VAR. Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens
Tettstedsutvikling		Næringsområdet som foreslås blir en del av et nærmest sammenhengende utfyllingsområde for næring fra Båtberget til Narvikhalvøya, og anses således å være i samsvar med ønsket arealstrategi for samlokalisering av næringsarealer i kommunen. Nærhet til boligområder kan gi negative effekter i form av støy og støv og visuell belastning for naboer, som også mister et rekreasjonsområde i fjæra. Det kan være negativt for bokvalitet i tettstedet på Ankenes. Tidligere forslag om forreting som del av utbyggingsområdet er tatt ut for å konsentrere forretning til definerte sentre. Det er positivt, og i samsvar med fylkesplan og kommunens senterstrategi.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke identifisert risiko- og sårbarhetsforhold som ikke lar seg avbøte gjennom reguleringsplan. Laveste kotehøyde for fylling var foreslått satt til kote +4 i reguleringsplan. På bakgrunn av oppdatert kunnskap anbefales laveste gulvnivå over kote + 4,2 i kommuneplanens arealdel. Hvilken risiko som aksepteres for flom på uteområder kan fastsettes i ny reguleringsplan.

		Inngrep i sjøområder som bygging av molo, kai, fylling i sjø, utlegging av flytebrygge a.l. skal behandles særskilt i forhold til havne- og farvannsloven før tiltak iverksettes (Merknad Kystverket). Se ROS-analyse for vurderinger mht. vann- og kraftforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Foreslått utbyggingsområde er tidligere vedtatt gjennom regulering, og deretter opphevet på grunnlag av manglende dokumentasjon. Kommunen fremmer nå forslaget på nytt gjennom kommuneplanens arealdel, for å se utbyggingsområdet i en større og helhetlig sammenheng.

Forslaget innebærer å endre et område benyttet til nærfriluftsliv, fra fjære til fylling for næringsvirksomhet. Forslaget gir negative konsekvenser for landskap og friluftsliv, samt naturmiljø. Det totale omfanget mht. allerede avsatte arealer og forslag til utfylling av fjære langs Ankenes-Jektnes-Lyngnes synes å øke negativ konsekvens for landskap og for friluftsliv, mht. lokalbefolkningens mulighet til bruk av fjæra som nærområde. Ankenesleira ligger i et verdifullt naturtypeområde *bløtbunnsområder*. Det totale omfanget med forslag om utfylling på Ankenesleira, Båtberget og i Håkvikleira synes å øke negativ konsekvens for naturmiljø, utover konsekvens av tiltaket isolert sett.
Sammenlignet med Håkvikleira synes Ankenesleira å være mindre negativt totalt sett, særlig på grunn av muligheten til å tilpasse bebyggelsesstruktur og utforming av området med siktlinjer og soner for friluftsliv, samt at bløtbunnsområdet kan bevares lenger vest for Ankenesleira og Båtberget. Ankenesleira er ikke i særskilt bruk av barn- og unge, utover området ved badestranda.

Konklusjon:

Området kan anbefales avsatt til næring. Dersom Håkvikleira, Båtberget og Jektneset avsettes, anbefales en revurdering av behovet for at Ankenesleira også fylles ut, eller at arealet reduseres, slik at total belastning i strandsonen minimeres.

Narvik kommunens vurdering :

Området avsettes til næring. Området inngår i kommunens næringsarealstrategi. Typografien til Narvik vanskeliggjør en god utnyttelse av alle arealer. Stamvegnettet og sjø må også legges til grunn for attraktive arealer for næringsarealer. Det betyr ofte at man må vurdere hensyn for næringsarealer opp mot andre hensyn som blant annet som natur- og miljølandskap, samt forvaltningen av kystsonen. Området anses som viktig for sikre tilstrekkelig næringsareler.

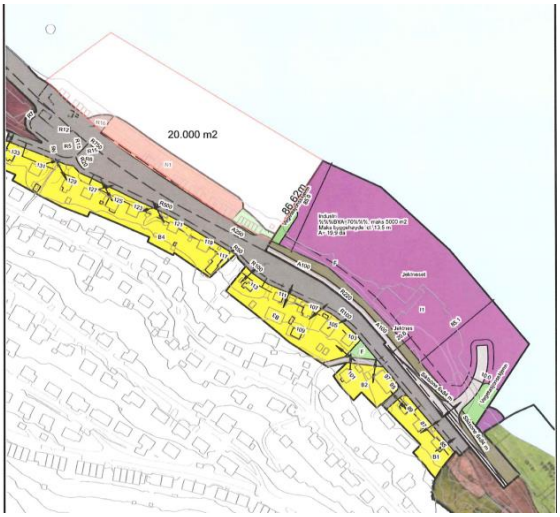
2.2 Jektneset

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Sjø, naust
Foreslått planstatus	Næring
Areal (daa)	20 daa
Forslagsstiller	Cetho Eiendom AS

Beskrivelse:

Forslagsstiller ønsker å fylle ut masser i sjø for ny næringsaktivitet, vest for Jektneset, og i forlengelsen av vedtatt reguleringsplan for næring (se situasjonsplan til høyre).

Det er etablert 27 naust på totalt 39 festetomter på nedsiden av E6. Det er etablert en enkel, kjørbar adkomst til naust med planfri kryssing under E6. Det er etablert en pumpestasjon øst for naust. Det er ikke kjent hvorvidt naust skal inngå i nytt planforslag.



Situasjonskart, Narvik kommune.

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Planområdet er synlig fra høyereliggende områder og er en del av den visuelle kontakten med sjøen. Framnesodden og Fagernesfjellet avgrenser landskapsrommet og gir til sammen et dramatisk naturlandskap med fjord og fjell. Det er landskapselementer som har en identitetsskapende virkning, og landskapet vurderes å ha en høy visuell opplevelsesverdi. Landskapselementene, som fjord og fjell, er imidlertid typiske på regional basis, jf. Håndbok 140. (Planbeskrivelsen, 2014). Utbyggingsområdet er vendt inn i Beisfjordsundet mot byområdet, som i dag er preget av utbygging langs sjøkanten. Næringsbygg vil kunne sperre for den visuelle kontakten med sjøen og fjellene i nord, sett fra E6 og boligområder sør for utbyggingsområdet. Utbyggingsområdet vil være tilnærmet flatt, og ny bebyggelse vil være lett synlig fra høyereliggende områder over et relativt stort areal. Tiltakets nærvirkning vil til en viss grad kunne sperre for den visuelle kontakten med fjorden. Eksisterende naust nedenfor E6 ligger ca. på kote + 3. E6 ligger på kote + 6-7 forbi utbyggingsområdet. Bebyggelsen på oversiden av E6 ligger på ca. kote + 10, langs Ankenesveien. Med framtidig fylling på ca. kote + 4 kan utsikt for boligene ivaretas med utbygging i front. Det anbefales en bebyggelsesstruktur med begrenset byggehøyde, med siktlinjer til sjøen, og et fokus på estetisk utforming av takflater og fasader som visuelle blikkfang, samt grønne uteområder, og vegetasjonsskjerm, for et dempet uttrykk.

		Middels negativ konsekvens. Et landskapsrom som allerede er preget av utbygging langs sundet på bysiden, men der landskapskvaliteter reduseres ytterligere med ny utbygging. Mange boliger på oversiden berøres visuelt.
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner i kulturbase for det aktuelle utbyggingsområdet. Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Det er ikke registrerte naturverdier i naturbase. Det kan være naturverdier i sjø, men antas å være ubetydelig sammenlignet med fjæra lenger øst (Ankenes – Håkvik).
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Registrert som friluftsområde i kommunens kartlegging av friluftsområder (naturbase). Det er friluftsaktivitet tilknyttet 27 naust og fjæra benyttes som nærturterreng. Det er ikke registrert særskilt aktivitet ved barn og unge i, eller i umiddelbar nærhet til det aktuelle næringsområdet (jfr. barnetråkkregistreringer). Det er likevel grunn til å vurdere om hele fjærestrekningen på Ankenes-Jektnes-Lyngenes skal fylles ut til næringsformål, eller om noen sammenhengende områder også bør avsettes som friluftsområder i kommuneplanen, for å sikre tilgang til fjæra for beboerne. Middels negativ konsekvens blir til stor negativ konsekvens på grunn av det totale omfanget av utbyggingsforslag i fjæra.
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Ingen konsekvens for reindrift. Ikke kjente samiske interesser for øvrig.
Næringsliv og sysselsetting		Forslag om nye næringsarealer er positivt for næringsutvikling og sysselsetting. Positiv konsekvens.
Trafikkforhold		E6 er hovedåren gjennom Ankenes og følger strandkanten hele strekningen fra Emmenestangen i vest til Beisfjordbrua i øst. Ved aktuelt utbyggingsområde er E6 oppgitt å ha en ÅDT på 5800 (nasjonal vegdatabank, 2014). Adkomster, løsninger for gang- og sykkel og kollektivtrafikk må etableres, og utformes iht. SVVs håndbok. Anbefalt byggegrense minimum 20 meter fra senterlinje veg i samsvar med reguleringsplan for Jektneset. Det bør vurderes å redusere fartsgrensen forbi næringsområdet, som følge av eventuelle nye avkjørsler, og økt trafikk til/fra næringsområdet. Sjø: Iht. kystverkets innsynsløsning på nett er det ikke konflikt mellom utbyggingsområdet og marin trafikk. Utbyggingsområdet går klar av arealavgrensning for hoved- og biled.
Støy og forurensning		E6 og ny næringsaktivitet er og kan være kilde til støy. Næringsbebyggelsen kan vurderes kledt med støyreduserende fasadeelementer mot E6. Støykrav, iht. T-1442 bør legges til grunn for reguleringsplaner. Iht. miljøstatus.no er det ikke registrert forurenset grunn. Eventuell ny næringsvirksomhet kan være kilde til luftforurensning avhengig av type næringsvirksomhet. E6 er allerede en støv- og støykilde for tilgrensede boliger,

		skjermet med støyskjerm mot veg.
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Næringsutvikling kan ha positive konsekvenser for befolkningsutvikling. Liten positiv konsekvens.
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Avløpsppumpeledning og overløp/utslipp fra pumpestasjon øst i utbyggingsområdet må ivaretas ved ny utbygging. Løsning for VAO godkjennes gj. reguleringsplan ved Narvik VAR.
		Ingen konsekvens for sosial infrasruktur.
Tettstedsutvikling		Næringsområdet som foreslås blir potensielt en del av et sammenhengende utfyllingsområde for næring fra Båtberget til Narvikhalvøya, og anses således å være i samsvar med ønsket arealstrategi for samlokalisering av næringsarealer i kommunen. Det synes å være i samsvar med rikspolitiske retningslinjer om samordnet areal- og transportplanlegging. Nærhet til boligområder kan gi negative effekter i form av støy og støv og visuell belastning for naboer, som også mister et rekreasjonsområde i fjæra. Det kan være negativt for bokvalitet i tettstedet på Jektenes/Ankenes. Totalt sett ubetydelig konsekvens for tettstedsutvikling.
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke avdekket risiko- og sårbarhetsforhold som ikke lar seg avbøte gjennom reguleringsplan. Utfylling i sjø (under marin grense). Grunnforhold ikke kjent. Nærmere undersøkelser kreves i reguleringsplan. Stormflo/havnivå estimert for år 2100 med gjentaksintervall iht TEK, indikerer laveste gulvhøyde på kote + 4,2. Se risiko og sårbarhets-analysen for betraktninger om behov for økt kraft- og vannforsyning.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Foreslåtte utfylling er en utvidelse av regulert areal til industri på Jektnes. Forslaget innebærer å endre et område benyttet til nærfriluftsliv, fra fjære til fylling for næringsvirksomhet. Det er ikke avdekket store negative konsekvenser ved forslaget isolert sett, men det totale omfanget mht. allerede avsatte arealer og forslag til utfylling av fjære langs Ankenes-Jektnes-Lyngnes synes negativt for lokalbefolkningens mulighet til bruk av fjæra som nærområde. Sammenlignet med Ankenesleira og Håkvikleira synes Jektneset å være mindre negativt totalt sett.

Konklusjon:

Området anbefales avsatt til næring.

Narvik kommunens vurdering :

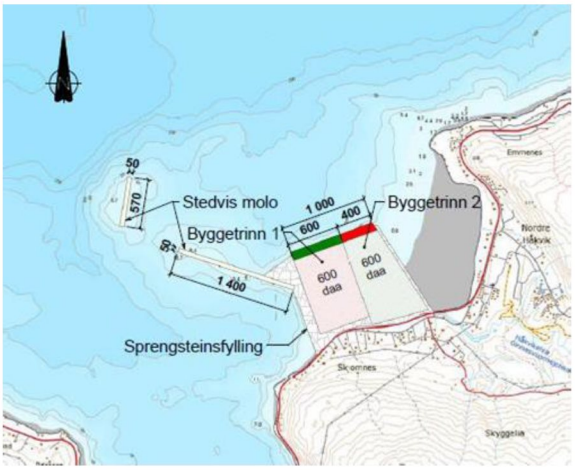
Området avsettes ikke til næring. Det er gjort en samlet vurdering av arealer til utfylling i sjø. Området vil med blant annet med bakgrunn i størrelse ikke gi de ønskede synergieffektene. Området anses derfor ikke som del av kommunens næringsarealstrategi.

2.3 Moloer Håkvik/Skjomnes

Gnr/bnr	
Gjeldende planstatus	Sjø
Foreslått planstatus	Molo
Areal (daa)	70 daa + 28,5 daa
Forslagsstiller	Narvik havn KF

Beskrivelse:

Det er foreslått utfylling i sjø for etablering av ny havn i Håkvik. Havn er koneskvensutredet i eget kapittel. For realisering av havn må det bygges moloer i forlengelsen av havna, iht. illustrasjonen til høyre, for skjerming mot vind og bølger. Det er foreslått to moloer på henholdsvis 570 meter og 1400 meter. (Den lengste moloen tilsvarer lengden på indre strandlinje i Håkvikleira i utstrekning).



Illustrasjon havn og moloer.

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Håkvikleira er en stor åpen vik som vender mot vest. Spredt tradisjonell boligbebyggelse, landbruk og E6 preger landskapet rundt vika i øst og sør. Lang grunne og åpent landskap gjør området sårbart for utfylling/utbygging. Influensområdet vil være større enn selve leira, etter som moloene kommer langt ut i sjøen. Moloer må bygges kraftige og med en viss høyde, for å stå i mot stormflo og kraftige bølger. Synligheten i landskapet vil gi store negative konsekvenser for landskap.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte kulturminner i kulturminnesok.no. Ingen konsekvens.
Naturmangfold		Håkvikleira er registrert med arter av særlig stor og stor forvaltningsmessig interesse. Håkvikleira er registrert som *svært viktig og viktig naturtype, områder* i naturbasen. Hovednaturtype *kyst/havstrand C-områder*, og hovednaturtype *marine A-områder*. Ved bygging av molo, isolert sett, vil bløtbunnsområdet inne i vika bli bevart, og området kan fortsatt brukes av næringssøkende fugl. Om det finnes spesielt sky arter som vil forlate området vet man ikke, men sannsynligvis vil de fleste måke- og andefuglene fortsatt kunne beite der. Rikt naturmangfold, og registrerte verdier gir negativ konsekvens for naturmiljø. Avbøtende tiltak kan reduseres til middels negativ konsekvens. Fordrer nærmere undersøkelser i reguleringsplan.
Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Ubetydelig konsekvens. Indirekte negativ konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika).
Landbruk		Ingen konsekvens.
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Ingen konsekvens.

Næringsliv og sysselsetting		Ubetydelig konsekvens. Indirekte positiv konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika). Molo kan komme i berøring med fiskeplasser *for passive redskap* (kart.kystverket.no), men antas ikke å ha betydelig konsekvens.
Trafikkforhold		Sjø: Iht. kystverkets innsynsløsning på nett er det ikke konflikt mellom foreslåtte moloer og marin trafikk. Utbyggingsområdet går klar av arealavgrensning for hoved- og biled. Veg: Ingen konsekvens. Indirekte mulig negativ konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika).
Støy og forurensning		Ubetydelig konsekvens. Kan medføre anleggsstøy. Indirekte mulig negativ konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika).
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ubetydelig konsekvens. Indirekte positiv konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika).
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Ubetydelig konsekvens. Indirekte mulig negativ konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika).
Tettstedsutvikling		Ubetydelig konsekvens. Indirekte mulig negativ konsekvens (se vurdering for havn i Håkvika).
Samfunnssikkerhet, ROS		Det er ikke avdekket risiko- og sårbarhetsforhold som ikke kan avbøtes gjennom reguleringsplan. Bølgeanalyse (modellering) for dominerende bølge- og vindretning må legges til grunn for plassering og utforming av moloene. Vurderes i tillegg til estimert havnivå/stormflo for år 2100 med gjentaksintervall iht. TEK, kote + 4,2 (landkote). Grunnundersøkelser (mektighet i løsmasser/ overdekning av løsmasser til fjell) må gjennomføres. Det kan være kvikkleire i grunnen. Sårbare fuglearter kan bli berørt, særlig i anleggsfasen.

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Foreslåtte utbygging for storhavn i Håkvik fordrer etablering av moloer i forlengelsen av havnearealet. Forslaget som foreligger antas å være basert på vind- og bølgeanalyser, og plassering og størrelse gitt i forhold til dette. Det er ikke utført tilstrekkelig grunnundersøkelser. Moloer er store konstruksjoner som vil bli svært synlig for kjørende og beboere langs E6, helt fra Krøkebærneset på Vidrek til Håkvika nord. I Håkvik vil moloene sperre havutsyn fra fjæra. Totalt sett vil storhavn og moloer gi store negative konsekvenser for landskap. Forøvrig er det ikke avdekket negative konsekvenser av særskilt betydning for moloene. Det vises til vurdering av havn, for indirekte negative og positive konsekvenser.

Konklusjon:

Moloer er en forutsetning for etabering av storhavn i Håkvik. Moloer i sammenheng med havn utgjør et betydelig større utbyggingsvolum i sjø enn kun havn, som er omtalt tidligere. Dersom havn i Håkvik avsettes til utbyggingsområde i K-plan skal også moloer defineres som del av utbyggingsområdet.

På bakgrunn av anbefalt konklusjon for havn i Håkvik, anbefales ikke moloer avsatt i kommuneplanen.

Narvik kommunens vurdering :

Området avsettes til molo. Området inngår som del av utbyggning av havn i Skjomnes / Håkvik.

3. ROS-ANALYSE

Næring og molo																							
Områdenavn	1. Snøskred	2. Steinsprang	3. Jord- og leirskred	4. Kvikkleire/ byggegrunn	5. Flom/ isgang	6. Stormflo/havnivå	7. Overvannsflom	8. Radon	9. Ekstremvær	10. Sårbare naturverdier	11. Kulturminner	12. Brann	13. Eksplosjonsfare	14. Luftforurensning	15. Forurensning i vann/sjø	16. Forurensning i grunn	17. Avrenning-/utslippsfare	18. Strålefare	19. Støy	20. Trafikksikkerhet	21. Sivil beredskap	22. Kraft- og vannforsyning	Vurdering
Ankenesleira																							Påvist leire i grunn. Undersøkelser foreligger. Havnivå/stormflo = kote + 4,2. Bløtbunnsområde i sjø. Skipsvrak. Forurensningskrav iht. forskrift. Grenseverdier for støy iht. T-1442.
Jektneset																							Utfylling i sjø. Grunnundersøkelser kreves. Havnivå/stormflo = kote + 4,2. Forurensningskrav iht. forskrift. Grenseverdier for støy iht. T-1442.
Moloer Håkvik/ Skjomnes																							Identifisert risiko gjelder bygge-grunn. Grunnundersøkelser kreves. Utforming og plassering av moloer må bestemmes ut i fra bølgeanalyser og estimert framtidig havnivå/stormflo. Sårbare fuglearter kan bli berørt.

3.1 Ankenesleira

3.1.1 Kvikkleire/byggegrunn

Det er utført flere grunnundersøkelser på Ankenesleira. Den siste ble utført av Multiconsult i 2014 (71249-1), som stadfester resultater fra Rambølls rapport i 2008 (6080451/1). Rapporten konkluderer med tilstrekkelig stabilitet forutsatt at omfatningsmoloen legges ut i to lag.

Oppsummert/gjengitt fra Multiconsults rapport:

Grunnen består av sand, i noe varierende mektighet, over et lag av middels fast leire. Sanda er fin og delvis siltig, og leira har en udrenert direkte skjærstyrke på 25-35 kPa. Under leira er massene meget faste og det er antatt morene. Ved marbakken er det ved flere borpunkter registrert sand og morene ned til fjell, uten at det er påvist lag av leire. Leire er imidlertid påvist både innenfor og utenfor marbakken. (…).

Samtlige grunnundersøkelser fra området tilsier at leirlaget ikke er heldekkende, spesielt ute ved marbakken der det antakelig er sand helt ned til morene/berg. Innenfor marbakken synes det som at leirmassene blir mer sensitive nærmere land. Ved de påviste grunnforholdene er det ingen risiko for at eventuelle grunnbrudd ute i sjøen skal kunne bre seg bakover og true det planlagte fyllingsområdet. Områdestabiliteten er dermed tilfredsstillende.

Beregninger som er utført viser at områdestabiliteten er tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk.

Forutsatt at fyllingen legges opp ved at det anlegges en omfatningsmolo langs marbakken og at fyllingen gjøres utenfra og innover er det ingen rasfare i området og alle krav i TEK 10 er da oppfylt. Det forutsettes at omfatningsmoloen legges ut i 2 lag. Fyllingen vil bedre stabiliteten av dagens veg.

3.1.2 Flom/isgang

Bekker renner ned til Ankenesleira og forårsaker flomproblemer. I påfølgende reguleringsplan må det dokumenteres at tiltaket kan gjennomføres med akseptabel flomfare for bebyggelse og infrastruktur. Krav til sikkerhet følger av TEK 10 § 7-2.

3.1.3 Stormflo/havnivå

På bakgrunn av varslede klimaendringer kan vi forvente havnivåstigning, og høyere stormflonivå langs kysten av Nord-Norge. Utbygging i strandsonen forutsetter at hensynet til havnivåstigning og stormflo ivaretas mht. bebyggelsens høyde over havet.

I henhold til rapporten Havnivåstigning, Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner, ved Klimatilpasning Norge (Revidert utgave, 2009) vil framtidig stormflonivå for Narvik ligge mellom 2,94 moh. og 3,16 moh. i 2050, og mellom 3,24 moh. og 3,79 moh. (år 2100). Det anbefales en generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen basert på denne kunnskapen.

Det er definert tre sikkerhetsklasser med ulike stormflonivå (angitt med gjentaksintervall) i TEK10, § 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo. De samme sikkerhetskravene som gjelder for flom, gjelder også for stormflo. Sikkerhetskravene knyttes til 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervall og relaterer seg til observerte stormfloverdier (Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, DSB 2015)

Stormflotallene i DSBs havnivåstigningsrapport fra 2009 er basert på 100-års gjentaksintervall. Statens kartverk har beregnet stormflotallene for 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervaller for ulike geografiske strekninger langs norskekysten. For Snillfjord – Vestfjorden (Narvik) gjelder følgende:

GEOGRAFISKE STREKNINGER	GJENTAKSINTERVALL 20 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 200 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 1000 ÅR
Snillfjord – Vestfjorden (Narvik)	-25cm	10 cm	35 cm

Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, mars 2015 (DSB).

På bakgrunn av denne kunnskapen anbefales det å legge til grunn 1000-års gjentaksintervall i kommuneplanen. Det gir potensielt høyeste stormflo tilsvarende 3,79m + 35cm = 4,14 m.

Basert på dagens kunnskap anbefales c+4,2 som generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen, og evt. nærmere vurdering i reguleringsplan. Samtidig bør bestemmelsen vise til den til en hver tid gjeldende kunnskap på området, slik at bestemmelsen ikke blir statisk i forhold til framtidig situasjon.

3.1.4 Naturverdier

Det foreligger ikke informasjon om registrerte rødlistearter i området. Bløtbunnsområdet har spesielt stor verdi som beiteområde for fisk og fugl. For naturmiljø er nedbygging av bløtbunnområdet en forringelse av biologisk mangfold. Konsekvensutredningen som er gjort til reguleringsplanen konkluderer likevel med at ingen av naturforekomstene i planområdet gir grunnlag for verdisetting av området som viktig eller svært viktig. Dette i henhold til DNs håndbøker.

En utfylling vil medføre nedbygging av store deler av dagens bløtbunnsområde og dermed vil områdets verdi for biologisk mangfold i stor grad reduseres. Konsekvensen for naturmiljøet vurderes på bakgrunn av dette å være middels til svært negativ. Som avbøtende tiltak var det i reguleringsplanen foreslått at fyllingsfronten ikke strekker seg mer enn 5 meter innenfor marbakken. Dette for å bevare et 5 meter bredt bløtbunnsbelte.

Fra reguleringsplanen:
Naturtypen «Bløtbunnsområder i strandsonen» er forholdsvis godt utbredt i fylket (ca. 150 kjente lokaliteter), jfr. Miljødirektoratets naturbase. For Narvik kommunes vedkommende er naturtypen kjent ved fem lokaliteter. Emmeneset, som inkluderer Ankenesleira og Håkvikleira, er en av fire svært viktige lokaliteter (A-områder). Gjeldende arealplaner legger ikke opp til inngrep i noen av de øvrige forekomstene, og for den viktigste del av Emmeneslokaliteten, Håkvikleira, er det foreløpig ikke planer om inngrep. Utfylling av Ankenesleira vil forringe en av fire intakte og relativt store bløtbunnsområder av A-verdi i kommunen, og dermed føre til noe redusert variasjon av naturtypen på lokalt nivå.

Det understrekes at det i forslag til revisjon av kommuneplan er foreslått tre utfyllinger innenfor naturtypelokaliteten *Emmeneset.* Det er næring på Ankenesleira og næring på Båtberget, samt storhavn i Håkvikleira. Av disse er det foreslåtte utfyllinger på Ankenesleira og Håkvikleira som beslaglegger størst arealer.

3.1.5 Kulturminner

Det er ikke registrert fredede kulturminner. Vrakrester fra skipet Bockenheim fra 2. verdenskrig, med status som *ikke-fredet arkeologisk minne*, befinner seg i planområdet og er synlig over vannoverflaten. Inngår som del av større kulturmiljø, med øvrige vrakrester i Narvik kommune. Det synes ikke realistisk å hente opp kulturminnet.

3.1.6 Brann

Det må beregnes behov for, og sikres tilstrekkelig brannvannsdekning til ny næringsaktivitet. Adkomst for redningsbil skal dimensjoneres og vises i reguleringsplan. Type næringsbebyggelse bør vurderes mht. nærhet til annen type næring og en eventuell eksplosjonsfare.

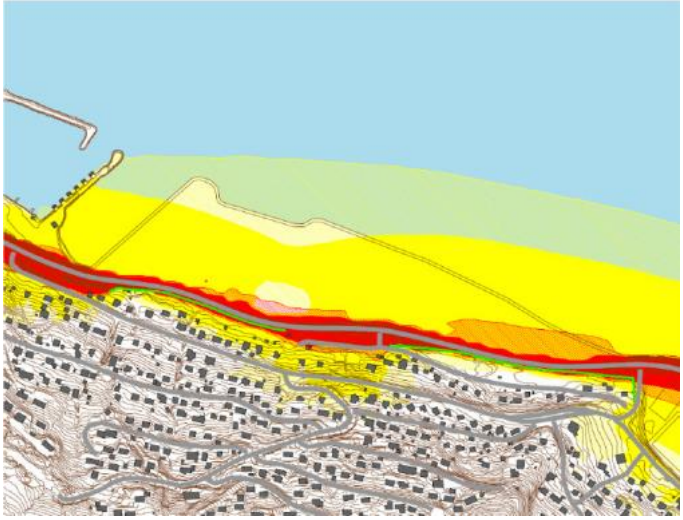
3.1.7 Forurensning

Det er ikke registrert forurenset grunn i miljøstatus.no. Ny næringsaktivitet kan medføre risiko for avrenning, og må vurderes nærmere mht. forurensningsloven og type næringsaktivitet i reguleringsplan.

I henhold til SFTs veileder for klassifisering ev miljøgifter i vann og sediment er det ikke påvist miljøgifter over grenseverdi for tilstandsklasse 1 (bakgrunnsnivå) (Planbeskrivelsen, 2014).

3.1.8 Støy

Rambøll har utredet støybelastningen i området i forbindelse med reguleringen (Rambøll 2012). Det er E6 forbi planområdet som er hovedkilden for støybelastningen i området. Resultatene fra analysen er presenter i et støysonekart som er gjengitt her:



Støysonekart for aktuelt utbyggingsområde (Rambøll, 2012). Sammenligning år 2012 og fremskrevet for år 2032, med foreslått næringsvirksomhet.

I dagens situasjon ligger ingen bolighus innenfor rød støysone (over 65 L den). Enkelte boliger ligger innenfor gul sone (mellom 55 og 65 L den). Beregnet støybelastning med utgangspunkt i estimert ÅDT for 2032 viser at noen boliger vil bli liggende i rød støysone i fremtiden. Det er grunn til å tro at estimert trafikkøkning knytter seg til tidligere forslag om forretning som del av utbyggingsplanene. Det er ikke lenger et aktuelt formål, og trafikk- og støybelastningen vil bli vesentlig redusert i forhold til verdier i foreliggende analyser.

Det bør følge bestemmelse til planen om grenseverdier for støy iht. T – 1442.

3.1.9 Trafikksikkerhet

E6 er hovedåren gjennom Ankenes og følger strandkanten hele strekningen fra Emmenestangen i vest til Beisfjordbrua i øst. Ved planområdet er E6 oppgitt å ha en ÅDT på 5800 (nasjonal vegdatabank, 2014).

Det er registrert tolv tilfeller av trafikkulykker med alvorligste skadegrad *lettere skadd* på strekningen E6 forbi aktuelt utbyggingsområde (Nasjonal vegdatabank).

Adkomster, løsninger for gang- og sykkel og kollektivtrafikk må etableres, og utformes i reguleringsplan iht. SVVs håndbok.

Anbefalt byggegrense minimum 15 meter fra senterlinje veg iht. krav fra SVV (Planbeskrivelse, 2014).

Det bør vurderes å redusere fartsgrensen forbi næringsområdet, og utbedre belysning, som følge av eventuelle nye avkjørsler til/fra næringsområdet, avhengig av omfang av generert trafikk.

3.1.10 Kraft- og vannforsyning

Det kan bli aktuelt med både økt kapasitet på vannforsyning og kraftforsyning som følge av ny næringsaktivitet.

Tilgrensende områder er utbygd med både lav- og høyspentnett. Eksisterende nett må sannsynligvis forlenges fra ovenfor E6 og ut på nytt område med høyspentkabel og nettstasjon. Det bør derfor planlegges inn kabeltrasé for dette. Omfang avhenger av type etablering (Norkraft).

3.2 Jektneset

3.2.1 Kvikkleire/byggegrunn

Utbyggingsområdet ligger i sjø (under marin grense). Det er ikke kjent om det er leire i grunnen. Det anbefales krav om grunnundersøkelser i reguleringsplanen.

3.2.2 Flom/isgang

Det antas å være overvannsløp ut i sjø langs det aktuelle utbyggingsområdet som må sikres ivaretatt gjennom reguleringsplan.

I påfølgende reguleringsplan må det dokumenteres at tiltaket kan gjennomføres med akseptabel flomfare for bebyggelse og infrastruktur. Krav til sikkerhet følger av TEK 10 § 7-2.

3.2.3 Stormflo/havnivå

På bakgrunn av varslede klimaendringer kan vi forvente havnivåstigning, og høyere stormflonivå langs kysten av Nord-Norge. Utbygging i strandsonen forutsetter at hensynet til havnivåstigning og stormflo ivaretas mht. bebyggelsens høyde over havet.

I henhold til rapporten Havnivåstigning, Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner, ved Klimatilpasning Norge (Revidert utgave, 2009) vil framtidig stormflonivå for Narvik ligge mellom 2,94 moh. og 3,16 moh. i 2050, og mellom 3,24 moh. og 3,79 moh. (år 2100). Det anbefales en generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen basert på denne kunnskapen.

Det er definert tre sikkerhetsklasser med ulike stormflonivå (angitt med gjentaksintervall) i TEK10, § 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo. De samme sikkerhetskravene som gjelder for flom, gjelder også for stormflo. Sikkerhetskravene knyttes til 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervall og relaterer seg til observerte stormfloverdier (Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, DSB 2015)

Stormflotallene i DSBs havnivåstigningsrapport fra 2009 er basert på 100-års gjentaksintervall. Statens kartverk har beregnet stormflotallene for 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervaller for ulike geografiske strekninger langs norskekysten. For Snillfjord – Vestfjorden (Narvik) gjelder følgende:

GEOGRAFISKE STREKNINGER	GJENTAKSINTERVALL 20 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 200 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 1000 ÅR
Snillfjord – Vestfjorden (Narvik)	-25cm	10 cm	35 cm

Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, mars 2015 (DSB).

På bakgrunn av denne kunnskapen anbefales det å legge til grunn 1000-års gjentaksintervall i kommuneplanen. Det gir potensielt høyeste stormflo tilsvarende 3,79m + 35cm = 4,14 m.

Basert på dagens kunnskap anbefales c+4,2 som generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen, og evt. nærmere vurdering i reguleringsplan. Samtidig bør bestemmelsen vise til den til en hver tid gjeldende kunnskap på området, slik at bestemmelsen ikke blir statisk i forhold til framtidig situasjon.

Det gjøres oppmerksom på at vedtatt reguleringsplan for Jektneset har bestemmelse om laveste nivå for fylling på kote + 3,5. Det bør vurderes gjennom reguleringsplan hvordan eventuelle nivåforskjeller skal håndteres, og om det kan være akseptabelt at utearealer og parkeringsarealer tidvis oversvømmes dersom bygningers gulvnivå etableres tilstrekkelig høyt.

3.2.4 Ekstremvær

Bebyggelse i strandsonen kan være ekstra utsatt for vær og vind, samt bølger. Jektneset ligger nokså skjermet, vendt inn i mot havnebassenget i Beisfjorden, men fylling og konstruksjoner må tilpasses risiko for utvasking og slitasje. Havnivåstigning og stormflo er omtalt ovenfor.

3.2.5 Brann

Det må beregnes behov for, og sikres tilstrekkelig brannvannsdekning til ny næringsaktivitet. Adkomst for redningsbil skal dimensjoneres og vises i reguleringsplan. Type næringsbebyggelse bør vurderes mht. nærhet til annen type næring og en eventuell eksplosjonsfare.

3.2.6 Forurensning

Det er ikke identifisert forurenset grunn i miljøstatus.no. Ny næringsaktivitet kan bli kilde til forurensning avhengig av type næringsaktivitet. Iht. kommunens arealstrategi for næring er det lite sannsynlig at det etableres type næring/industri som medfører risiko for luftforurensning eller avrenningsproblematikk på denne lokaliteten. Det vises til dokumentasjonskrav i forurensningslova.

3.2.7 Støy

E6 forbi aktuelt utbyggingsområde er allerede kilde til støy. Ny næringsaktivitet kan medføre ytterligere støybelastning for beboere på oversiden av vegen. Det kreves nærmere støyberegninger i reguleringsplan iht. grenseverdier gitt i T1442, der flerkildeproblematikk bør vurderes i forhold til veg, tilgrensende næringsområde og forslag til ny næringsaktivitet.

3.2.8 Trafikksikkerhet

E6 er hovedåren gjennom Jektvika, og følger strandkanten hele strekningen fra Emmenestangen i nord-vest til Beisfjordbrua i sør-øst. Ved planområdet er E6 oppgitt å ha en ÅDT på 5800 (nasjonal vegdatabank, 2014). Adkomster, løsninger for gang- og sykkel og kollektivtrafikk må etableres, og utformes i reguleringsplan iht. SVVs håndbok.

Anbefalt byggegrense minimum 20 meter fra senterlinje veg i samsvar med reguleringsplan for Jektneset.

Det bør vurderes å redusere fartsgrensen forbi næringsområdet, som følge av eventuelle nye avkjørsler, og økt trafikk til/fra næringsområdet.

3.2.9 Kraft- og vannforsyning

Det kan bli aktuelt med økt kapasitet på både vannforsyning og kraftforsyning som følge av ny næringsaktivitet.

Tilgrensende områder er utbygd med både lav- og høyspentnett. Eksisterende nett må sannsynligvis forlenges fra ovenfor E6 og ut på nytt område med høyspentkabel og nettstasjon. Det bør derfor planlegges inn kabeltrasé for dette. Omfang avhenger av type etablering (Norkraft).

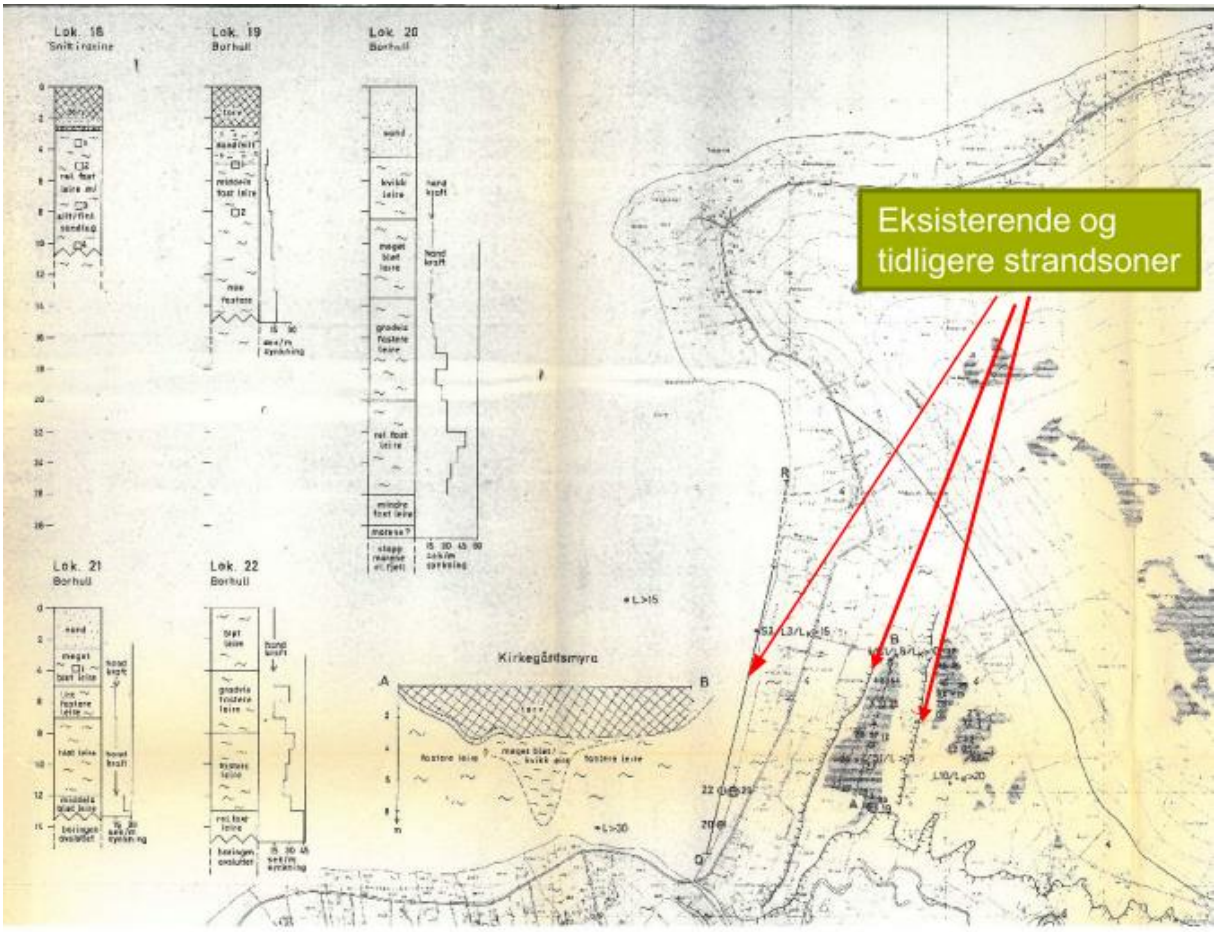
3.3 Moloer Håkvik/Skjomnes

3.3.1 Kvikkleire/byggegrunn

Utbyggingsområdet ligger i sjø, og dermed naturligvis under *marin grense*. Løsmassedata viser tykk havavsetning, som kan bety fare for kvikkleire. *Fjord- og havavsetninger er silt og leire, altså materiale som kan inneholde kvikkleiresoner og som derfor er et varsko. Mektighet henger sammen med tykkelse på dekket. En tykk leiravsetning vil kunne være mer utsatt for kvikkleiredannelse enn en tynn* (NGU).

Foreliggende utdrag fra rapport for Narvik Havn: *Resultater av vurdering av utfyllingsmuligheter på strekningen 1) Havnens hus (…), 2) Håkvik (Norconsult)* tilsier at det er mulig å fylle ut grunnen i Håkvik, særlig over kote -10. Med referanse til: *Geoteam AS – 1983 – Oppfyllingsprosjekt -Grunnundersøkelser med vurdering av stabilitet og fundamenteringsforhold*. Foreslåtte utbyggingsområde er foreslått ned til kote -15. Rapporten tilråder nærmere grunnundersøkelser for ytre sone.

Kvikk/kvikkaktig leire opptrer i Håkvik i hovedsak ved eksisterende og tidligere strandsoner (områder der sjø møter land) (*Norconsult for Narvik havn*). Bildet nedenfor viser eksisterende og tidligere strandsoner (NGU 1974-76) i forbindelse med kvartærgeologiske registreringer på syttitallet. Registreringene viser boreprøver fra disse sonene. Det er ikke gjennomført boreprøver for det aktuelle utbyggingsområdet for Narvik havn.



Kvartærgeologiske registreringer (NGU 1974-76)

Identifisert risiko for kvikkleire synes ikke tilfredsstillende dokumentert mht. avbøtende tiltak for utbyggingsområdet, og det bør stilles krav om undersøkelser i reguleringsplan, både for havn og molo.

3.3.2 Stormflo/havnivå

På bakgrunn av varslede klimaendringer kan vi forvente havnivåstigning, og høyere stormflonivå langs kysten av Nord-Norge. Utbygging i strandsonen forutsetter at hensynet til havnivåstigning og stormflo ivaretas mht. bebyggelsens høyde over havet.

I henhold til rapporten Havnivåstigning, Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner, ved Klimatilpasning Norge (Revidert utgave, 2009) vil framtidig stormflonivå for Narvik ligge mellom 2,94 moh. og 3,16 moh. i 2050, og mellom 3,24 moh. og 3,79 moh. (år 2100).

Det er definert tre sikkerhetsklasser med ulike stormflonivå (angitt med gjentaksintervall) i TEK10, § 7-2 Sikkerhet mot flom og stormflo. De samme sikkerhetskravene som gjelder for flom, gjelder også for stormflo. Sikkerhetskravene knyttes til 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervall og relaterer seg til observerte stormfloverdier (Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, DSB 2015)

Stormflotallene i DSBs havnivåstigningsrapport fra 2009 er basert på 100-års gjentaksintervall. Statens kartverk har beregnet stormflotallene for 20-, 200- og 1 000-års gjentaksintervaller for ulike geografiske strekninger langs norskekysten. For Snillfjord – Vestfjorden (Narvik) gjelder følgende:

GEOGRAFISKE STREKNINGER	GJENTAKSINTERVALL 20 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 200 ÅR	GJENTAKSINTERVALL 1000 ÅR
Snillfjord – Vestfjorden (Narvik)	-25cm	10 cm	35 cm

Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, mars 2015 (DSB).

På bakgrunn av denne kunnskapen anbefales det å legge til grunn 1000-års gjentaksintervall i kommuneplanen. Det gir potensielt høyeste stormflo tilsvarende 3,79m + 35cm = 4,14 m.

Basert på dagens kunnskap anbefales c+4,2 (landkote) som generell bestemmelse om laveste gulvnivå for bebyggelse i strandsonen, og evt. nærmere vurdering i reguleringsplan. Samtidig bør bestemmelsen vise til den til en hver tid gjeldende kunnskap på området, slik at bestemmelsen ikke blir statisk i forhold til framtidig situasjon.

For moloer i sjø kommer vurderinger av bølgehøyde i tillegg.

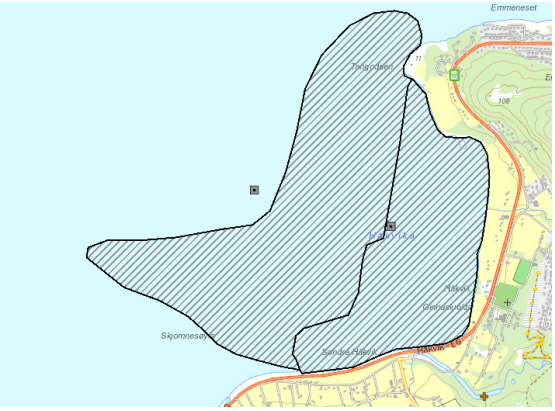
3.3.3 Ekstremvær

Stedet vil være utsatt for bølger og vind fra vestlig sektor. Bølge- og vindbelastningen i området er for høy til at det er mulig å etablere en havn uten å skaffe dekning i form av moloer eller tilsvarende (Rapport, Norconsult).

Foreslåtte moloer må reguleres og utformes på bakgrunn av vind- og bølgeanalyse.

3.3.4 Naturverdier

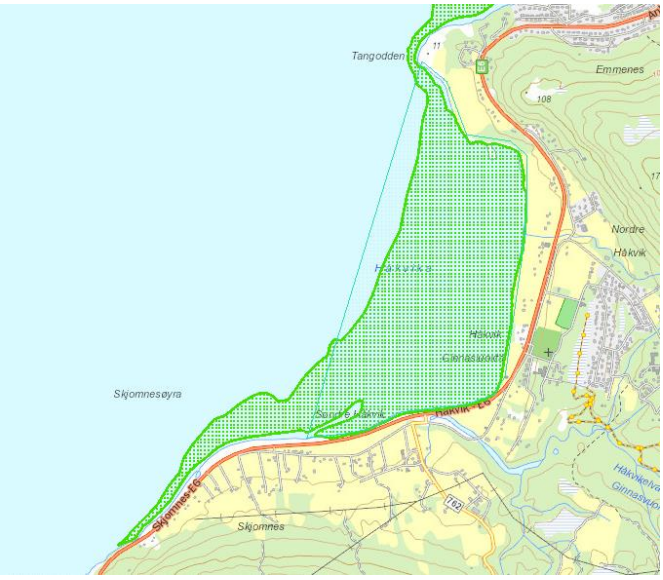
Hele Håkvikleira er registrert med arter av særlig stor og stor forvaltningsmessig interesse, i to soner. I ytre sone (relevant for moloene) finner vi fugleartene: *havelle, svartand og sjøorre*. Med unntak av selve byggefasen, antas disse artene fint å kunne leve videre med moloer, og antas å ta moloene i bruk som hvileplasser.



Arter av særlig stor forvaltningsmessig interesse (naturbase, miljødirektoratet).

Indirekte får moloene negative konsekvenser for artenes levevilkår, fordi de er en del av en større utbygging, som skal legge til rette for havne- og industriaktivitet.

Hele Håkvikleira er registrert som *svært viktig og viktig naturtype, områder* i naturbasen. *Hovednaturtype kyst/havstrand C-områder*, og *hovednaturtype marine A-områder*. Moloene kommer kun indirekte i berøring med naturtypen, som følge av forslag om havn.



Svært viktig naturtype, marine A-områder.

Håkvikleira er registrert som svært viktig friluftsområde i naturbasen, iht. kommunens kartlegging. Fjæra brukes til tur, rekreasjon, fugletitting og lek.

3.3.5 Støy

Ny industri/havn vil medføre støybelastning for omkringliggende boliger og områder. Moloer vil i seg selv ikke være støykilde, men byggefasen kan medføre støy. Det må gjøres en støyanalyse for å avdekke omfang av utbygging av havn i sin helhet, i tilknytning til reguleringsplan og iht. T-1442.

3.3.6 Vann- og kraftforsyning

Vurdering knytter seg til havneanlegget, og ikke til moloene isolert sett:

Det må etableres linje/kabelanlegg fra høyspentlinje ved Håkvikdalsveien og ut til det nye området. Det bør derfor planlegges inn kabeltrasè for dette. Det blir nok sannsynligvis en eller flere nettstasjoner på området. Omfang avhenger av type etablering (Norkraft).

KONSEKVENSUTREDNING OG RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE , PARK, BEISFJORD

1. INNLEDNING

Denne konsekvensutredningen og ROS analysen er gjennomført av Narvik kommune. Metodikk og oppsett følger samme standard og metode som levert fra Rambøll. Dette beskrives derfor ikke her. Det er ikke gjennomført befaring av området.

2. KONSEKVENSUTREDNING

2.1 Beisfjord park

Gnr/bnr	44/433, 44/284	
Gjeldende planstatus	Området skal reguleres etter plan- og bygnignloven	
Foreslått planstatus	park	
Areal (daa)	19,2	
Forslagsstiller	Narvik kommune	

Beskrivelse:

Ønske om å opprette park i forbindelse med minnelund for russiske og joguslaviske minnelund. Området har vært en idrettsplass, men brukes nå midlertidig som lagerplass på deler av området.

Utredningstema	Konsekvens Verdi/omfang	Merknad
Landskap og kulturlandskap		Opprettholdes og en fremtidig tilbakeføring som grønnstruktur vil ha en positiv konskenvens.
Kulturminner og kulturmiljø		Området har minnelund for joguslaviske og rusisske fanger fra andre verdens krig. En park som undersøtte disse kulturminnene vil ha en positiv konsekvens.
Naturmangfold		Det foreligger ingen registerte data for området.

Friluftsliv, barn og unges interesser, folkehelse		Det er ikke registert barnetråkk i området. Det er etablert ny fotballbane på idrettsbanen, og dermed er ikke denne i bruk lenger. Park vil ha en positiv konskekvens for folkehelse og friluftsinteresser. Området er registrert som kartlagt friluftsområdet i naturbase.no og en park vil være i tråd med dette.
Landbruk		Ingen konsekvens
Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindrift		Ingen konsekvens
Næringsliv og sysselsetting		Positiv konsekvens for turisme og reiseliv.
Trafikkforhold		Adkomst til området kan være problematisk.
Støy og forurensning		Ingen konskevens
Befolkningsutvikling og befolkningsstruktur		Ingen konsekevns
Kommunale tjenester og annen infrastruktur (sosial infrastruktur)		Teknisk infrastruktur: ingen konsekvens
		Sosial infrastruktur: Ingen konsekvens

Tettstedsutvikling		Positiv konsekvens i forbindelse med reiseliv og turisme
Samfunnssikkerhet, ROS		Ingen konsekvenser

Samlet vurdering og konklusjon

Samlet vurdering:

Forslåtte området kan avsettes til park. Det er ingen negative konskevenser ved tiltaket. Det er en middels negativ konsekvens med at området har dårlig adkomst. Det vil la seg løse ved etablering av tiltaket.

Konklusjon:

Området kan anbefales avsatt til park. Området avsettes som park i planbeskrivelsen. Det er knyttet egne bestemmelser til området.

3. ROS-ANALYSE

Park, Beisfjord																							
Områdenavn	1. Snøskred	2. Steinsprang	3. Jord- og leirskred	4. Kvikkleire/ byggegrunn	5. Flom/ isgang	6. Stormflo/havnivå	7. Overvannsflom	8. Radon	9. Ekstremvær	10. Sårbare naturverdier	11. Kulturminner	12. Brann	13. Eksplosjonsfare	14. Luftforurensning	15. Forurensning i vann/sjø	16. Forurensning i grunn	17. Avrenning-/utslippsfare	18. Strålefare	19. Støy	20.trafikksikkerhet	21. Sivilberedskap	22. Kraft- og vannforsyning	Vurdering
Beisfjord																							Samlet vurdert er ROSanalysen for tiltaket positivt.