|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Vurderingskriterier | Kjennetegn på kompetanse | Grunnlag for vurdering |
|  |  | Bestått meget godt | Bestått | Ikke bestått |  |
| Planlegging og begrunnelse av valgte løsninger | * Samarbeid med kunde/bruker/kollega
* Hensyn til HMS
* Valg av verktøy, materiell og utstyr
* Konkretisering av oppdraget
 | Realistisk plan over arbeidsoppgaver og tidsbruk.Begrunner og drøfter valg av verktøy, materiell og utstyr. | Tilfredsstillende plan med tilstrekkelig oversikt over arbeidsoppgaver og tidsbruk. Redegjørelse for valg av verktøy, materiell og utstyr. | Mangelfull eller urealistisk plan.Feil valg av verktøy, materielle og utstyr. | Skriftlig arbeidSamtale mellom kandidat og prøvenemnd |
| Gjennomføring av et faglig arbeidArbeidsprosess og det endelige produktet | * Tidsbruk
* Håndlag, verktøyføring, tempo, nøyaktighet
* Organisering av arbeidet
* Ryddig arbeidsplass
* Samarbeid med kolleger
* Kommunikasjon med bruker/kunde
* HMS i arbeidet
* Arbeidets kvalitet
 | Arbeidet og sluttproduktet ligger på et høyt faglig nivå og er av meget god kvalitet.Meget god kommunikasjon og samspill med kolleger, leverandører, brukere eller kunder.Arbeidet er gjennomført i henhold til gjeldende HMS-regler og bransjeregler; god oversikt over regelverket. God orden og ryddighetHar presis og relevant bruk av faglige begrep og uttrykksformer. | Arbeidet og sluttproduktet ligger på et godt faglig nivå og er av god kvalitet.Evne til å kommunisere og samarbeide med kolleger, leverandører, brukere eller kunder.Arbeidet i all hovedsak gjennomført i henhold til gjeldende HMS-regler og bransjeregler; akseptabel oversikt over regelverket. Forsvarlig orden og ryddighet.Kjenner til og kan bruke faglige begrep og uttrykksformer. | Arbeidet er av mangelfull kvalitet og sluttproduktet eller tjenesten vil være vanskelig å levere videre til kunde/bruker.Mangelfull evne til å kommunisere og samarbeide med kolleger, leverandører, brukere eller kunder.Utilstrekkelig etterlevelse av HMS-regler og bransjeregler; mangelfull oversikt over regelverket. Lite orden og ryddighet.Mangelfull bruk av faglige begrep og uttrykksformer, med enkelte misforståelser. | Observasjon av arbeidsprosessenDet ferdige produktetSamtale mellom kandidat og prøvenemndBilder |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Vurderingskriterier | Kjennetegn på kompetanse | Grunnlag for vurdering |
|  |  | Bestått meget godt | Bestått | Ikke bestått |  |
| Egenvurdering av eget prøvearbeid | * Begrunnelser for valgene sett i lys av resultatet.
* Refleksjon over styrker og forbedringer.
 | Selvstendig og reflektert vurdering i forhold til planlegging og utførelse. Avvik fra plan er godt faglig begrunnet.Vurderer arbeidets styrker og svakheter og har realistiske forslag til forbedringer ved behov. | God vurdering i forhold til planlegging og utførelse. Avvik fra plan begrunnes og forklares.Kan vurdere arbeidets styrker og svakheter, og kan komme med forslag til forbedringer.  | Enkel vurdering, liten forståelse for sammenheng mellom plan og utførelse.Liten evne til å vurdere arbeidets styrker og svakheter. Manglende forklaring på eventuelle avvik fra planene.  | Skriftlig delSamtale med kandidat og prøvenemnd. |
| Dokumentasjon av eget prøvearbeid | * Hvor godt dokumentasjonen viser arbeidets kvalitet.
* Bransjens krav til dokumentasjon.
 | Dokumentasjon av utført arbeid fullt ut i henhold til bransjekrav og regelverk.Arbeidet er meget godt dokumentert som grunnlag for prøvenemndas vurdering. | Tilstrekkelig dokumentasjon av utført arbeid, i henhold til bransjekrav og regelverk.Arbeidet er tilstrekkelig dokumentert som grunnlag for prøvenemndas vurdering. | Dokumentasjon av utført arbeid er ikke tilstrekkelig i henhold til bransjekrav og regelverk.Arbeidet er dårlig dokumentert som grunnlag for prøvenemndas vurdering. | Bransjens dokumentasjonssystem.Skriftlig del |